НАУКОВЫЙ
СБОРНИКЪ

издаваемый

ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ГАЛИЦКО-РУССКОЙ МАТИЦЫ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРЫЙ

1866.

ВЫПУСКИ I—IV.



ВО ЛЬВОВѢ,

въ книгопечатнѣ Ставропигійского Института 1866 года.

Стефанъ Гучковскій, управитель печатни.

СОДЕРЖАНІЕ

Наукового Сборника за годъ 1866.

Литературныи извѣстія.

Прибавленія.



КРАТКОЕ ИЗВѢСТІЕ

О ХОЛМСКОЙ ЕПАРХІИ И СВЯТИТЕЛЯХЪ ЕЯ,

со времен введенія христіанства до 1863 года.

Вся полоса земли между горѣшнымъ Бугомъ и Выслою была изъ древнѣйшихъ временъ населенна словенорусскимъ племенемъ, исповѣдующимъ вѣру Христову по греческому обряду. Первыи начатки христіянства въ сихъ странахъ относятся къ временамъ пребыванія Словенскихъ Апостоловъ св. Кирилла и Меѳодія въ Моравіи, откуда посылали они своихъ проповѣдниковъ вѣры Христовой въ Привислянскія области. О такомъ событіи упоминаетъ паннонское жизнеописаніе св. Меѳодія: „Поганескъ князь, читается тамже, силенъ велми сѣдя въ Вислехъ, (кажется въ городѣ Вислицѣ надъ рѣкою Нѣдою, съ лѣвого берега Вислы), ругаше ся христіаномъ и пакости дѣяше. Пославъ же къ нему (Меѳодій) рече: Добро ти ся бы крестити сыну, волею своею, на своей земли, да не пленен, нудми (насиліемъ) крещенъ будеши на чужей земли, и помянеши мя. Еже и бысть.“ (Москвит. 1843 III. 430[1]) Упомянутый Вислицкій князь былъ вѣроятно покоренъ Моравскимъ княземъ Святополкомъ, окре-

---

[1]) Strzedowski Moravia, Sacra II. 8. p. 231, выдумалъ даже имена для миссіонеровъ отправленныхъ Словенскими Апостолами въ наши страны: Wiznog in Sarmacia; Nawrok in Russia....

щенъ, и область управляема имъ присоединена къ Моравской державѣ. Отсюда изъясняется, для чего, по словамъ учредительной грамоты ческоморавского епископства въ Празѣ Папою Венедиктомъ VI и нѣмецкимъ Императоромъ Оттономъ II 973 года, были границы Пражского Епископства означены на востокъ даже до рѣки Буга и Стыра (inde ad orientem hos fluvios habet terminos; Bug scilicet et Styr cum Kracovia civitate... inde Ungarorum limitibus additis usque ad montes quibus nomen Titri (Татры) dilatata procedit, (Cosmas Chron. Boh. lib. II p. 167) хотя тогда власть Пражскихъ святителей въ нашихъ сторонахъ равнялась власти епископовъ in partibus infidelium. Уже въ 967 году Папа Іоаннъ XIII соизволяя князю Болеславу I на основаніе Пражского епископства и заведеніе монашеского чина Венедиктинокъ въ Празѣ прибавляетъ: Verum non secundum ritus aut sectam Bulgariae gentis, vel Ruziae, aut Slavonicae linguae; sed magis sequens instituta et decreta apostolica, unum potiorem totius ecclesiae ad placitum, in hoc opus eligas clericum, latinis apprime literis eruditum. (см. Dudik Gesch. Mährens I 33 и мою статью о Паннонскихъ Ругахъ или Псевдорусахъ). Наук. Сбор. Львовъ 1865 выпускъ III. стр. 172).

Не диво что скоро потомъ греческо-словенскій обрядъ былъ латинскими миссіонерами въ Моравіи и Польщи подобно поганству насильно истребленъ. Самымъ ревнѣйшимъ гонителемъ словенского обряда является Пражскій епископъ Войтехъ (Адалбертъ), о которомъ въ одной легендѣ о св. Кириллѣ и Меѳодіи (изд. Погодинымъ, Москва 1825 стр. 118—119, Москвит. 1843. стр. 405) пишется что слѣдуетъ: „По томъ же многимъ лѣтомъ минувшимъ (т. е. послѣ кончины словенскихъ Апостоловъ) пришедъ Войтехъ латинскій въ Мораву и въ Чехи и въ Ляхи, разрушиша вѣру правовѣрну и русскую грамоту отверже, и латинскую грамоту и вѣру постави, пра-

выя вѣры иконы пожьже а епископы посече, а другая разгнавъ и иде въ прусскую землю, хотя и техъ въ свою веру привести, и тамо убiенъ бысть Вѣитехъ латинскiй пискупъ." [2]) Грекословенскiи епископы были прогнаны изъ Панноніи и Польши около 995 года, подобно тому якъ монахи того же обряда изъ Польщи, по смерти польского короля Болеслава Храброго (1025 г.), о которыхъ упоминается въ Печерскомъ Патерицѣ въ жизниописанiи св. Ѳеодосія Печерского и Мойсея Угрина[3]). При всемъ томъ употреблялись въ Польшѣ кирилловскія письмена еще за польского князя Болеслава Великого, о чемъ свидѣтельствуютъ древнія монеты найдены въ 1847 г. въ окрестностяхъ города Пин-

---

[2]) О такомъ миссiонерскомъ похожденiи Войтеха повѣствуютъ и польскiи лѣтописцы подъ 985 годомъ. Hic beatus Adalbertus revelante Deo Pannoniam veniens, primum regem Ungarorum, sanctum Stephanum cum multis aliis baptizavit (уже въ обрядѣ греческомъ крещеного). Deinde per Poloniam transiens (994 г.) et eosdem in fide confirmans, in Prussiam veniens, ibidem fidem praedicans martirio coronatur. A. Bielowski. Wstęp kryt. do dziej. Polski 539. Тогоже Żywot św. Metodego Lwów 1858. стр. 8. Краковскiи Анналы обращенiе Краковянъ къ латинскому обряду относятъ къ 994 году, говоря, что сего года: Polonia fidem recepit catholicam.

[3]) Полн Собр. Лѣт. I. 64 подъ 1030 г. „Въ се же время умре Болеславъ великiй въ Лясѣхъ, и бѣ мятежь въ земли лядьскѣ: вставше людье избиша епископы, и попы, и бояры своя, и бысть въ нихъ мятежь." О такомъ же гоненiи христiянъ пишетъ Пражскiй Космасъ еще подъ 1022 годомъ: In Polonia facta est persecutio Christianorum. Scrpt. rer. Boh. I. 84. Annales Hildesheim. Pertz III. 99. подъ 1034 г. Въ жизнеописанiи св. Ѳеодосія въ Патерицѣ Печерскомъ (рукоп. Львовской университ. библiотеки) чтется: „князюже (Изяславу Ярославичу 1054 г.) гнѣвающуся и укоряющу Никона (за постриженiе двухъ бояровъ), и се единъ отрокъ вшедъ повѣдаше яко Антонiй и иже съ нимъ отъ града сего отходятъ въ ину область. А бѣже глаголя ему жена (Рикса дочь Мечислава I.) его: послушай господине мене и не гнѣвайся, яко также бысть во странѣ нашей (въ Польшѣ): отбѣжавшимъ нѣкоея ради вины черноризцамъ и много зла створи ся ихъ ради въ земли той: но блюди господине да не тако въ твоей области будетъ. Тоже услышавъ князь и убояся гнѣву божiя." По другому списку Патер. Печерск. съ XV. вѣка въ библ. греч. кат. Митрополiи Галицкой: „Слышавши же княгиня о гнѣвѣ княжескомъ на праведныхъ, воспомяну князю гнѣвѣ божiй иже бысть во отечествiи ея въ земли лядской за изгнаныхъ черноризцовъ, отъ отца ея Болеслава Храброго что постригли святаго Мойсея Угрина." Слѣдовательно въ Польщѣ народъ взволновался для изгнанiя словенскихъ монаховъ. Тоже говорится въ жизнеописанiи Мойсея Угрина (тамъ же 382): „Богъ же створи отмщенiе рабомъ своимъ (изгнанымъ монахамъ) вскорѣе. Въ едину убо нощь Болеславъ (виновникъ сего изгнанiя монаховъ?) напрасно умре, и бысть мятежь великъ во всей лядской земли."

чова (что въ Радомской губерніи), изъ которыхъ на одной читается словенская надпись: Болеславъ. Самъ даже отецъ Болеслава В. Мечиславъ (или правильнѣе Мстиславъ) былъ первоначально крещенъ въ словенскомъ обрядѣ, о чемъ увѣряетъ насъ древнее польское преданіе о появленіи двухъ странниковъ (миссіонеровъ?) въ домѣ дѣда его Пяста, и о сбывшемся чудѣ при пострижинахъ отца Мечиславова Семомисла, явныхъ доказахъ вѣры Христовой въ тѣхъ странахъ по словенскому обряду[4]) Такимъ образомъ большій трудъ познанского епископа Іордана, будьто при обращеніи польского Мечислава въ вѣру Христову, произходилъ кажется отъ сюда, что тотъ же не хотѣлъ такъ скоро лишитись своего отцевского грекословенского обряда, уже по большей части его народомъ исповѣдуемого, который весьма медленно и не безъ кровопролитія уступалъ латинскому. Еще Мартинъ Галлъ, писатель XII вѣка, раздѣляетъ жителей Польщи на послѣдователей двухъ обрядовъ: словенского и латинского, а швабская княжня Матильда въ письмѣ своемъ къ сыну Болеслава Храбраго, Мечиславу, (сконч. 1034) называетъ его кромѣ латинского такожe любителемъ греческого обряда[5]).

---

[4]) Martinus Gallus Chron. 25: Parato de more convivio.... hospites illi puerum totonderunt eique Semovith vocabulum ex praesagio futurorum indiderunt. **Чинъ постриженія совершался въ нашей церкви непосредственно по св. крещеніи, послѣ прочтеного Евангелія; пострижены волоса сберегались въ Церквѣ. См. Требникъ изд. во Львовѣ 1720. листъ 59 на обр. Постриги раждали между людьми духовное свойство т. е. мать постригаемаго считалась названною сестрою постригающого.** Kadlub. Hist. Pol. 639. **Впослѣдствіи постриги были извѣстны и у Германцевъ и совершались въ седьмомъ году, о чемъ упоминается въ актахъ Кёльнского Собора 1280 г. у Лабея XIV. 684. Чешскіи Лѣтописи съ XIV вѣка. Гаекъ (изд. 1541 стр. 37) подъ 886 годомъ пишетъ:** Semowit syn Pijasthow, kteryž welmy mrawny był pohan, a nachylnik skutkuom krestianskym.... **Западныи писатели кажется нарочно игнорують о первоначальномъ введеніи словенскаго обряда въ Чехіи и Польшѣ, чтобы приписати себѣ заслугу первого обращенія Словенъ къ вѣрѣ Христовой.**

[5]) Mart. Gallus I. 16. Latinorum et Slavorum quotquot estis incolae. Dethier Epist. in edit. Math. p. 4. Cum in propria et in latina deum digne venerari posses (**т. е. на словенскомъ и латинскомъ языцѣ**) in hoc tibi non satis graecam super-

Слѣды грекословенского обряда, церковнословенского языка и греческого зодчества, сберeглись въ Надвисланскихъ странахъ даже до XV вѣка. По достовѣрнымъ историческимъ и ѳнографическимъ даннымъ границы русского народонаселенія прикасались правого берега рѣки Вислы, доходя до самого города Кракова на юзѣ, а на сѣверѣ переходя даже рѣку Вислу въ окрестностяхъ города Опатова. О границахъ Руси доходящихъ до города Кракова свидѣтельствуетъ грамота съ конца X вѣка (992—996 г.), которою приносится въ жертвѣ Папѣ Іоанну XV княжество польское съ столицею Гнезномъ.[6]) Что въ окрестностяхъ Опатова съ лѣвой страны Вислы проживала Русь еще въ первой половинѣ XIII вѣка, о томъ повѣствуетъ польскій историкъ Богуфалъ, говоря о учрежденіи Опатовского епископства для католической Руси тамъ же обытающей.[7]) Слѣдовательно жители сей околицы нѣкогда Русины, обращены къ латинскому вѣроисповѣданію, со временемъ совершенно ополячились. О сей то Надвисланьской Руси, платящей Святопетровщину, говоритъ король польскій Владиславъ

---

addere maluisti. Въ надгробной надписи Болеслава Храброго чтется, что онъ былъ perfido patre natus, слѣдовательно упомянутая вѣроломность (perfidia) Мечислава I состояла не въ крѣпкомъ стояніи его при латинскомъ обрядѣ, но въ большей приверженности къ словенскому вѣроисповѣданію, въ оборонѣ которого польскій народъ схватилъ за оружіе, для чего нѣмецкіи лѣтописцы подъ 994 годомъ записали будто первѣе въ томъ году Polonia fidem recepit catholicam (Sommersb. II 83), хотя Мечиславъ I уже 965 году крестился, но латинскій обрядъ не устранилъ еще словенскаго, съ временъ св. Меѳодія и Кирилла водворившегося въ Польшѣ.

[6]) У Мураторія Antiquitates Italiae V 831: Dagone judex et Ote senatrix (Ода вдова Мечислава I) et filii eorum: Miseca (Местко) et Lampertus leguntur beato Petro contulisse unam civitatem in integrum, quae est Schinesghe (Гнезно) cum omnibus suis pertinentiis intra hos affines: sicuti incipit a primo latere longum mare fine Pruzze, usque in locum qui dicitur Russe, et fines Russe extendente usque in Cracoa....

[7]) Sommersb. II. стр. 89 подъ годомъ 1236: Iste namque Henricus (Брадатый) monasterium Oppatoviense, cujus monasterii Abbas et Ruthenorum Episcopus pro catholicis ibi (т. е. близъ Опатова а не на Руси) degentibus de novo fuerat creatus ad ecclesiam Lubucensem transtulit, omnia bona Episcopatus Russiae, olim ad Monasterium Oppathoviense pertinentia incorporando ecclesiae Lubuczensi....

Локетокъ въ письмѣ своемъ къ папѣ Іоанну XII, у которого проситъ помощи противъ Руси: Terram Ruthenorum nostris continuam metis, de qua annua tributa consueverant Papae percipere (apud Reynald).[8])

Изъ современной Волынской Лѣтописи увѣдуемъ что въ 1261 г. во время нашествія татарской рати въ Завислан-скія страны такъ въ городѣ Судомирѣ, якъ въ городѣ Лисцѣ (Łysa góra) совершалось еще богослуженіе въ словенскомъ обрядѣ[9]) Впрочемъ само латинопольское духовенство, въ Зависланской области, признаетъ тую истину, что оно завладнуло въ свое посѣданіе русскія святини. Такъ на

---

8) Въ книзѣ: Vetera monum. Poloniae et Littuan. Aug. Theiner Romae 1860 I. приводятся счеты податей платимыхъ Римскому престолу въ Польшѣ. Подъ N. CCCLVIII. приводится Liber rationis decimae sexannalis per Clementem P. P. V. in concilio Viennensi impositae et in Polonia collectae A. 1326. Въ той росписи церквей (приходовъ) по епархіямъ и деканатамъ, уже по части географической весьма любопытной, встрѣчается еще тая особенность, что нѣкоторыя церкви, въ польскихъ областяхъ смежныхъ съ русскими землями, имѣли по двухъ священниковъ, которымъ одна и таяже церковь по половинѣ принадлежала, за которую платили соотвѣтную подать. Такъ на пр. (стр. 239) въ краковскомъ Архидіяконатѣ, деканатѣ Неговецкомъ Andreas Plebanus medietatis ecclesiae de Breze de proventibus ad eam spectantibus платилъ извѣстную подать, и тоже Gregorius Plebanus alterius medietatis eiusdem ecclesiae de proventibus ad eam spectantibus платилъ снова свою часть. Тоже чтется въ деканатѣ Плесовскомъ о церкви въ Русѣ (ecclesia de Russa); въ деканатѣ Пелчинецкомъ de Ecclesia Magnoxenze (Wielki ksiądz); въ деканатѣ Чарночинскомъ de ecclesia Chrobrers... Не встрѣчая подобнаго раздѣленія одной и тойже церкви на двѣ половины въ другихъ польскихъ епархіяхъ, можна догадиватися. что здѣсь идетъ рѣчь о двухъ священникахъ (плебанахъ) двухъ различныхъ обрядовъ т. е. латинского и словенского въ одной и тойже церкви, когда постепенно словенскій обрядъ уступалъ свое мѣсто латинскому, на сумежіяхъ Польши съ Русью, подобно тому якъ тое совершалось на юзѣ съ Греко-Італами, поки греческій обрядъ не былъ замѣненъ латиньскимъ.

9) Полн. Собр. Лѣт. II. 199. 200. подъ 1261 годомъ. „Потомъ же придоша (Татаре) къ Судомирю... церкви же бяше въ городѣ камена, велика и предивна, сіяюще красотою, бяшетъ бо создана бѣлымъ каменемъ тесанымъ, и та бысть полна людей.. Завтра же игумени съ попы и съ дьяконы, изрядивше крилосъ и отпѣвши обѣдню, и начашася причищати первое сами, и потомъ бояре съ женами и съ дѣтми... Потомъ же поидоша къ Лисцю городу.... городъ же бяше въ лѣсѣ на горѣ, церкви же бяше въ немъ камена святои Троицѣ.“ Лысая Гора находится нынѣ въ Радомской губерніи въ Опатовскомъ уѣздѣ, на вершинѣ стоитъ древнѣйшій бенедиктиньскій монастырь съ церковью святого Креста (kościoł Swiętokrzyski). По древнему польскому преданію въ 1006 году король Болеславъ призвалъ изъ Угоръ Бенедиктинцовъ (?) и по-

примѣръ Сейковскій въ своемъ сочиненіи: Dni roczne ś. zakonu Kaznodziejskiego Kraków 1743 E. b. E. 3. b. говоритъ безъ обыняковъ: Костелъ св. Якова pierwszy i najdawniejszy w Sandomirzu był przed oddaniem Dominikanom ruskiej religii, w którem odprawiała Ruś swoje nabożeństwo i pogrzeby miewała, jako poznać z kamieni bogatych przed wielkim ołtarzem na których cztery infuły biskupie mosiężne a piąta w pośrodku wprawiona. Дальше пишетъ что тамъ же находится: Dzwon imieniem Demetryusz na pół więcej srebny, głos ma między dzwonami Sandomirskiemi najwdzięczniejszy. Już więcej jest niż lat 900, jako charaktery na nim wyrażone greckie swiadczą, bo był jeszcze przed wprowadzeniem Dominikanów. Dzwonica staroświecką wystawiona strukturą i do kościoła drzwi ruską sztuką podwójne ma.

Въ городѣ Казимирѣ еще въ XV вѣцѣ существовала русская церковь Сошествія Св. Духа.[10]) Нынѣ еще въ томъ же городѣ средѣ рынка стоитъ старинное каменное

строилъ для нихъ на сказаной горѣ монастырь греческимъ стилемъ. О сей Троицкой церкви пишетъ І. Длугошъ: Mononasterii autem praefati vetus ecclesia, opere vetusto et graeco ex petra fabricata et murata fuit opere humili et basso per Boleslaum Chrabri primum Poloniae regem et per Vladislaum secundum Poloniae regem pictura graeca exornata, quae hodie habetur pro ejusdem ecclesiae corpore. — Ниже снова прибавляетъ: Ecclesiam sub honore et titulo S. Trinitatis et S. Crucis a fundamentis initians, Graecorum more ex sectis et quadratis lapidibus, quam in hanc diem cernimus, fabricat (Boleslaus) et consumat. I. Dlugos. liber Benef. III. p. 228. Напротивъ тому уже самъ полякъ Собѣщанскій (Wycieczka archeolog. стр. 41. 89.) утвержаетъ, что Бенедиктины въ Угорской земли введены гораздо позже что упомянутый монастырь многократно опустошаемый Татарами и Литовцами, былъ возобновлепъ королемъ Владиславомъ Ягайломъ въ 1417 году, и внутренность его расписана въ греческомъ вкусѣ. Тоже въ 15 верстахъ отъ Опатова въ мѣстечку Цмѣлёвѣ, на томъ мѣстѣ гдѣ замокъ, разореный Шведами въ 1702 году, была русская Церковь (Sobieszczański str. 78.)

[10]) О томъ свидѣтельствуетъ, на Четвероевангеліи писаномъ уставомъ XV вѣка находящаяся, приписка скорописью Волынского или Бѣлорусского почерка: „Я рабъ божій Іоаннъ Шапникъ Леонтієвичъ мѣщанинъ Казимѣрскій изъ женою моею Маріею Токаровною сію книгу глаголемую Евангеліе напрестольное надаю на церковь Казимерскую Сошествія Св. Духя вѣчными часы....“ А. Востоковъ, Опис. рукоп. Румянц. Муз. стр. 185.

зданіе, занимаемое теперь городскою ратушею. На лицевой сторонѣ сего зданія доселѣ видны слѣды древней алфреско иконописи, изображающей иконостасъ нашихъ церквей, представляющій ликъ апостоловъ во весь ростъ.[11])

Доказательствомъ господствовавшего нѣкогда греческословенского обряда въ Привислянскихъ странахъ суть тако же древнѣйшія святини въ Польшѣ, восходящіи къ XI вѣку, имѣющую структуру церквей греческихъ, которыя всѣ суть алтарною частію обращены къ востоку. Такъ на пр. греческою архитектурою построена была церковь въ Вислицѣ, гдѣ безъ сомнѣнія такъ въ горѣшной якъ и нижней части совершалось богослуженіе по словенскому обряду, о которой пишетъ І. Длугошъ. (Liber beneficiorem T. I. Cracoviae 1863 стр. 404): Fabricata erat Vislicensis ecclesia a primaeva sui fundatione quadro lapide, anguste tamen et obscure, cum cripta subterranea in priscorum et praesertim Graecorum more. Таковъ нынѣшній Люблинскій костелъ Святителя Николая на предмѣстьѣ Czwartek, составляющій теперь особенный приходъ, былъ построеный, якъ говоритъ преданіе, предъ Лешкомъ Чернымъ, когда еще Люблинъ находился въ предѣлахъ русской земли.[12])

Наконецъ по всей вѣроятности находились первоначально словенскія святини въ Тынцѣ, гдѣ польскій король Казимиръ Мстиславичъ въ 1044 ввелъ Бенедиктинцевъ и аббацію учредилъ при церкви св. верховного Апостола

---

11) Мѣсяцесловъ Холмскій на 1866 годъ. Начало Христ. вѣры въ царствѣ польскомъ стр. 124.

12) Самая даже катедральная церковь въ Гнезнѣ, которую описуетъ Дамалевичъ (Ser. Episc. Gnez. p. 28.) на своихъ стѣнахъ antiquam picturam ruthenicae et moscoviticae non dissimilem retinet. Явное доказательство вліянія византійского художества посредствомъ Руси. Въ окрестностяхъ Пулавскихъ недавно найдено въ землѣ мѣдное блюдо въ родѣ лохани, употребляемой при архіерейскомъ служеніи, съ славенскою глаголитскою надписью и образомъ Благовѣщенія. Холмск. мѣсяцесловъ Варшава 1860 стр. 124. Люблиньскую Церковь Св. Николая еще 1659 г. Львовская Ставропигія снабжала церковными книгами. Изъ Люблинской Спасопреображенской церкви находятся рукописныя церковныя книги въ библіотецѣ Львовского университета.

Петра[13]) и также въ Краковѣ на Клепарѣ (in Kleparz), гдѣ 1390 года король Владиславъ Ягайло при церкви Честного Креста помѣстилъ пражскихъ Бенедиктиновъ, на словенскомъ языцѣ совершающихъ церковное богослуженіе. Съ большими похвалами превозноситъ польскій историкъ и тогдашній краковскій каноникъ преимущество прислужающее Словенамъ касательно литургического языка. Sempiternum memoriale, quo clementia Redemptoris genus Sclavonicum extulit et mirifice honoravit, donando illi gratiam specialem, ut omnia sacra officia et res divinae, tam nocturnae quam diurnae, ipsa quoque sacrarum missarum arcana idiomate illo possent celebrari, quod nemini alteri linguario praeterquam graeco-latino et hebraeo videmus contigisse, quorum excellentiae etiam bonitas divina Sclavonicum aequavit Vladislaus secundus Poloniae rex, cum consorte sua Hedvigi.... volentes etiam in regnum Poloniae diffundere, incitati exemplari simili, quod in civitate Pragensi habetur monasterium Sclavorum ordinis sancti Benedicti, et sub ejus regulari observantia duraturum, sub honore et titulo S. Crucis extra muros Cracovienses, in oppido Kleparz, non longe a fluvio Rudawa.... anno domini 1390 feria quinta post festum s. Jacobi Ap. fundant, condunt et dotant, et pulcherrimo muro latericio circuitum ecclesiae, tum chori quam corporis, opere sumptuoso et magnifico designant, chorumque ejusdem ec-

---

13) I. Dlugos liber benefic. III. 181, 183. Casimirus primus Poloniae rex, qui ex Cluniacensi monasterio in Galliis, ubi jam professionem religionis fecerat... egresus... duodecim fratribus quos ex monasterio Cluniaczensi secum in Poloniam advexerat, anno domini 1014 monasterium in colle petrosa, quae Tynecz appellatur, ad fluenta Wyslae sita, fundat et locat, ecclesiamque coenobialem in honorem Sancti Petri principis Apostolorum fabricat. Тынецкая аббація была одна изъ богатѣйшихъ въ Польшѣ, доставившія королю Казимиру В. грошевыя средства для завоеванія Чермной Руси (Tynecia S. Szczegielski p. 174), не менѣе была она крѣпкимъ забороломъ Польши на границахъ нашей Руси, для того величаетъ I. Длугошъ Тынецъ словами: Pulchrum patriae clenodium et fortis contra hostiles insidias munimen (яко крѣпость), locus vetustus, et in quo etiam in prioribus aetatibus propter eminentiam collis, nusquam arx deerat.

clesiae cum sacristia perficiunt et consumunt, corporis vero fundamenta solum jaciunt, quemadmodum usque ad praesentem diem id coram cernere licet, et domum pro monasterio ligneam cum horto construunt, fratresque ex monasterio Pragensi sumptos in illam introducunt, dantes eis pro dote, quamvis tenui, viginti marcas singulis annis de censibus et proventibus thelonei Cracoviensis, a quibus usque ad mea tempora et sub meis oculis, ecclesia illa S. Crucis et in re divina, et in matutinis horisque Canonicis, caeterisque ceremoniis ecclesiasticis sonoro cantu et lectione in idiomate Sclavonico (по латинскому обряду) et per monachos fratresque S. Benedicti et officiabatur et administrabatur. Король Владиславъ Ягайло съ женою своею Ядвигою постановилъ былъ опредѣлити монастырю Св. Креста доходы на пропитаніе въ немъ тридесять Бенедиктиновъ и построилъ каменную обытель, но пишетъ дальше I. Длугошъ: interim regina Clarissima Hedvigis sorte fatali abstracta est, qua obeunte, omnis ardor, ad quem illum stimulo suo regina Hedvigis concitabat, extinctus est, et omne opus usque ad diem hanc, omnisque fabrica ecclesiae et monasterii intermisa. Слѣдовательно виновницею и душею сего словенского заведенія, была королева Ядвига, съ которой кончиною тоеже прекратилось, на что жалуясь прибавляетъ Длугошъ: ob defectum autem monachorum, qui in Sclavonico ecclesiam illam administrarent, de ordine S. Benedicti, sacerdos saecularis dominus Georgius Lithuos illam regit et administrat nunc non side scandalo et injuria dotatorum.[14])

---

[14]) I. Dlugos. lib. Benefic. III. 225. Польскій анналистъ Сарницкій (стр. 369) пишетъ подъ 1492 годомъ, что церковь св. Креста была обновлена, гдѣ такожь тѣло обновителя ея короля Казимира IV. и супруги его было похоронено, и подаетъ даже русскую надпись на ней находящуюся, кажется копистомъ ея чрезмѣрно опольщенную: „Ку хвалѣ имени наивыжшого Бога, ойца всемогущаго, побудованъ костёлы сея каплица, повеленіемъ великого и преславного короля просвѣтного Казимира съ боской милости польского и великого князя Литовского, Троцкого и Зомоитского и князятья

Странно, что глубокій знатокъ польской исторіи І. Длугошъ, который похвально расписуется о словенскомъ богослуженіи въ Краковѣ, однако ничего не упоминаетъ о первоначальномъ словенскомъ обрядѣ въ Польшѣ, будто бы онъ о томъ не имѣлъ никакихъ свидѣтельствъ, или не хотѣлъ оскорбити преимущество своего латинского обряда, видя въ словенскомъ обрядѣ опасного противника, яко вѣрного союзника греческой Церкви.[15])

Изъ всего выше-сказанного достаточно явствуетъ, что не только на земляхъ между Вислою и Бугомъ, но даже въ Завислянской странѣ былъ первоначально греческо словенскій обрядъ господствующимъ, поки насиліемъ не занялъ его мѣсто латинскій. Польскіи владѣтели тѣснимы и покаряемы на западѣ Нѣмцами, стали снова воевати порубежную Русь съ правой страны рѣки Вислы, врываясь въ предѣлы Владимірского и Перемышельского княжества, внося сюда

Прусскаго, Пана и дедича тыхъ и иныхъ много земь господара и его королёвей пронайяснѣйшои паней Елизабеты съ поколеня царского продка пренайяснѣйшого Зыгмiонта пана земи Ракускои, Ческои и Угорскои. По лету нароженія Божого першого седмдесятого тысячного, а докончали сея каплица мѣсяца Откобр. 12 дня.“ Такимъ образомъ, допуcтивъ достовѣрность сей надписи, Святокрестовская церковь въ Краковѣ, обновлена въ 1492 г. была построена еще 1071 года, если въ копированіи выставленного года не зашла ошибка выпущеніемъ послѣ слова седмдесятого, четвертой сотнѣ т. е. четыресотного (1471 г.)

[15]) О превосходствѣ латинского обряда говоритъ папа Венедиктъ XIV въ 1742 году, касательно запрещенія перехода изъ сего обряда въ греческій: Ritus latinus propter suam praestantiam, eo quod sit ritus s. Romanae Ecclesiae omnium Ecclesiarum matris et magistrae sic supra graecum praevalet... ut non modo ab ipso ad graecum transitus nullatenus permittatur, verum etiam a Graecis semel assumptus, absque Apostolica dispensatione deseri nequit. Когда одному польскому прелату Длугошу, пріятно было упомянути о словенскомъ литургическомъ языцѣ въ Краковѣ, тогда другій писатель и кардиналъ Гозій (De sacro vernacule legendo), видитъ даже въ кратковременномъ употребленіи словенского языка въ Святокрестовской церкви въ Краковѣ больше вреда якъ пользы. Ac ne nunc quidem fortasse desunt (пишетъ Гозій), qui meminisse queant, etiam in templo S. Crucis, quod est in Clepardia, Sclavorum lingua sacerdotes sacris operantes usos fuisse... nec apud nos diu mos ille duravit, quod plus adferre detrimenti quam emolumenti visus est. Видно кард. Гозій опасался чтобы Поляки не полюбили больше словенскій литургическій языкъ якъ не понятный для нихъ латинскій

посредствомъ своего духовенства, подъ защитою Рима, латинскій обрядъ и польскій языкъ, яко органъ религійного обученія, молитвы и правительства. Со временъ равноапостольнаго князя Владиміра, который уже 981 года отнялъ отъ Ляховъ Червенскіи грады, начинается непрерывная борьба съ Польшею о Забужанскую Русь.[16]) Въ сіи страны ходилъ Владимиръ Мономахъ, по своему расказу, „на Сутейску (т. е. на рубежахъ Руси и Польши) мира творить съ Ляхи“ (1073 года). Польскія посягательства на русскую землю были причиною не примиримой вражды Ростиславичей Володара и Василька съ Поляками изъ которыхъ первый для ослабленія пропаганды латинского обряда на Чермной Руси учредилъ Перемышельское епископство, вторый же хотѣлъ мьстити землю русскую завоеваніемъ Польши[17]). Что больше князь Романъ Мстиславичъ Волынскій видя обиду причиняему греческословенскому обряду разпространіемъ латинского, вздумалъ былъ уничтожити послѣдній (se paginam divinam Latinorum exterminatorum I. Dlugos. I. 596.)

При усобицахъ русскихъ князей и ослабленіи Руси нашествіемъ Татаръ удалось наконецъ Полякамъ въ первой половинѣ XIII. вѣка завладѣти западными землями русскими въ нашемъ отечествѣ по рѣку Дунаецъ и въ Забужанскихъ странахъ по рѣку Вепрь[18]), хотя за предѣлами упомяну-

---

[16]) Въ Холмской Епархіи, на югъ отъ мѣстечка Уханя на рѣцѣ Гучвѣ, ниже Тышовецъ близь Комарова, есть нынѣ село Чермо, гдѣ видны остатки земляныхъ укрѣпленій, тутъ стоялъ городъ Червень давшій нашей Руси, яко непосредственно смежной съ Ляхами, имя Чермной или Червоной Руси. Городъ Червень въ лѣтописяхъ называется такожь Сутѣска Червень т. е. пограничная, хотя впрочемъ въ тѣхъ странахъ въ Красноставскомъ повѣтѣ есть до сихъ поръ селеніе Сутескъ. Къ томуже значенію надо отнести названія городовъ по польскому произношенію Sandec (Sądec, Sącz), Santok, отъ съ, *су* и *теку*, сутечь.

[17]) См. Галиц. истор. Сбор. Львовъ 1854. I. 136.

[18]) Изъ Волынской лѣтописи (Полн. собр. Лѣт. II. 160, 201, 203.) увѣдуемъ, что въ 1212 году граница Польши на западѣ доходила до рѣки Вепря, и что городъ Тернава (нынѣ Тарновъ) былъ послѣднимъ порубежнымъ русскимъ городомъ, гдѣ наши

тыхъ рѣкъ нынѣ опольщенный русскій народъ до сихъ поръ задержалъ въ топографической номенклатурѣ, во своемъ областномъ нарѣчіи, пѣсняхъ, простонародныхъ праздникахъ, повѣріяхъ, одеждѣ и физіогноміи очевидныя признаки своего словенорусского происхожденія[19]). Яко убѣдительное доказательство опольщенія нашеи Руси, обытающей нѣкогда за Дунайцемъ и Вепромъ, послужитъ еще тое замѣчаніе, что когда въ 1680 году въ Перемышльской епархіи число всѣхъ приходовъ было 3.400 а душъ около 3,000.000, теперь тая же епархія числитъ только 700 приходовъ вмѣстѣ съ прилученными церквами (Filialkirchen) и 828,595 душъ. подобноже въ Холмской епархіи въ 1664 году числено до 700 приходовъ, изъ которыхъ до сихъ поръ едва 267 осталось и 227.375 душъ уцѣлѣло[20]).

Послѣдователи греческо-словенского обряда, на упомянутомъ пространствѣ земли между Вислою и горнымъ Бугомъ, не могли не имѣть своихъ святителей, удовлетворяющихъ ихъ духовнымъ потребамъ. Уже изъ приведенного выше отрывка изъ жизнеописанія св. Кирилла и Меѳодія увѣдуемъ, что бывшій Пражскій епископъ Войтехъ былъ гонителемъ

князья Даніилъ и Василько Романовичи, съ королемъ Болеславомъ Встыдливымъ въ 1262 и 1268 г., для заключенія мира собирались. За упомянутыми рѣками находились такъ названы „городы на Вкрайнѣ, Вкраиница, Ляхове и Украиняне Ипат. Лѣт. 203, 208, 211.

[19]) Самъ лучшій матеріалъ къ такимъ изслѣдованіямъ подаетъ намъ Оскаръ Колбергъ въ своемъ важномъ трудѣ: Materiały dla etnografii Słowiańskiej Lud jego zwyczaje: Serya I. Sandomirskie. — Въ томъ предметѣ поговоримъ на иномъ мѣстѣ подробнѣе.

[20]) Relatio ad s. Sedem Apostolicam de statu Dioecesis Premisliensis r. l. a Stanislao Sarnowski Episcopo Premisl. A. 1680. Dioecesis Premisliensis Ruthenorum quae 3,400 parochias continet, numerum trium millionum animarum attingit. Siarczyński histor. miasta Jarosława Lwów 1826 стр: 97. I. - Suszae Relatio ad Propag. fid. A. 1664. Холмскій греко-уніатскій Мѣсяцесловъ на 1866 г. стр. 54.— Въ 1839 г. было въ Холмск. епархіи еще 365 церквей т. е. 282 парохіальныхъ а 83 филіальныхъ. Выставлены числа достаточно говорятъ, якъ сусѣдственная Лехія, опольщивъ уніатское духовенство, при нерадѣніи мѣстныхъ святителей, русское народонаселеніе и словенскій обрядъ въ имени европейской цивилизаціи и уничтоженія греческой схизмы (якъ нынѣ шумно говорится) ежедневно поглощала, но теперь въ томъ препятствована жалуется предъ Европою на варварскую Москву, недозваляющую ей тучится русскимъ тѣломъ.

греческо-словенской церкви и епископовъ, по обоимъ странахъ горъ Карпатскихъ, и что мѣстопребываніемъ словенорусскихъ епископовъ, въ древнее время, былъ городъ Судомиръ, а именно тамъ же церковь св. Якова, гдѣ находятся гробы ихъ. Такоюже святительскою столицею былъ безсомнѣнно и древній городъ Краковъ, который съ начала кажется принадлежалъ къ паннонско-моравской митрополіи, потомъ находился въ предѣлахъ Пражской епископіи, поки въ немъ на краткое время не была учреждена Митрополія[21]).

О Краковской Митрополіи чтется въ харатейномъ каталогѣ Краковскихъ Епископовъ, будто уже Мечиславъ I основалъ Гнезненскую и Краковскую Митрополію и седмь епископій, и что въ 966 году Прохоръ былъ посвященъ на достоинство Краковского епископа, напротивъ тому I. Длугошъ утверждаетъ, что онъ читалъ учредительную грамоту Краковской Митрополіи изданную Антипапою Венедиктомъ IX за господствованія короля Казиміра I въ Польшѣ для Аарона Тынецкого аббата (1046[22]). Сообразивъ однако

---

[21]) У Космаса говоритъ умирающій князь чешскій Болеславъ (999) къ сыну своему Болеславу III, что онъ на востокъ розширилъ границы usque ad montes qui sunt ultra Krakou nomine Titri (Татры около 970 г.) Въ учредительной грамотѣ Императора Генрика III, данной Пражскому епископу Аромиру 1086 г., опредѣляются границы на востокъ: inde ad orientem hos fluvios habet terminos Bug scilicet et Ztir (Стрый?) cum Kracovia civitate. Въ приведеной грамотѣ повтаряется только древнѣйшая учредительная грамота тогоже епископства Императоромъ Оттономъ I. и папою Венедиктомъ съ 973. г. (novum antiquo fere ejusdem tenoris addit privilegium) Cosmas I p. 167—172. Въ слѣдствіе таковаго сосѣдства Чеховъ съ Русію пріѣздили чешскіи послы въ Кіевъ къ Владиміру 992 года. Означены границы на востоцѣ взяли свое начало со временъ Великоморавского государства, теперь были они только церковными границами in partibus infidelium, опредѣлены въ благой надеждѣ обращенія исповѣдующихъ вѣру Христову по греческословенскому обряду въ латинскій западными мисіонерами.

[22]) L. Łętowski katalog Biskupów Krak. I стр. 2. Въ буллѣ Венедикта IX говорится, что pro amore regis Poloniae Caroli alias Casimiri ... stabilimus, decernimus et benedicimus in perpetuum in civitate et ecclesia Cracoviensi esse Archiepiscopatum et Metropolim: cui subicimus omnes omnium episcopatum, qui regno Poloniae sunt, parochias, ut archiepiscopali more presideat universis. Епископъ Лен-

мѣсто въ письмѣ папы Григорія VII (сконч. 1085 г.), гдѣ говорится, quod Episcopi terrae vestrae (Poloniae) non habent certum metropolitanae sedis locum... huc atque illuc pro sua ordinatione vagantes, можно догадиватися, что не постоянное мѣстопребываніе польскихъ Митрополитовъ, частью въ Гнезнѣ частью въ Краковѣ, дало поводъ къ утвержденію будь то въ Польшѣ было двѣ Митрополіи, поки съ 1084 годомъ таяже не мѣстилась уже постоянно въ Гнезнѣ. При всемъ томъ, что бы не было, на пространствѣ между Карпатами и сѣвернымъ Бугомъ, по всей вѣроятности, существовала уже одна или двѣ епископскія столицы греческословенского обряда, т. е. въ городѣ Краковѣ или Судомирѣ, прежде учрежденія такихъ же епископскихъ столицъ, въ Владимирѣ Волынскомъ (992) и Перемышлѣ (при концѣ XI вѣка[23]).

Со временъ устраненія греческословенскихъ епископовъ изъ Надвислянскихъ странъ, перешла духовная паства ихъ подъ вѣдомство латинскихъ епископовъ, и началось опольщеніе сей области, входящей въ составъ государственного тѣла Польши. Съ каждымъ вѣкомъ стали теперь Краковскіи епископы распространяти свою пропаганду въ сосѣдной Руси. Не ограничиваясь на свое домашнее духовенство возывалъ письменно Краковскій епископъ Матѳей самаго Клервонского

товскій говоритъ, что Антипапа Венедиктъ IX, который нуждался въ деньгахъ (potrzebował pieniędzy), могъ тое сдѣлати, для чего титло Митрополита Краковского кажется осталось только при аббатѣ Тынецкомъ Аронѣ, покупившимъ себѣ тое достоинство. Katalog bisk. Krak. I. 21.

[23]) Въ жизнеописаніи Мойсея Угрина говорится, что онъ увезенъ изъ Кіева польскимъ княземъ Болеславомъ (1018), страдалъ въ польскомъ плѣну 14 лѣтъ, и былъ тамъ же пришедшимъ іеромонахомъ изъ Святой Горы постриженъ въ монахи. Подъ названіемъ Святой горы, (не Аѳонская гора, куда странствовалъ св. Антоній Печер.) подразумѣвается здѣсь вѣроятно монастырь того же имени близь города Владиміра Волынского Загоровско-Богородичный, упоминаемый уже въ жизнеописаніи Пр. Варлаама путешествовавшого около 1060 г. въ Іерусалимъ на поклоненіе Св. мѣстамъ. Такимъ образомъ русскіи монахи заходили въ глубь Польши, въ началѣ XII вѣка, носящ духовное утѣшеніе послѣдователямъ словенского обряда, пока не были отсюда изгнаны княземъ Болеславомъ.

аббата св. Бернарда, чтобы онъ отправился къ берегамъ Вислы для искорененія безбожного русского обряда, и когда Клервонскій аббатъ, чрезъ своего посланника, сталъ спрашивати Краковского епископа: Si qui posset et impios Ruthenorum ritus atque observantias extirpare? Тогда отвѣчалъ ему возрадовавшійся Краковскій епископъ: Posset quidem Domine posset, sed solus ille homo posset, in quo potens gratia est. Confidimus in Domino Jesu, quod si abbas Claravallensis hic esset, hoc bonum facere posset. Gens illa Ruthenica multitudine innumerabili seu siderbus adaequata, orthodoxae fidei regulam ac vere religionis instituta non servat, non attendens, quoniam extra catholicam ecclesiam veri sacrificii locus non est... Nec modo in Ruthenia, quae quasi est alter orbis, verum etiam in Polonia et Bohemia, vel communi appelatione Slavonia, quae plures provincias continet, talem ac tantum fructum, tamque Deo acceptabilem faceretis, ut ab ipso postmodum audiretis: Euge serve bone et fidelis[24]).

Такому напору латинского запада кромѣ древнѣйшего Владимирского, съ самаго конца десятого, и Перемышельского съ конца XI вѣка, противоставила южнозападная Русь, на своихъ польскихъ рубежахъ, еще въ первой половинѣ XII вѣка Угровское а съ уничтоженіемъ тогоже, Холмское епи-

---

[24]) Письмо Матѳея Краковского епископа, извѣстного польского кроникаря было писано между 1143—1144 г. Галиц. истор. сбор. Львовъ 1854 I стр. 135. A. Bielowski Wstęp kryt. do dziej. Polski стр. 94. Якъ, извѣстно имѣла въ второй половинѣ XV вѣка Надвислянская Русь свою словенскую типографію въ Краковѣ, гдѣ печатано церковныя книги. Рѣдкость чрезмѣрную церковныхъ книгъ Краковской печати надо приписати истребленію тихъ же латинскимъ духовенствомъ. Такъ читаемъ въ Записскахъ о введеніи Уніи съ 1600 года, что отъ Руси не только „сребро и дорогое камееье, (но) и книги забрано, яко то на око обачишъ; у самомъ Краковѣ корунномъ и въ костелахъ Римскихъ полно того; книгъ Словенскихъ великими склепами знайдешъ замкненыхъ, которыхъ на свѣтъ не выпустятъ; такъ же есть и во Львовѣ у мниховъ Доминикановъ склепъ великій книгъ нашихъ Словенскихъ учительскихъ, до купы снесенныхъ по збуренью и осягненью панства Руского:“ Акт. запад. Росс. IV. Н. 149 стр. 204.

скопство, яко крѣпкія заборола восточного вѣроисповѣданія и русской народности. Пали наши княжества, измерли княжескіи роды, русское дворянство опольщилось, остался одинъ только простый народъ и духовенство его, а собираясь вокругъ церковного жертовника и священнодѣйствуя въ греческословенскомъ обрядѣ, спасли русскую народность отъ крайней погибели, приготовляемой ей всякими средствами, якія подавала махіявилистическая политика древней Польщи. Наконецъ дождалась западная Русь лучшихъ дней, ибо теперь свободна отъ политического гнета Польщи и получивши личную свободу, нынѣ въ самосознаніи своей русской народности предается благой надеждѣ на лучшую еще будущность, съ тѣмъ крѣпкимъ увѣреніемъ, что при дальшемъ развитію органической жизни Руси, всякія препятствія и вредныя вліянія побѣждены будутъ русскою тысячлѣтною живучестію.

Ограничиваясь на югозападную Русь, имянноже на Червную, а въ особенности на церковную жизнь ея, подавши уже подробное извѣстіе о Галицкихъ святителяхъ, теперь удовлетворяя дружескому возванію Забужанской Руси, вознамѣрилъ я, о сколько слабы мои силы и должности моего званія соизволяютъ, подати почтенному читателю краткое извѣстіе о Холмской епархіи и святителяхъ ея, съ приведеніемъ употребленыхъ мною источниковъ, будто для большой достовѣрности здѣсь сказанного, будто уже для того, что большая часть приведенныхъ мною источниковъ находится еще въ рукописяхъ печатью не обнародовленыхъ[25]).

Русское народонаселеніе между рѣкою Бугомъ и Вислою, послѣ занятія Червенскихъ городовъ княземъ Владиміромъ Великимъ, принадлежало съ начала къ вѣдомству

---

[25]) Историческое розсужденіе мое: О соборной Богородичной церкви и святителяхъ въ Галичѣ, напечатано въ Галиц. истор. Сборницѣ Львовъ 1854—1860. Такую же вѣдомость о Перемышельскихъ святителяхъ подалъ А. Добрянскій въ Перемышлянинѣ 1853—1858.

святителей Владимірскихъ, потомъ своею южною частью къ Перемышельскому епископству, основанному съ концемъ XI вѣка, поки въ первой половинѣ XIII вѣка не получило своихъ святителей въ Угровску, а наконецъ въ Холмѣ.

Первый изслѣдователь Холмской древней исторіи епископъ Холмскій Яковъ Суша относитъ существованіе Холма и Холмской епархіи къ временамъ св. Владиміра[26]). За нимъ пошелъ монахъ Игн. Стебельскій (Przydat. do Chronol. Wilno 1783 III 242), съ тымъ однако замѣчаніемъ со своей стороны, что трудно увѣдати о томъ, съ построеніемъ ли Холмской церкви стали быти и Холмскіе епископы или въ позднѣйше время, ибо, говоритъ И. Стебельскій, не суть извѣстными древнѣйшіи епископы, кромѣ именъ двухъ слѣдующихъ: Нестора князя Олгимунтовича и Силвестра князя Кобринского, упоминаемыхъ Я. Сушою, которыхъ святительство относится къ году 1300, или около 1400 года[27]). Не

---

[26]) I. Suszy, Phoenix redivivus p. 47. Co się tyczy cerkwi, powiadali ci, którzy z ksiąg dawnych Lubomskich pergaminowych przy cerkwi S. Jerzego niegdy będących wyczerpneli, że cerkiew tę W. ks. Ruski Włodzimierz… wystawił. Jakoż różni twierdzili, że ta cerkiew na siodme sto lat postąpiła. Czego sama liczba na sklepieniu malowanym roku 1001 po grecku napisana, przy prawym niegdy filaru ołtarza będąca, a od dawności zbutwiała, nie małym była dowodem. Filar ten z drugim na lewey stronie będącym zrucony jest, dla rozszerzenia cerkwi, od ś. pamięci Methodiusa Terleckiego, episkopa Chełmskiego, gdyż po zruinowaniu wielu nieprzyjacielskich incursyi, jest wielce ściśniona. Więc i mury starodawne, jako z ołowiu lite, nic inszego, tylko starodawność opowiadają. Уцѣлѣла ли тая церковя до нашихъ временъ, или гдѣ она стояла, мнѣ неизвѣстно; для того въ томъ предметѣ было бы для насъ любопытное извѣстіе написано нашими Холмскими собратіями. Такоже Никоновская Лѣт. I. 165 говоритъ ошибочно подъ 1115 г. о епископѣ Холмскомъ Іоаннѣ, при перенесеніи мощей св. Бориса и Глѣба.

[27]) Архимандритъ Амвросій въ своей не критической статьи: Начало и распространеніе Христовой Вѣры въ предѣлахъ нынѣшняго царства Польского (Холмск. Мѣсяцословъ 1866 стр. 120), тоже безосновно относитъ построеніе Холмского Собора къ XI вѣку. Впрочемъ Архіеп. Филаретъ въ своей исторіи русской Церкви I стр. 113. Примѣч. 299 ссылаясь на Допол. къ истр. Акт. I. Н. 4, (которого сочиненія у мене нѣтъ) говоритъ, „что Владимірскому епископу до 1137 г. принадлежалъ Холмъ. Это даетъ видѣть (пишетъ Филаретъ), что Владимирскій епископъ завѣдывалъ и тѣми мѣстами, которые въ послѣдствіи вошли въ округъ епархій перемышльской, холмской и галицкой.“

диво, ибо такъ Я. Сушѣ, якъ И. Стебельскому не извѣстною была Ипатіевская лѣтопись, описивающая подробно начатки города Холма, построеного княземъ Даніиломъ Романовичемъ въ первой половинѣ XIII вѣка[28]). О началѣ Холма и тамъ же основанной епископіи современный лѣтописецъ (Полн. собр. Лѣт. II. 196) такъ розсказуетъ: „Холмъ бо городъ сице бысть созданъ; божіимъ повелѣніемъ, Данилови (Романовичу) бо княжащу во Володимерѣ, созда градъ Угорескъ (Угровескъ), и постави въ немъ пискупа[29]); ѣздящу же ему по полю и ловы дѣющу, и видѣ мѣсто красно и лѣсно на горѣ (слѣдовательно еще не заселено) обходящу округъ его полю, и вопраша тоземецъ: „како именуеться мѣсто се?“ они же рекоша: „Холмъ ему имя есть.“ И возлюбивъ мѣсто то и помысли, да сожижетъ на немъ градѣцъ малъ (первое укрѣпленное поселеніе); обѣщася Богу и святому Ивану Златоусту, да сотворитъ во имя его церковь. И створи градецъ малъ, и видѣвъ же яко Богъ помощникъ ему и Іоанъ спѣшникъ (споспѣшникъ) ему есть и созда градъ иный, его же Татарове не возмогоша пріяти[30]): егда Батый всю землю Рускую поима тогда и церковь святой Тройцѣ зажьжена бысть, и паки создана бысть. Видѣвъ же се князь Данило, яко Богу

---

[28]) Ипат лѣт. (Полн, Собр. русск. Лѣт. II. стр. 163) въ первый разъ упоминаетъ о Холмѣ говоря подъ 1223 годомъ, о Холмской епископіи, во второй разъ подъ 1243 г. гдѣ тогда находился князь Даніилъ Романовичъ. и увѣдалъ отъ Половчина Актая о возвращеніи Батыя изъ Угоръ. Наконецъ подъ 1248 годомъ когда Ятвяги опустошали окрестности Охожа и Бусовна, причемъ прибавляетъ лѣтописецъ: „еще бо Холму не поставлену бывшю Даниломъ.“ Можно думати, что не было еще Холма, или что онъ не былъ еще укрѣпленъ.

[29]) Угровескъ нынѣ Угрускъ близь устья рѣки Угеръ въ Бугъ съ лѣвого берега на сѣверъ отъ Холма, а не въ Галиціи, якъ пишетъ митрополитъ Филаретъ.

[30]) По разореніи галицко-русскихъ городовъ Батіемъ въ 1240 году, пріѣхалъ князь Даніилъ въ уцѣлѣвшій Холмъ, о которомъ пишетъ Ипат. лѣт. 179, что тотъ же городъ: „одержалъ бѣяше Богъ отъ безбожныхъ Татаръ.“ Я. Суша изъясняетъ рускую пословицу, во врименахъ его, между мѣстнымъ народомъ гласящу: „Холмокъ городокъ, подъ небеса высокъ,“ тѣмъ обстоятельствомъ, будто Батіевымъ Татарамъ, осаждающимъ Холмъ, казался онъ восходити свою высотою даже до облаковъ. Phoenix. 152.

поспѣвающу мѣсту тому, нача призывати прихожаѣ Нѣмци и Русь, иноязычники и Ляхи; идяху, день и во день, и уноты (Lehrjunge, челядники) и мастери всяціи бѣжаху изъ Татаръ, сѣдѣлници, и лучници, и тулници (Köchermacher), и кузнеци желѣзу и мѣди и сребру, и бѣ жизнь, и наполниша дворы окресть града поле и села.“ Дальше описуетъ лѣтописецъ построеніе церквей св. Іоанна[31]) и св. Безмездниковъ[32]), и вежи (башня, Rathhaus?), посредѣ града т. е. въ рынку (im Ring) якъ доселѣ водится на западѣ[33]), по близъ которой находился студенецъ „стюденецъ, рекомый кладязь (нынѣ колодязь) близъ ея бѣ, саженій имущи 35.“ Были также другія великолѣпныи церкви, „храми прекрасніи и мѣдь отъ огня яко смола ползущь,“ (которою кажется, были крыты или мощены.) Наконецъ описуетъ лѣтописецъ, безсомнѣнія всего того очивидецъ, построеніе княземъ Даніиломъ столпа (терема, сред. греч. пирга): „Стоитъ же Столпъ поприще отъ града каменъ, а на немъ орелъ каменъ изваянъ, вы-

---

[31]) „Созда же церковь святого Ивана, красну и лѣпу; зданье же еѣ сице бысть: комары (своды) 4, съ кождого угла переводъ, и стоянье ихъ на четырехъ головахъ человѣческихъ изваяно (ausgehauen) отъ нѣкоего хитреца; окна 3 украшена стеклы Римьскими; входящи во олтарь стояста два столпа отъ цѣла камени, а на нею комара, и выспрь же верхъ украшенъ звѣздами златыми на лазурѣ; внутрьнііи же еи помость бѣ слитъ отъ мѣди и отъ олова чиста, яко блещатися яко зерцалу; двери же еи двоя украшены каменьемъ Галицкимъ бѣлымъ и зеленымъ Холмскимъ, тесанымъ, узорытѣ (изрыты) нѣкимъ хитрецемъ (Künstler) Авдьемъ, прилѣпы отъ всѣхъ шаровъ (цвѣтовъ) и злата (мозаика). напреди ихъ не бѣ издѣланъ Спасъ, а на полунощныхъ святый Иванъ, якоже всѣмъ зрящимъ дивитися бѣ; украси же иконы, еже принесе изъ Кыева, каменьемъ драгымъ и бисеромъ златымъ: Спаса и пречистое Богородицы, еже ему сестра Θедора вда, изъ монастыря Θедора, иконы же принесе изо Уручего (Овручъ) Устрѣтенье отъ отца его диву подобны, яже погорѣша во церкви святаго Ивана, одинъ Михаилъ остася чюдный тѣхъ иконъ: и колоколы принесе изъ Кіева, другія ту солья: то все огонь попали.“

[32]) „И созда церковь святыма Безмездникома во честь, имать 4 столпы отъ цѣла камени (монолиты) истесанаго держаща верхъ, съ тѣхъ же другыи, и въ олтарь пресвятого Дмитрея стоитъ же ти предъ бочными дверьми красенъ, принесенъ издалеча.

[33]) „Вѣжа же средѣ города высока, якоже бити съ нея окресть града, подздана каменьемъ въ высоту 15 локотъ, создана же сама древомъ тесанымъ, и убѣлена яко сыръ, свѣтящися на всѣи стороны.“

сота же камени десять локоть, съ головами же и съ подножьками 12 локоть.“ Изъ выраженія „съ головами“ надо заключати, что выставленный каменный орелъ былъ двуглавный, яко знамя или гребъ Даніиливой державы (государства), употребляемый византійскими императорами, въ послѣдствіи же въ второй половинѣ XV вѣка былъ двуглавный орелъ принятъ В. кн. Іоанномъ III Василевичемъ за гербъ всей Руси. (Карам. И. Г. Р. VI стр. 46.[34]). Собразивъ выше приведенное надо различати время первого основанія города Холма, отъ подробно описанного лѣтописемъ украшенія тоже различными зданіями, которое не прежде началось якъ 1233 года или уже по 1240 году. Изъ сказанного тако же

---

[34]) Я. Суша Phoenix p. 44 §. IV въ особенной статьи пишетъ: O wieżach pod Chełmem. Często bywają różnych pytania, co by też to za wieży, albo słupy były? jeden pod Chełmem, a drugi w mili od Chełma, we wsi Stołpiu, tak od słupa samego, tym samym nad wieś dawniejszego nazwanej? o czym niewiedząc, u ludzi sędziwych, przed lat czterdziestą kilka, jako w Chełmie, tak we wsi Stołpiu zdawna mieszkejących, badałem się. Naprzód tedy tom z nich wyrozumiał, iż to jakieś propugnacula (крѣпости) były... Jakož to twierdzą o słupie Stołpskim, iż ich oraz było cztery, a na nich pałacyk, lubo zameczek był wystawiony (?): który potym od jakiegoś nieprzyjaciela, z wałów na gorze, między Weresieckiemi y Stołpskiemi polami, y teraz będących, jest zniesiony... Są te wały dwa na rzeczonym miejscu, jeden w drugim, a nie małym spacium od siebie obsadzone, z kamienia, głazu, y ziemi uczynione (кажется древное городище). A pod niemi nisko bliskie wypada źródło... a obadwa (валы) idą w cyrkuł. Na niektórych mieyscach w staturę człowieczą, jeżeli nie wyższe, rzeczonemu niegdy zameczkowi, terazniejszemu jednemu słupowi, e diametro położone. Я. Суша приводитъ еще другое мнѣніе о столпахъ, будто тѣже были бы остатки языческого капища (bałwochwalni), и основываясь на названіи лѣска, lasek y góry nad tym folwarkiem S. Spasa, Szczekot albo Szczekawica, относитъ сіи столпы къ временамъ Кіевского Щека. Упомянутое капище (kapliczka pogańska) было потомъ обращено въ церковь, говоритъ Я. Суша, на имя świętego Spasa (Преображенія). Przy której iest y folwarek niewielki. Zowie się zaś to miejsce y podziś dzień Manastyrem, że tam kiedyś klasztor zakonników naszych przy dostatniejszych był dobrach. Новѣйшіи польскіи писатели, безъ помощи русскихъ лѣтописей, не вѣдаютъ о упомянутыхъ столпахъ ничего близшего сказати. И такъ Балинскій Starożytna Polska II 763. говоритъ о существованіи одного столпа (wieży) подъ городомъ Холмомъ на бугрѣ, другаго близъ села Столпье), построенныхъ и зъ кирпича (цеголъ) и глины. суть не большого объема, широта стѣнъ четыре локоть. Подобныя столпы построилъ такожь князь Владимиръ Васильковичъ въ Каменцѣ и Берестіѣ. Ипат. лѣт. 222, 223. О холмскихъ вежахъ (Chełmskie wieży) приводится отдѣльная статья подъ тимъ заглавіемъ въ Encyklop. powszech. издан. въ Варшавѣ.

явствуетъ, что предъ учрежденіемъ Холмской епископіи въ ново построенномъ Холмѣ, она находилась въ Угровску. О такомъ перенесеніи епископской столицы изъ Угровска въ городъ Холмъ пишетъ Ипат. лѣт. (стр. 163) подъ 1223 годомъ: „Богу изволившю Данилъ созда градъ, именемъ Холмъ (созданіе же его иногда скажемъ): божіею же волею, избранъ бысть и поставленъ бысть Иванъ пискупъ княземъ Даниломъ, отъ клироса великое церкви святой Богородицы Володимерской. Бѣ бо преже того пискупъ Асафъ въ Угровскы, иже скочи (вступи) на столъ митрополичь и за то сверженъ бысть стола своего — и переведена бысть пискупья въ Холмъ.“ Упомянутое самовольное присвоеніе Кіевской Митрополіи Іоасафомъ случилось послѣ разгрома Батіева 1240 года, когда митрополитъ Іосифъ, гдѣ то уѣхалъ или погибъ подъ розвалинами Кіева. Такимъ образомъ въ наказаніе за похищенную митрополичью власть, или, быти можетъ, для скорѣйшего воздвиженія новопостроенного города Холма и близшего наблюданія большей духовной паствы Забужанской Руси, была сюда перенесена Угровская епископія, гдѣ съ 1242 пребывалъ Холмскій епископъ Кириллъ, нареченный митрополитъ, съ которого возвращеніемъ въ 1250 году изъ Никеѣ, куда для посвященія ѣздилъ къ Патріарху, „избранъ бысть и поставленъ бысть Иванъ пискупъ“ — въ Холмъ. Слѣдовательно первымъ Холмскимъ епископомъ былъ

1. КИРИЛЛЪ,

а съ 1250 года Митрополитъ всея Руси, вторымъ же

2. ІОАННЪ,

который послѣ сожженія Холма нѣкоею старухою (1259) снова посвятилъ пространный катедральный Соборъ Пресвятой Богородицы[35]). Возсозданіе сего собора Ипат. лѣт.

[35]) О пожарѣ Холмапишетъ Ипат. лѣт. 195. „Сицю же пламени бывшу, якоже со всее земли зарѣ видити, якоже и со Львова зряще видѣти, по полемъ Бѣльскымъ, отъ горѣнія силнаго пламени. Людемъ же видящимъ, яко отъ Татаръ зажьженъ бѣ градъ, и

описуетъ слѣдующимъ способомъ подъ 1260 годомъ (стр. 197). „Созда же церковь превелику въ градѣ Холмѣ, во имя пресвятыя приснодѣвыя Марія, величествомъ и красотою не менѣ сущихъ древнихъ, и украси ю пречюдными иконами; принесе же чашю отъ земля Угорьскыя мрамора багряна, изваяну мудростью чюдну, и змьевы главы бѣша округъ ея, и постави ю предъ дверми церковными, нарѣцаемыми царскыми, створи же въ ней крестилницю крестити воду на святое Богоявленіе; створи же (что?) въ ней блаженный пискупъ Иванъ отъ древа красна точенъ и позлащенъ днѣ и внѣ, дивленію подобенъ. Въ томъ великолѣпномъ соборѣ святой Богородицы“ сложенно бренныя остатки основателя Холма князя Даніила (1266), гдѣ тако же похоронено сыновъ его Романа и Сварна. (Ипат. лѣт. 218). Наконецъ для той церкви, якъ пишетъ Я. Суша (Phoenix. 51), даровалъ сыновецъ князя Даніила Левъ Васильковичъ въ 1262 г. село Покрову (Покровку), отстоящее полъ мили отъ Холма. Кто былъ непосредственнымъ наслѣдникомъ епископа Іоанна, неизвѣстно, и не скорѣе якъ подъ 1331 годомъ увѣдуемъ изъ Новгородской первой лѣтописи (Полн. собр. III стр. 75), что тогда былъ Холмскимъ епископомъ

3. ІОАННЪ,

который въ томъ году содѣйствовалъ при поставленіи Василія Новгородского епископа митрополитомъ Ѳеогностомъ въ Владимирѣ Волынскомъ. Здѣсь надо замѣтити, что со

вбѣжаша въ мѣста лѣсна и тѣмъ не могоша сбиратися; Данило же сняся съ братомъ и тѣши и, якоже отъ Бога бывшей бѣдѣ не имѣти желѣ (жалѣ) поганьскы, но на Бога надѣятися и нань возложити печаль; якоже и бысть... (Даніилъ) увидѣвъ же сицю пагубу граду вшедъ въ церковь и видѣ пагубу и сжалиси велми, помолився Богу паки обнови и церковь (Пресв. Богородицы) освяти, пискупомъ Иваномъ, и паки помолився Богу и созда н твьрьжша и высша; вежѣ же такое не возможе создати: бѣ бо грады имыя зиждай, противу безбожнымъ Татаромъ, за то не созда ся.“ Каѳедральная Холмская церковь кажется, имѣла титло Рождества Богородицы, якое еще нынѣ удержуется.

временъ сего Епископа Іоанна даже до 1347 года Холмская епископія, подобно Владимірской, Перемышельской, Луцкой и Туровской принадлежала до Галицкой Митрополіи. Журн. нар. просвѣщ. 1847 Іюль стр. 139. Галиц. Истор. Сборн. Львовъ 1860 III стр. 11. Г. Кипріанова Очерки изъ Истор. Росс. церк. Іерархіи, въ Чтен. импер. общ. истор. Москва 1864 III 21 — 29. На Іоаннѣ, снова перерывается нашъ рядъ Холмскихъ святителей до 1376 года, въ которомъ былъ Епископъ въ Холмѣ

4. КАЛИСТЪ,

о немъ упоминается во вкладной находящейся въ пергаменномъ Евангеліи съ XIII вѣка, сберегающемся въ Румянцовскомъ музеумѣ въ С.Петербурзѣ. Тая любопытная вкладная (Востокова Опис. рукоп. Рум. Муз. Сп. 1842 стр. 174) гласитъ такъ: „Въ имя отца... Се я князь Юрія Холмъскій сынъ Данила Холмского по смерти сына моего князя Семена придали есмо къ церкви божой пречистой Богоматери на богомоліе вечисто село Сприжово, Слепче, Космово, Цуцнево, зобема береги обаполъ Бугу въ лѣто ҂ѕѿпд къ столцу епископіи Холмское при боголюбезномъ Калисти епископи Холмскомъ и Белзкомъ, да пребудетъ же непорушно подъ анаѳемою, за што здѣ дай Господи намъ побытъ и здравіе, а по семъ и детемъ нашимъ вечную память, аминь.“ О князѣ Холмскомъ Юріи Даниловичѣ см. Д. Зубрицкого Анонимъ Гнѣзн. Львовъ 1855 стр. 18—88. Около года 1377 король польскій Людевикъ, на основѣ буллѣ папы Григорія XI изданной 1375 года, завелъ въ Холмѣ латинскую епископію, которая потомъ до Грубешова (1.473) за епископа Павла изъ Грабовы, отсюда до Красного Ставу (1.490) за епископа Матѳея изъ Старой Ломзы, наконецъ до города Люблина (1.781) перенесена была, исполняя съ большимъ успѣхомъ свое миссіонерское званіе на крещенной Руси, которая съ принятіемъ латинского обряда совершенно опольщивалась, лишаясь такимъ способомъ своего богатого русского дворянства.

Съ епископомъ Калистомъ прекращаются мнѣ извѣстныи чисторусскіи источники и хронолигически опредѣленный порядокъ Холмскихъ святителей. Слѣдующій епископъ

5. ѲЕОДОСІИ СХИМНИКЪ

выписанъ мною изъ рукописи митрополита Льва Кишки, содержащей въ себѣ историческія записки, составленыя на латинскомъ языцѣ, въ видѣ лѣтописца, изъ различныхъ актовъ и грамотъ относящихся къ исторіи русской церкви, въ особенности чина св. Василія Великого[36]). Митрополитъ Левъ Кишка, начиная рядъ Холмскихъ епископовъ Ѳеодосіемъ Схимникомъ и Василіемъ Сосновскимъ, подобно тому якъ уже Яковъ Суша и Игн. Стебельскій, за не имѣніемъ лѣтописей, не вѣдалъ ничего сказати о началѣ Холмскихъ епископовъ ни же былъ въ состояніи опредѣлити годы ихъ святительства; для того можно усомнѣватися такожде о полнотѣ и хронологической послѣдовательности списка митрополита Льва Кишки Холмскихъ епископовъ. И такъ послѣ приведеного епископа Ѳеодосія слѣдовалъ бы непосредственно

6. ВАСИЛІЙ СОСНОВСКІИ,

о чемъ однако фамилійное имя того же наводитъ сомнѣніе подобно якъ и наслѣдника его, который имѣлъ быти

7. ГЕРАСИМЪ БОСКІЙ ОКУШКОВИЧЪ.

Изъ тогоже рода былъ Полоцкій епископъ Евѳимій Окушковичъ Боскій (1543 г.), или якъ пишетъ Я. Суша (стр. 55) изъ рода (z domu) Ѳеодора Боского Окушковича (Niesiecki

---

[36]) Подробное описаніе сей рукописи Льва Кишки см. Перемышлянинъ 1852 стр. 101. Галицкій истор Сборн. Львовъ 1854 I стр. 144 И 55. Сюда относящееся мѣсто гласитъ въ подлинницѣ стр. 284: Episcopi Chełmenses ab origine numerantur: Theodosius Skimnik, Basilius Sosnowski, Gerasimus Boski Okuszkowicz, Stephanus Skimnik, Nestor Olgimontowicz, Sylvester Princeps Kobrinensis, Chariton, Gregorius, Alexius Zbaraski Princeps, Anno 1546 die 5 Aprilis Basilius Baka...

korona Polsk. III. 430). Я. Суша упоминаетъ о родѣ Боскихъ Окушковичей отдѣльно отъ рода Окушковъ, изъ котораго Евѳимій Окушко былъ епископомъ Пинскимъ (Niesiecki I 94). Впрочемъ на Руси былъ родъ князей Боскихъ, изъ которыхъ чтется яко свидѣтель Wasil dux dictus Boszki въ грамотѣ князя Свидригайла съ 1405 года, данной О.О. Доминиканамъ на селеніе Субровцы (Zebrowce. Przedziecki Podole, Wołyń. Wilno 1841 I. 195).

8. СТЕФАНЪ СХИМНИКЪ.

9. НЕСТОРЪ КНЯЗЬ ОЛГИМОНТОВИЧЪ.

Я. Суша (I. 55) пишетъ, что изъ рода князей Олгимонтовичей „Bóg powołał xiążęcia Nestora na episkopstwo Chełmskie, которое извѣстіе заимствовалъ онъ, вмѣстъ съ прочими о Холмскихъ епископахъ, изъ древняго Холмского монастырского помянника, якъ и митрополитъ Левъ Кишка.

К. Несецкій (II. 368) того же Нестора епископа причисляетъ до князей Голшанскихъ: тоже Стрыйковскій говоритъ о Симеонѣ Алгимунтѣ Голшанскомъ намѣстницѣ князя Витовта въ Новгородѣ В. (?). Въ Уневскомъ монастырскомъ помянницѣ, послѣ рода князя русского Льва Даниловича, приводится родъ князя Олгимонта, и начинается слѣдующими именами: (помяни Господи) Михаила, Іоанна, Анастасію, Агриппину, Андрея, Александра, Ольгу... Крестное имя князя Олгимонта было Михаилъ. Александръ Нелюбъ выѣхавшій изъ Литвы служити В. к. Василію Дмитріевичу былъ сыномъ Іоанна Олгимунтовича. Игн. Стебельскій (стр. 243), догадывается, что епископъ Несторъ, и наслѣдникъ его Силвестръ князь Кобрынскій, были святителями въ Холмѣ по 1300 или около 1400 года, когда ихъ княжескіи роды на Литвѣ и Руси господствовали[37]). Изъ рода Олгимун-

---

[37]) Холмская епископія, находясь въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ Польщею, испытала подобно нашему Перемыскому и Галицкому епископству тяжкія гоненія, и когда Галицкая епископія съ 1400 по 1539 безъ святителей сиротствовала, тогда

товичей послѣдній въ мужескомъ родѣ былъ еще Павелъ Алгимунтъ князь Ольшанскій латинскій Луцкій епископъ (около 1527 г.) потомъ Виленскій, скончавшійся 1555 года 4 Сентября. Собр. Госуд. акт. Вильно 1858 стр. 34.

10. СИЛВЕСТРЪ КНЯЗЬ КОБРЫНСКІЙ.

О немъ говоритъ Я. Суша (Phoenix I 55), яко вписаннымъ съ другими княжескими родами въ Холмскомъ помянникѣ, а имѣвшихъ также членовъ изъ своего рода въ чинѣ св. Василія, постриженныхъ въ Холмскомъ монастырѣ. Въ 1473 году Декабря 9 Иванъ Семеновичъ князь Кобрынскій, (державца цѣлой земли Жмудской) съ женою Ѳеодорою создалъ церковь Рождества Христова въ Добучинѣ (потомъ Пружаны названномъ), на правомъ березѣ Буга въ Берестейской области: въ 1497 основалъ тотъ же князь монастырь св. Спаса въ Кобринѣ, гдѣ и упокоивается. Княжескій родъ Кобрынскихъ прекратился еще въ началѣ XVI вѣка, а земными имѣніями его завладнулъ король польскій Сигизмундъ I. (Baliński Starożyt. Polska III 755).

За святительства Силвестра въ 1392 году, король Владиславъ Ягайло надѣлилъ городъ Холмъ Магдебургскимъ правомъ, уничтожая русское, и призначилъ для города 100 франконскихъ лановъ, но учредительная грамота изданная въ Любомли въ неделю внутръ октавы трехъ королей не получила королевской печати, и не была скорше якъ королемъ Сигизмундомъ Августомъ на Варшавскомъ соймѣ 22. Мая 1572 затверждена.

Холмская и Перемыская покровительствуемы литовскорусскими княжескими родами удержала своихъ святителей, хотя уже въ 1372 году папа Григорій XI приказалъ былъ Краковскому епископу, чтобы онъ схизматическихъ епископовъ въ Галичъ, Перемышлъ, Владимиръ и городъ Холмъ лишилъ святительскихъ престоловъ: per apostolica scripta committimus et mandamus quantenus omnes et singulos episcopos praedictae terrae Russiae, quos per summariam informationem scismaticos esse reperiaris, ab eorum ecclesiis et episcopatibus auctoritate apostolica prorsus amoveas atque prives. Histor. russ. mon. N. CXVIII. Naruszewicz VIII. 270.

11. ХАРИТОНЪ.

приведеный яко Холмскій Епископъ въ списцѣ тихъ же митрополитомъ Львомъ Кишкою (стр. 284) упоминается и въ Никоновской лѣтописи, яко присутствующій на соборѣ въ Новогородку (1414), созванномъ княземъ Витовтомъ, на которомъ соборѣ засѣдалъ такоже Епископъ Червенскій Павелъ[38]). О Харитонѣ пишетъ Я. Суша (I 152), что при томъ Епископѣ 1416 Декабря 16, по свидѣтельству вкладной находящейся на пергаменной словенской Евангеліи, Александръ Бѣлый (Biełу), Олехно Холмскій староста, возвратившись изъ татарской войны, Ошмянского разгрома (Oszmianskiego pobicia) записалъ на вѣчныя времена: Dan swoją własną, w Łukowie, dwa korcy miodu, do Przeczystey Bogorodzice Chełmskiej cerkwi, do kathedry. A przy tym był episkop Chełmski Charitoniusz, ze wszystką kapitułą cerkwi Chełmskiej stołeczney[39]).

Въ 1414 г. король Владиславъ Ягайло надѣлилъ землями латинскую епископію въ Холмѣ, кажется, не безъ ущерба притомъ русской, якъ тое сдѣлалъ онъ въ Галичѣ и Перемышлѣ.

12. ГРИГОРІЙ (у другихъ ГЕОРГІЙ).

Король польскій и угорскій грамотою изданною въ Вараздинѣ 1444 г. надаетъ и затвержуетъ Холмскому епи-

---

38) Никон. лѣт. V. 51. подъ 1414 г. Акт. Запад. Рос. I. Н. 42. пр. 21. Архіепископъ Филаретъ III 17 называетъ Червенского епископа Перемыскимъ, быти можетъ, для того, что на соборѣ Перемыскій епископъ не упоминается, Галицкого, уже тогда не было, слѣдовательно епископъ Павелъ заступалъ всѣ церкви Чермной Руси и былъ для того названъ Червенскимъ епископомъ, або, якъ извѣстно, Галицкая Епископія сиротствовала съ 1400 до 1539 года, въ которомъ король Сигизмундъ Августъ позволилъ открыти кадедру епископскую во Львовѣ, а до того времени, въ древнемъ княжествѣ Галицкомъ, лишь два епископы въ Холмѣ и Перемышли находились.

39) Я. Суша прибавляетъ отъ себе, что сей благодѣтель był nieomylnie zacnego domowstwa Ich MM. PP. Urowieckich, od kilku set lat ziemian i wysokich urzędników Chełmskich: swiadczy to o nim starożytna Xiążeczka zaduszua (помянникъ), przy tej kathedrze znajdująca się...

скопу Юрію тѣже свободы и льготы, которыми сей король грамотою своею изданною въ 1443 году въ Будѣ надѣлилъ русское духовенство, по поводу вводымой уніи митрополитомъ Исидиромъ, послѣ Флорентійского собора[40]). Томуже Юрію или Георгію Холмскому владыцѣ и его церкви присудилъ король Казиміръ Ягайловичъ 1456 года медовую дань, что тако же въ 1505 году затверждено было. Metr. koron. 21 стр. 226. I. Pociej o dziesięcinach... стр. 22.

Ко временамъ святительства сего епископа относится сберегшееся Посланіе Митрополита Исидора, писанное имъ спустя ровно годъ послѣ Флорентійского собора (1439) къ Холмскимъ жителямъ, старостамъ и воеводамъ, въ которомъ онъ проситъ не обижати нѣкоего попа Вавилу у святого Спаса отъ Столпа (Даніи́лова, въ нынѣшнемъ селѣ Столпы), жаловавшогося ему на то. „Вѣроятно, пишетъ О. Бодянскій (Чтен. ист. Общ. ист. и древн. росс. Н. I 1843), преслѣдованія попа Вавилы было со стороны Холмского начальства за преждевременную и поспѣшную попытку его послѣдовати верховному своему Іерарху. Попытка тая была сдѣлана имъ, разумѣется, тотчасъ по полученіи вѣсти о соединеніи съ Римомъ и прибытіи Исидора въ Сончъ (Сутечъ, Sącz) и Краковъ, въ коихъ онъ совершалъ, по словамъ Длугоша (стр. 727), въ 1440 г., яко легатъ Папскій, въ латинскихъ церквахъ со всѣмъ великолѣпіемъ, богослуженіе и чи-

---

[40]) Метрика корон. 21 стр. 226. I. Pociej o dziesięcinach na Rusi. Warszawa 1845 стр. 8. — Quod ad Chełmensem episcopatum (пишетъ Я. Суша въ своей релаціи до пропаганды въ Римъ 1664) id nescimus, qua providentia divina a Florentina Synodo incipiendo atque ab anno 1443 uno post Florentinam, habet quaedam jura, quod inibi Unio fuerit, et privilegium datum unitis a Vladislao III. Jagiellonide Rege Hungariae et Poloniae Budae A. 1443. Латинскій текстъ сей грамоты помѣщенъ въ Холмскомъ мѣсяцословѣ 1866 стр. 180. Такимъ образомъ начатки уніи церковной послѣ Флорентійского собора ограничивались на одну епархію Холмскую, на всей южнозападной Руси, ибо сосѣдный Владимірскій и Берестейскій епископъ Даніилъ, не хотѣлъ признавати митрополита Исидора, но Іону, о чемъ въ своемъ посланіи отъ 28, Октября 1451 (6960) упоминаетъ. Карамзинъ И. Р. Г. V. пр. 311.

талъ буллы о соединеніи двухъ вѣроисповѣданій. Видя такое радушіе Холмского попа, митрополитъ, естественно счелъ нужнымъ подкрѣпити его въ томъ дѣлѣ личнымъ присутствіемъ и бесѣдою, явился въ Холмъ, и тамъ написалъ тое Заступительное посланіе къ его начальникамъ, гнавшимъ отступника прочь отъ церкви..." Но выслушаемъ самое посланіе для насъ любопытное для своего содержанія и русского слога:

Благословеніе Исидора митрополита Киевского и всея Росеи[41]) легатоса отъ робра (legati a latere) апостолского седалища Лятъского и Литовского и Немецкого въ Холмъ о светомъ дусе сыномъ нашого смиреня старостамъ Холмскимъ и воеводамъ, кто коли ни есть, также и заказникомъ и всимъ православнымъ. Пишемъ вашей милости ижъ былъ намъ челомъ попъ Вавила къ светого Спаса отъ Столпа, а сказываетъ что же дей обидъ чинится ему вельми много, да и садъ дей церковный у него отбираютъ, а чимъ то онъ у тое церкви живетъ и Бога молитъ о всем сы хрестиянстве, и благословю вашу милость, штобы есте к тому опеканье мели, какъ бы церковь божая и тотъ попъ никимъ былъ необидный, и садокъ бы церковный у него не отбивали, и ничого церковного не брали, занже дей изъ старины тое Божое церкви и попомъ ее ни отъ кого обидъ не чинило-се, и штобы и нине вашимъ опеканьемъ та богомоля стояла спокоемъ, и тотбы попъ отъ нее прочь къ иной церкви не шолъ, жилъ бы туто и молилъ Бога никимъ необиженъ, занже кто обидитъ, цер-

---

[41]) Когда попередники Исидора писались митрополитами всея Руси Исидоръ, яко Грекъ или Болгаринъ родомъ сталъ писатися митрополитомъ всея Росеи, по греческому произношенію слова Русъ, Росъ, отъ чего въ послѣдствіи образовались чудовищныя названія Россія, Россіянинъ, Россійскій, свидѣтельствующія о томъ, что сѣверная Русь не знаетъ или не хочетъ назвати себе собственнымъ своимъ именемъ, ибо по греческому выговору передѣлала свое домашнее названіе Русь, на Россію, а Русина на Россіянина, подавая тѣмже поводъ къ различнымъ нелѣпымъ толкамъ и розъединеніи Руси.

ковь Божію тотъ самому Божію закону противляется, а намъ сущымъ православнымъ христіаномъ Ляхомъ и Руси достоитъ исполняти божыя церкви и ихъ священниковъ, а не обидити, есмобо ныне у (т. е. послѣ Уніи) далъ Богъ одина братя хрестіяне Латинники и Русь, и того ради прымете отъ вседержителя Бога благодать и милость, а нашего смиренія благословеніе и молитву. А писалъ листъ въ Холме мѣсяца Іюля во двадцатъ семый день, въ лѣто ЅЗ. тысещи мй. индикта во в.[42]). Подпись Исидора, по увѣренію переписчика сего посланія была на Греческомъ языцѣ, чѣмъ подкрѣпляется мнѣніе тихъ, кои считаютъ его Грекомъ Македонскимъ, или же, если и Словяниномъ, то много огречившимся, для того охотнѣйше употреблявщимъ языкъ греческій нежели родной[43]).

О наслѣдникахъ Григорія увѣдуемъ изъ рукописи митрополита Льва Кишки, который пишетъ вообще, что во времена митрополитовъ Іоны и Симеона были въ Холмѣ слѣдующіи епископы: Даніилъ, Порфирій, Никифоръ, Даміанъ и Іоаннъ Сосновскій. Когда митрополитъ Іона избранъ вторично въ митрополиты въ 1443 году, а потомъ,

---

[42]) Въ низу подписано по польски: A tego listu podpis ręki po grecku taki: Cardinalis Isidorus. A data listu tego tak się ma rozumieć, iż to było in anno Domini 1440 Julii 27 dz. A synodu Florenskiego decretum anno Domini 1439 Julii 6. d. W rok prawie y we dwadzieścia dni po synodzie Florenskim. Pieczęć zwiesista na snurze, po obu stron napisy po jedney obraz pany Marij z dzieciątkiem, a po drugiej te słowa po rusku: Милостію божею Сидоръ митрополитъ Киевъский и всея Росеи. Приведенное посланіе Исидорово было извѣство митрополиту Кипріаву Жоховскому, который напечаталъ тоеже, въ польскомъ переводѣ, въ своемъ сочиненіи Colloquium Lubelskie стр. 24. говоря, что пергаменный подлинникъ находится in Archivo Chełmen. Imci Xdza Suszy. Въ польскомъ переводѣ выставленъ индиктъ третій, а не вторый.

[43]) Современно съ Григоріемъ Холмскимъ упоминается митрополитъ Кіевскій тогоже имени Григорій, скитающійся по южной Руси, которому Папа Пій II. въ 1458 подчинилъ всѣ южнорусскія епископіи. Sumarius Bullar. edit. Poczajow. p. I. Галиц. истор. Сбор. 1860 III. CXLI. Не было ли то одно и тоже лице съ Холмскимъ Григоріемъ? — Митрополитъ Григорій скончался въ Новогородку Литовскомъ 1473. Псковск. I. Лѣт. стр. 246.

яко такій признанъ былъ и на юзѣ съ 1451 года, тогда не скорѣе якъ съ сего года сталъ быти Холмскимъ Епископомъ

13. ДАНІИЛЪ,

которому послѣдовали выше упомянутыи Епископы:

14. ПОРФИРІЙ,

15. НИКИФОРЪ,

16. ДАМІАНЪ.

Въ 1473 году, кажется за святительства его, былъ городъ Холмъ ужасно опустошенъ пожаромъ.

17. СИМЕОНЪ,

О немъ упоминаетъ Кіевская лѣтопись. Супрасл. лѣт. Москва 1836 стр. 140) повѣствуя: „Епископъ Васіанъ (Владимироволынскій) обнови церковь Пречистое у Володимери великую мурованую, муромъ, иконами и ризами и съсуды, паче же книгами и святи ю, въ лѣто з҃. в҃. (1494) индикта г҃і., на Введеніе Пречистое день, съ Епископомъ Луцкимъ Іоною и съ епископомъ Холмскимъ Семеономъ. За святительства Симеона (1490 года), Маѳтей изъ Ломзы лат. епископъ Каменецкій, номинатъ Холмскій, перенесъ изъ Грубешова свою епископскую столицу, съ 1475 года тамъ остающуюся, во Красноставъ.

18. КИРИЛЛЪ Архимандритъ

посвященъ въ Холмскіи епископы митрополитомъ Макаріемъ 1495 года. Супрасл. Лѣт. стр. 141.

Въ 1499 былъ Холмъ ужасно опустошенъ Татарами. О томъ опустошеніи Холмской области писалъ князь Ѳеодоръ Ромадановскій къ царю Іоанну III. Василевичу: „Въ Ляцкой землѣ взяли (сыновья татарского Хана Менги Гирея) городъ Рубешовъ и сожгли, да городъ Люй на Бурѣ рѣцѣ

Устилугъ), да городокъ Белзу, да Львовь, да Бойской на Сокалѣ на рѣцѣ, да Холмъ, да Люблинъ, да Красноставъ посадъ пожгли; да въ Литовской земли воевали Берестъ и посадъ пожгли и съ города окупъ взяли?" Карамзинъ И.Г.Р. VI пр. 496.

19. АЛЕКСЕЙ (АЛЕКСАНДРЪ) КНЯЗЬ ЗБАРАЖСКІЙ.

Игнатій Стебельскій (стр. 36, 244) утверждаетъ, что Алексей былъ святителемъ около 1504 года. Я. Суша (Relatio ad propagandam fid. 1664) относитъ къ тому же году въ Петриковѣ затвержденіе грамоты Владислава Ягайловича съ 1443 года.

Родъ князей Збаражскихъ появился на Руси съ самимъ началомъ XVI вѣка. Въ 1442 году король польскій и Вк. Литовскій Казиміръ Ягайловичъ, грамотою отъ 11 Января, подарилъ въ пожизненное посѣданіе Денису Мокосѣевичу Сбаражь съ 19 селами во вѣчное владѣніе. Собр. госуд. акт. Вильно 1858 стр. 21. По свидѣтельству К. Несецкого (Koron. pol. IV. 705) родъ Мокосѣевичей за жизни тогоже короля Казиміра (скончавшегося 1492 г.) еще не писался Князями на Збаражѣ, что не скорѣе якъ въ послѣднемъ десятцѣ XV или въ самомъ началѣ XVI столѣтія могло послѣдовати, когда Алексей сталъ быти Святителемъ въ Холмѣ, а въ 1525 году упоминается уже у Несецкого (II. 453) Семенъ князь Збаражскій. Родъ князей Збаражскихъ, чтется вписанъ въ Синодицѣ Кіевопечерской Лавры[44]).

---

[44]) Въ помяницѣ (въ диптихахъ) Холмского монастыря, по словамъ Якова Суши, истертомъ для своей древности (I. 54) кромѣ выше приведенныхъ княжескихъ родовъ Олгимунтовъ, Кобринскихъ, Збаражскихъ, приводятся еще роды князей Белзскихъ и Холмскихъ (krew Włodzimierza pierwszego), Корятовичей, Любартовичей, Ратенскихъ, Трабскихъ, Сангушковъ, Острожскихъ, Друцкихъ, Соколинскихъ, Вишневецкихъ. Я. Суша выписуетъ даже крестныя имена княжескихъ лицъ постригшихся въ Холмскомъ и другихъ монастыряхъ, поки оставались еще тѣже вѣрными своему грекословенскому обряду и русской народности. Изъ русского дворянства вписались въ Холмскій по-

20. ФИЛАРЕТЪ.

Въ 1509 году 25 Декабря засѣдалъ на Виленскомъ Соборѣ Филаретъ епископъ Холмскій. Карамзинъ И. Г. Р. VII пр. 373.

21. ІОНА (ІОАННЪ) СОСНОВСКІЙ[45]).

Іона епископъ Холмскій и Белзскій, приводится, яко свидѣтель, въ присяжной грамотѣ Львовского епископа Макарія Тучапского Кіевскому митрополиту Макарію, изданной въ Новогородку 22 Февраля 1540 года (Акт. зап. Рос. II. Н. 201. Suppl. ad hist. Rus. Mon. стр. 145). — Я. Суша упоминаетъ также о Іонѣ Сосновскомъ, говоря что изъ сего рода былъ еще епископъ Холмскій Діонисій, которого дѣлаетъ онъ потомъ ошибочно митрополитомъ Кіевскимъ якъ уже замѣчалъ Игнатій Стебельскій (стр. 244[46]). Митро-

---

мянникъ роды Босскихъ Окушковичей, Уровецкихъ, Хлебовичей, Немировъ, Олизаровъ, Боговитиновъ, Солтановъ, Рогатинскихъ, Денисковъ Кременецкихъ, Луковскихъ, Бруновъ Седлискихъ, Верещинскихъ, Даниловичей, Бибельскихъ и проч. Потомки нѣкоторыхъ приведенныхъ здѣсь княжескихъ и дворянскихъ родовъ, забывши на свое русское происхожденіе, играютъ нынѣ роль лучшихъ патріотовъ и ултрасовъ польскихъ. Ex te perditio Israel!

45) Въ грамотѣ короля Сигизмунда I. изданной 20 Октября 1533 года въ Вильнѣ, которою сей король села Чешинъ, Стрижовецъ, Скурдеевъ. принадлежащія до Холмского епископства, даетъ латинскому Холмскому епископу, по той причинѣ что много изъ русского дворянства перешло къ латинскому обряду — упоминается о Владыцѣ Ивашку Сосновскомъ (nihil penitus pro vladicatu praefato (Chełmensi), ejusque possessore praesente Iwaskone Sosnowski et ejus successoribus in iisdem villis juris aut dominii relinquentes, Metr. koron. 49 стр. 14.— I. Pociej o dziesięcinach стр. 14.

46) I. Susza стр. 58. wspominają się (въ Холмскомъ помянику) przytem rodowite familie Ich MM. PP. Krupskich, PP. Andrzejowskich, z których PP. Sosnowskich Arsenius episkop, (Арсеній Андреевскій), którzy mogą się stąd szczycić, że okrom Jonasza episkopa Chełmskiego, y Dionisiusza naprzód episkopa Chełmskiego, a potem metropolity Kijowskiego, dusz jedenaście zakonników y zakonnic z siebie wydawszy, na służbę Boga przy tey górze poślubili. Іона епископъ приводится подъ именемъ Ивашка (Іоанна), кажется для того, что первое имя его могло быти монашеское, послѣднее мірское одною и тоюже буквою начинающееся. Левъ Кишка (стр. 502) пишетъ еще о Іоаннѣ Сосновскомъ, яко современномъ Холмскомъ

политъ Левъ Кишка и Я. Суша пишутъ, что на предложеніе Іоны король Сигизмундъ затвердилъ на соймѣ въ Краковѣ въ великую пятницу 1543 грамоту Владислава Ягайловича съ 1443 года, данную уніятской церкви въ Польшѣ.

22. ВАСИЛІЙ БАКА.

При немъ чтется въ рукописи митрополита Льва Кишки выставленъ годъ 1546 и мѣсяцъ 5. Апрѣля, кажется вступленія его на престолъ епископскій. Я. Суша пишетъ, что онъ жилъ во времена короля Сигизмунда I. 1546 года и отличался благочестіемъ (I. 57, 153.).

Родъ Баковъ сталъ впослѣдствіи писатися Багами (Niesiecki I. 28. I. Бартошевскій (Encyklop. powszech. II. 712. III. 609) пишетъ, что Василій Бака былъ уже съ 1543 г. коадъюторомъ епископа Холмского, ссылаясь на метрику корон. кн. 65, 330, гдѣ чтется: что на прошеніе Іоанна Тенчинского воеводы Судомірского, надворного коронного маршалка, получилъ Василь Бака експектативу на Холмское епископство, которое посѣдалъ тогда Михаилъ Сосновскій. Тая грамота издана въ день св. Андрея апостола 1543 года[47]).

23. ВАСІАНЪ.

Не есть-ли онъ одно и тоже лице съ епископомъ Василіемъ (22). О немъ пишется, что 1548 года король Сигизмундъ Августъ въ слѣдствіе жалобы Васіана владыки Холмского на то, что Андрей Дембовскій, префектъ въ Грубешевѣ, прикуждаетъ епископскихъ крестьянъ

епископъ съ Маркомъ (Михаиломъ) Журавницкимъ епископомъ Луцкимъ. — Послѣ Іоны Сосновского яко епископа Холмского приводитъ Юліанъ Бартошевичъ Михаила Сосновского подъ 1543 годомъ (Encyklop. powszech. Warszawa 1860 III. стр. 609) о которомъ однако не встрѣтилъ я въ письменныхъ памятникахъ жадного слѣда.

47) Въ 1543 году былъ Холмскимъ епископомъ Іона а не Михаилъ Сосновскій см. Н. 21. Іона Сосновскій.

изъ Буска и Бѣлогополя къ разнымъ на себе работамъ, освободилъ совершенно сихъ крестьянъ отъ возложенной на нихъ тягости. Метр. корон. 89. стр. 288. — I. Pociej o dziesięcinach... стр. 187.

24. ѲЕОДОСІЙ ЛАЗОВСКІЙ или ЛАЗАРОВСКІЙ

былъ Холмскимъ епископомъ до 1565 года, потомъ Владимірскимъ. Рукопись митроп. Льва Кишки подъ 1550 годомъ, говоря о Владимірскихъ епископахъ, повѣствуетъ (стр. 50) о томъ якъ слѣдуетъ: Anno 1550 Alexio Josephus successit. Hic anno 1563 adscivit in coadjutorem Joannem Jackowicz. Bardzo-bogaty Krasinsky obiit anno 1565.[48]) Post ejus obitum episcopus Chełmensis Theodosius Lazowski vel Lazarowski, cum obtineret privilegium hoc pacto datum, ut Joannes mille florenos dat Theodosio, et Theodosius Joanni cedat Vladimiriense episcopatum, nihilominus non redditis mille florenis Theodosius succedit, Joannes omnia munimenta amisit, fit itaque post Josephum anno 1565 Theodosius Lazowski episcopus Vladimiriae a. d. 1586.

25. ЗАХАРІЯ ИЛІЯШЕВИЧЪ.

Рукопись Льва Кишки (стр. 284) выставляетъ при немъ г. 1566 прибавляя, что онъ происходилъ изъ Красногостава (oriundus Krasnostavia). Проживалъ во времена Сигизмунда Августа, якъ пишетъ Я. Суша (I. 57) и постарался у короля Сигизмунда Августа о затвержденіе грамоты короля Владислава Ягайловича съ 1443 года, изданной въ пользу униятской церкви.

---

[48]) I. Бартошевичъ Encykiop. powszech. III. 707 пишетъ: Teodozy Łazowski, dawniej władyka chełmski i bełzki, otrzymawszy drugi przywilej zdobył Włodzimierz 12 Września 1565 r. na Krasinskim i utrzymał się przeciw niemu stanowczo 1570 r. Łazowski umarł 1588.

26. ЛЕОНТІЙ ЗЕНОВЬЕВИЧЪ ПЕЛЬЧИЦКІЙ (у другихъ ПЕНЬКОВСКІЙ). былъ епископомъ въ Холмѣ до Іюня 1585 года, въ которомъ перешелъ на епископію Пинскую. Онъ подписалъ актъ уніи Берестейской 1596 года. Рукоп. Льва Кишки стр. 766. Акт. запад. Рос. III. 156 стр. 98.

27. ДІОНИСІЙ ЗБИРУЙСКІЙ.

Онъ названъ у Льва Кишки Діонисіемъ Сбировскимъ, былъ избранъ въ епископа Холмского изъ бѣлого духовенства 1586 года, подписалъ въ 1595 году письмо къ папѣ Клименту VIII. Акт. запад. Рос. IV. Н. 68, 78, 82, 112[49]). Скончался 1604 года. Я. Суша говоритъ о Діонисіи въ реляціи своей до Римской пропаганды 1664 г. Unionis hujus initio, quae nunc etiam durat, fuit zelantissimus episcopus Dionisius Zbirujski, ut apparet ex protestationibus ejus contra turbantes inchoatam unionem (не съ 1443 года?). Is ubique retinuit potestatem suam in Chełmensi dioecesi, nec ulibi fuit schisma (?) ad vitae ejus extrema.

28. АРСЕНІЙ АНДРЕЕВСКІЙ

избранъ изъ мірского духовенства въ 1604 году 24 Іюля, по свидѣтельству рукописи Льва Кишки 284. стр. скончался въ 1619 въ мѣсяцѣ Іюліи. Я. Суша I. 58, 61. Релація

---

49) Папа Климентій VIII буллою отъ 8 Февраля 1596 Benedictus sit pastor: затверждаетъ для русской церкви вступившей въ соединеніе съ римскимъ престоломъ всѣ обряды русской церкви по желанію ея святителей: Ritus enim et ceremonias vestras, quae fidei catholicae integritatem et mutuam nostram conjunctionem nequaquam impediunt, eadem ratione et modo, quo a concilio Florentino permissum est et nos quoque vos retinere permissimus. Obrona religii greco-ruskiey — Lwów 1738 стр. 4. Тотъ же Папа буллою отъ 23 Февраля 1595 затверждаетъ прежнюю власть Кіевского и Галицкого митрополита между прочими епископами и Холмского епископа новоизбранного на тое достоинство auctoritate et nomine sedis Apostolicae confirmari vel institui, eique munus consecrationis impendi possit et debeat, которая власть въ послѣдствіи признана была касательно поставленія Холмского епископа и для обновленной Галицкой Митрополіи съ двума суфраганами владыками въ Перемышлѣ и Холмѣ, буллою папы Пія VII отъ 15 Января 1807. In universalis ecclesiae meritis licet imparibus constituti.

Я. Суши до римской пропаганды говоритъ о Арсеніи: Is quoque totum ferme (почти весь) episcopatum sub Unione habuit, ni etiam inciperent gliscere fortiores turbae schismaticorum Leopoli et e Volhynia instantium. Съ сего времени появляются вмѣстѣ два Холмскіи епископы т. е. уніятскій и неуніятскій.

29. АѲАНАСІЙ ПАКОСТА.

Въ 1619 году мѣсяца Октября сдѣлалъ вѣроисповѣданіе предъ митрополитомъ Іосифомъ Рутскимъ на епископа Холмского Левъ Кишка стр. 653; былъ игуменомъ Минского монастыря, якъ свидѣтельствуетъ священникъ Олешевскій въ своей рукописи: Минская Архимандрія. Скончался 1625 года. Портретъ его видѣлъ Игн. Стебельскій (стр. 248) въ трапезницѣ монастыря Холмского. Я. Суша въ своей реляціи о дѣйствіяхъ Унитовъ до римской пропаганды въ 1664 г., изъявляется съ большими похвалами о епископѣ Аѳанасіи: Athanasius Pakosta, пишетъ онъ, ex religiosis nostris Basilianis per Rutscium reformatis, vir divinis humanisque literis eruditus, juris civilis patrii peritissimus. Hic cum esset adhuc simplex religiosus Minscii in Lithuania superiorem monasterii agens, mirabiliter shismaticos conpescuit[50]). Bona apud magnates vindicavit, ita, ut quod ha-

---

[50]) Напротивъ тому о Аѳанасіи Пакостѣ весьма плохо выражается Лаврентій Древинскій, депутатъ и чашникъ земли Волынской (неуніитъ) на соймѣ въ Варшавѣ 1620 года: „Кому, свидѣтельствуюсь Богомъ живымъ, говоритъ онъ, не извѣстно, что Холмскій владыка есть нѣкій прозываемый Покость, Виленского купца сынъ, который у одного бургмистра Виленского унесъ сукно, и естли бы его не спасъ монашескій клобукъ, давно бы онъ пошелъ на висѣличный крюкъ? Н. Б. Каменскій истор. извѣст. объ Уніи, Вильна 1866 стр. 67. О насиліяхъ, якихъ допускались уніяты, говоритъ тотъ же депутатъ Древинскій, что „въ большихъ городахъ церкви запечатаны; имѣнія церковныя росхищены; въ монастыряхъ, вмѣсто монаховъ, скотъ запираютъ; священики разогнаны; дѣти безъ крещенія отъ сего свѣта отходятъ; тѣла умершихъ безъ церковного обряда изъ городовъ вывозятъ; народъ безъ благословенія браковъ въ непотребствѣ живетъ; безъ исповѣди, безъ пріобщенія св. Таинъ умираетъ." Въ Луцкой епархіи бискупъ Заленскій насильно обратилъ въ Унію два монастыря (Зиминскій и Нискиничъ) и всѣхъ монаховъ велѣлъ обрити по-римски, шляхтичь Дульскій и княжна Збаражская нѣсколько православныхъ церквей тойже епархіи отдали Уніятскому епископу Холмскому. Въ Холмѣ, Львовѣ и другихъ мѣстахъ публично ходити со св. Тайнами къ больнымъ и умершихъ христіанъ тѣла погребати было запрещаемо... Тамъ же.

bet nunc monasterium Minscense, illius labore partum habet. Factus episcopus vigilantissime in dioecesi sua unionem propagavit, et ut schismaticos circumquaque in dioecesim irruentibus obviaret, omnes civitates regias, quas ad minimum in Chełmensi dioecesi numerare est decem, praeter civitates et oppida magnatum, pluresque decanatus rurales quolibet anno invisens, in iisdem decanatibus synodos particulares annuatim in quolibet decanatu celebravit. Adeo vero hic episcopatus per injuriam temporum et episcoporum in incuriam desolatus et depauperatus fuerat, ut unicam solum haberet villam. Athanasius autem sciens nullo jure duas villas a Magno viro Daniłovicio regni Poloniae thesaurario capitaneo Chełmensi parenti illius, qui supra memoratur[51]), occupatas, ea in recuperando usus est arte, ut primum Capitulares sacerdotes (крилосъ), clanculum in aulam earum villarum immiserit, eamque et villas per modum hospitis occupaverit. Praesidibus post jus et potestatem regendi ademerit, tandem ipse eodem modo easdem villas possedit. Quod posteaquam rescivisset thesaurarius, aulam et villas militibus obvallare, frequentibus sclopetorum fragoribus hospites terrere et expellere conatus est. Sed Athanasius cum suo clero fortiter agere, pectus cum cruce posita in pectore exponente atque ut pectus et crucem globis tangerent, dictitare in omnibusque eventibus strenue se defendere, nec prius exire se velle declaravit, quam per pedes vivus aut mortuus extraheretur. In hac obsessione, rerumque variarum penuria, ad sex perventum septimanas, et Athanasio episcopo juri suo per ministros juris regalis consulente adeo thesaurarius territus, ut componere cum eo, et abscedere illinc debuerit. Et sic illas villas episcopatus

---

[51]) То есть въ жизни Аѳанасія Крупецкого епископа Перемыского, который тоже по свидѣтельству Я. Сушы: Jure multa bona vindicavit. Non-nulla autem regali Samboriensi oeconomiae quidam antea capitanei Samborienses et oeconomi regii episcopis Premisliensibus Ruthenis per vim adempta incorporarunt. Ille itaque usque adeo thesaurarium regni Poloniae Daniłovicium capitaneum Samboriensem jure tribunalitio pressit, ut ad infamiam deduxerit, quod ille jure jam vindicata non reddiderit. Verum tamen potentia regis Vladisai praepediente ad exitum hoc opus non deduxit. Прекрасный образецъ правдолюбія и судопроизводства польской рѣчипосполиты, характеризующій такъ короля, якъ его вельможъ, похищающихъ церковныя имѣнія у нищого и безоруженного русского духовенства, уже въ соединеніи съ Римомъ состоящого и получившого королевскія грамоты на свободное вѣроисповѣданіе и посѣданіе земного имѣнія. При такихъ обстоятельствахъ далеко горшее было состояніе неунитского духовенства, которого гоненіе и ограбленіе вмѣнялось въ большую заслугу около св. вѣры, самыми уже соплеменными русскими Уніятами, не говоря уже ничего о полякахъ.

Chełmensis possedit. По кончинѣ Аѳанасія Пакосты управлялъ краткое время Холмскою епископіею

30. ІОСИФЪ РУТСКІЙ.

который потомъ на мѣсто свое посвятилъ Ѳеодора Мелешку, якъ пишетъ Я. Суша (Relatio ad Propagand. 1664): Per administrationem post mortem Athanasii brevi subsecutam plane viri ecclesiastici et desideratissimi aliquanto tempore hunc episcopatum Rutscius tenuit, et Theodorum Meleskiewicz virum egregium, seniculum ad eum promovit, qui statim in consecratione sua mortuus est.

31. ѲЕОДОСІЙ (ѲЕОДОРЪ) МЕЛЕШКО.

получилъ грамоту отъ польского короля Сигизмунда III. на Холмскую епископію, о которую старался, 1625 года, у Митрополита Іосифа Рутскаго Никодимъ Шибинскій Жидычинскій архимандритъ[52]). Ѳеодосій скончался въ самъ день своего посвященія въ епископы 1626 года[53]).

32. ПАИСІЙ ИППОЛИТОВИЧЪ (ЧЕРКАВСКІЙ),

еще въ 1621 году поставленъ епископомъ въ Холмъ Іерусалимскимъ Патріархомъ Ѳеофаномъ, для того, яко неунитъ, пропущенъ въ спискахъ уніятскихъ Холмскихъ епископовъ. Упоминается еще подъ 1629 годомъ въ Рукописи Льва

---

[52]) Рукоп. Льва Кишки стр. 686. Anno 1625 Rutski appromittit Szybiński promovere ad episcopatum Chełmensem dummodo se combinet cum Theodosio Meleszko jam privilegiato.

[53]) I. Susza Relatio ad Propagand. 1664. Adjicio Hierotheum Cisowicz superiorem Bythenensem... cujus corpus cum sepulcrum Żyroviciis in ecclesia pro Religiosis extrueretur, post 20 annos in terra integerrimum et albissimum inventum est, uti etiam Theodori Meleszkiewicz seniculi excellentissimi, et de cathedra Vladimiriensi per eruditionem juvenum concionesque et varia catholica servitią meritissimi, qui simul atque in episcopatum Chełmensem post Athanasium Pakosta 1626 consecratus est, eadem die mortuus est, utpote etiam tempore consecrationis aegerimus existens.

Кишки (стр. 699) яко Холмскій епископъ. Въ 1633 году содѣйствовалъ онъ при посвященіи митрополита Петра Могилы въ городѣ Львовѣ, въ день св. Георгія великомученика Львовскимъ епископомъ Іереміемъ Тейсаровскимъ. Kronika miasta Lwowa. Lwów 1844, стр. 277[54]).

33. МЕѲОДІЙ ТЕРЛЕЦКІЙ.

Постриженъ въ Бытенскомъ монастырѣ, былъ писаремъ (amanuensis) у Николая Тризны найвысшего казначея В. к. Литовского (supremi M. D. Lithuaniae thesaurarii), потомъ прибочнымъ его спутникомъ (collateralis assistens). Философскія науки кончилъ онъ въ Вѣдни, гдѣ на университетѣ получилъ степень доктора философіи, и былъ возлюбленъ мѣстнымъ государемъ, обѣщавшимъ ему въ случаѣ завоеванія словенскихъ земель занятыхъ музулманами, тамъ же учредити митрополическій престолъ, что однако не сбылось. Viennam Austriae, пишетъ Левъ Кишка (стр. 458), pro addiscendis studiis philosophicis profectus... ubi Augustissimae Majestatis, ducum et comitum Imperii nactus favorem... nec supprimendus ille ejus nomini honos, quo imperialis gratia eum munerari decreverat, utsi acceptasset in provinciis prope expugnandis vindicandisque ab othomanica tyrannide Hungariae certum episcopatum graecismo adherentem, quo titulo s. unionis propalaretur gloria, se erecturum novam pro eo ritu Metropoliam (исполненіе сего послѣдовало въ новѣйшихъ временахъ австрійскимъ государемъ) effecturumque apud sedem Apostolicam, quatenus meritis honor in ecclesia Romana responderet, verum imperii inversa facies spei intentionem praecidit. Меѳодій Терлецкій пребывая въ Вѣднѣ занимался уже миссіонерскимъ дѣломъ въ южной части угорского королевства, о чемъ пишетъ Я. Суша (Relat. Propag. 1664) in studiis adhuc Viennae existens, in Hungariam ad Russianos (къ Закарпат. Руси) et Valachos ritus graeci Montis Felletrii in regnis Croatiae, Carniolae et Slavoniae degentes, saepius frequentans, tempore studiorum vacantium multos ad fidem s. convertit, et a barbarie illa, quam habuerant expolivit.

---

54) Яко неунитъ неявлялся Еп. Пайсій въ Холмъ, но перебывалъ въ своемъ Яблочанскомъ Монаст. надъ р. Бугомъ для которого исходатайствовалъ вторично учредительную грамоту у воев. белзск. Рафаила Лещинского, власт. сего мѣста, 9. Мая 1621 г. Kwartalnik nauk. III. 522; I Бартошевичь Encyklop. powszech. VI. 433. Фамилійное названіе Пайсія пишется въ другихъ письмен. памят. Черковскій и Чарковскій.

Съ окончeнieмъ наукъ богословскихъ отправился Меѳодій въ Римъ, былъ папою Урбаномъ VIII. весьма ласкаво принятъ, и опредѣленъ въ миссіонера Руси съ особенными преимуществами[55]. Къ нему то стоящему на колѣнахъ сказалъ папа Урбанъ VIII: „О Русь моя, тобою надѣюсь востокъ обратити![56]). Въ 1626 году получилъ Меѳодій королевскую грамоту на Холмского епископа, хотя между тѣмъ Виленскій латинскій епископъ Воловичъ представлялъ митрополиту на тое же достоинство нѣкоего Жидинского, но митрополитъ Рутскій покровительствовалъ Меѳодія, и воспринялъ отъ него исповѣданіе вѣры въ должность епископа въ 1630 году[57]). Меѳодій об-

55) Рукп. Л. Кишки стр. 696. Sub 1628 an. Instituit. pro missionario relig. Method. Rom. degens daturque ei facultas dispensandi in tertio et quarto gradu consanguineitatis et affinitatis, cognationis spiritualis simplici et dupplici et impedimento public. hestatison.

56) I. Susza, Relat. ad Propag. 1664, — Tandem studiis peractis, ut prosperius rem ageret, licentiam a SS. Urbano VIII Romam adiens, super idem sanctum opus impetravit. Quem Sanctitas sua missionarium et Apostolicum ejus gentis faciens cum variis gratiis suis dimisit: ut patet tum ex aliis, tum ex brevi quod incipit: omninm hominum saluti, pro suo Apostolico munere providere cupiens... Datum Romae die 25. Martii 1629. Huic Praelato (кажется уже яко епископу?) ad genua Sanctissimi provoluto, idem Sanctissimus Urbanus VIII talia dixit verba: O mei Rutheni, per vos ego Orientem spero convertendum. — Multa ille bona in memoratis partibus fecit, atque ab illo in haec usque tempora inibi, et per Ungariam frequentissimi sunt Uniti, et episcopus qui ejusdem temporibus privatum sacerdotem egit, conversos illos Unitos nunc regit. De quo nunc in literis suis anno 1662. Munaczoviae datis Stephanus Milleus Soc. Jesu confessarius et concionator principissae Rakociae commemorat. О введеніи церковной Уніи въ Закарпатской Руси см. Union der Ruthenen in Nordungarn — von J. Fiedeler. Wien 1862. Объ Уніи Венгерскихъ Русиновъ О. В. Русская беседа 1859 кн. IV. Церковная унія введена въ угорской Руси 1646 г., о чемъ русское духовенство письмомъ своимъ въ 1652 г. извѣстило папу Инокентія X, въ которомъ чтется что угорская Русь приступила къ Уніи съ римскою церковію tres sibi conditiones reservando: 1. ut ritus graecae ecclesiae nobis servare liceat. 2. episcopum a nobis electum et ab apostolica sede confirmatum habere; 3. immunitatibus ecclesiasticis libere frui. J. Basilovits. Brevis notitia fundat. Theod. Koriatowits ducis de Munkacs IV. p. 53.

57) Рукоп. Л. Кишки стр. 690. A. 1626. Nuntius certiorat Metropolitanum quod Methodius Terlecki obtinuerit privilegium pro episcopatu Chełmensi, et suadet de proventibus ejus vacantiae seminario aliquid contribui. Eustaphius Wołowicz, episcopus Vilnensis gratulatur Metropolit Synodum Cobrinensem finitam. et pro episcopatu Chełmensi promovet quendam Zydzinski, amoto vero Nicod. Szybiński, archiman. Zydyczensi substituitur Felix Christophorus Bakowiecki in religione Benedictus.

новилъ почти съ основанія Соборную церковь въ Холмѣ, вѣкомъ и непріятельскими нападеніями опустошеную, соліялъ для ней большій колоколъ, построилъ своимъ иждивеніемъ епископскую палату, создалъ монастырь на Богородичной горѣ (in cole Mariano) въ Холмѣ, гдѣ тогда сталъ проживати Яковъ Суша докторъ богословія[58]). У папы Урбана VIII получилъ буллу на учрежденіе академіи въ Холмѣ, присоединилъ туюже къ Краковскому университету, который въ 1622 принялъ туюже въ число своихъ дочерей: ab Urbano VIII Pontifice pro academia Chełmae erigenda instaurandaque bullam impetravit, demum Cracoviensi Universitati adjunxit, a qua, per privilegia communicata, in gremium filiarum associata anno 1622 (?). Рукопись Л. Кишки стр. 458[59]). На заведенное училище въ Холмѣ епископомъ Ме-

---

[58]) **Рукопись Л. Кишки стр. 458** — Ecclesiam (**въ Холмъ**) plane dirutam, fornice et tegulis hyabat, novus Zorobabel e fundamentis pene redificavit; campanam praegrandem fieri curavit impensis mensae episcopalis; monasterium pro Religiosis, ac pro se residentiam exstruxit, .. ubi primus ferme Religiosos Ordinis s. B. a superioribus expetitos introduxit, quos inter primos tenuit p. Jacobus Susza s. Theologiae doctor, qui cum aliis sibi adnexis patribus Chełmae in colle Mariano (**кажется отъ Чудотворной Богородичной иконы такъ названного холма**) sapientiae sedem fixit,

[59]) **На руки епископа Меѳодія Терлецкого была папою Урбаномъ VIII. слѣдующая булла дана къ Краковскимъ академикамъ. Рукоп. Л. Кишки стр. 752 пишетъ о томъ подъ 1643 годомъ:** Methodio Terlecki episcopo Chelmensi data est ea quae sequitur ab Urbano VIII Papa bulla ad academicos Cracovienses: Urbanus Papa VIII. Dilecti filii, salutem et apostolicam benedictionem. Venerabilis fratris Methodii episcopi Chełmensis Rutheni uniti, pietas et prudentia, mirifice eluxit, dum ad excolenda juvenum ingenia magno Reipublicae commodo, scholas non ita pridem erexit, optime enim instituta gymnasia, cum bonarum artium officina sint, arma illa quotidie cudunt, quibus coercetur impietas, Dei gloria propagatur et communis felicitas custoditur. Adeo proficuum opus, cum diu florere et majoribus in dies incrementis cumulari exoptemus, patrocinio vestro illud summopere commendamus, ac praecipue petimus, ut quaecunque a vobis proficisci possit privilegia, eisdem scholis humaniter concedatis, omnia sane benevole erga illas animi documenta, consvetam vestram in hos observantiam, publicum bonum propensionem loculenter testatam facient. Caeterum existimantes in negotio ubi plurimorum utilitas agitur, longioribus hortationibus, locum ab istius academiae zelo, non relinqui, hoc a vobis solatium haud dubie expectamus. Quibus apostolicam be-

ѳодіемъ завистнымъ окомъ смотрѣло латинопольское духовенство, не уважая на папскія грамоты и покровительство Краковской академіи, ибо уже за жизни епископа Меѳодія Терлецкого латинскій Холмскій епископъ Павелъ Пясецкій на діецезальномъ соборѣ въ Холмѣ постановилъ и обнародовилъ 12 Апрѣля 1644 года, что слѣдуетъ: „Rutheni uniti quidem, sed clero universo et rei catholicae latinae majorem molestiam fecerunt, quam olim disuniti eo, quod juventutem catholicam latinam corrumpunt, ad suos ritus trahunt, confessiones sacramentales facere apud sacerdotes latinos prohibent, et erroribus suis orientalibus eos imbuunt. Quapropter prohibemus, ne ulla ratione ad suas scholas praesertim Chelmae catholicos latinos recipere possint, et ne quispiam parentum catholicorum latinorum sub poena excumunicationis per officium nostrum una monitione praemissa irrogandae mittere audeat, et etiam studiosis catholicis poenam interminamus, si ipsorum scholas frequentaverint. Et in super declaramus, eos et eorum singulos inhabiles fore hoc ipso ad ordines sacros et beneficia ecclesiastica tanto magis, quod in vicinia habent scholas Zamoscenses, Lublinenses latinas catholicas, quibus commodius possunt erudiri. Ruthenis autem sufficit, ut suos Ruthenos erudiant, eorumque curam habeant“. Memoriale Metropolitae Antonii Sielawa et Episcoporum Rutenorum ad s. Congregationem de propaganda fide ratione variarum Cleri rutheni catholici imo et episcoporum unitorum oppressionum anno 1644. M. Harasiewicz. Annal. Ecclesiae ruth. Leopoli 1862 pag. 352.

Отправляясь вторично въ Римъ Меѳодій былъ торжественно принятъ въ Вѣднѣ императоромъ Фердинандомъ и сопровожденъ до границъ державы; съ подобною честью

---

nedictionem paterne impertimur. Datum Romae apud s. Petrum sub Annulo Piscatoris die 3 Novembris 1643 Pontificatus nostri anno 21. Julius Respigliosus. Bulla haec est praesentata sub rectoratu M. Vitelii canonici s. Floriani S. Theologiae sententiarii, ordinarii in ecclesia Cathedrali Cracoviensi solennitatum concionatoris anno 1644. Convocatione ultima in Junio habita, in Commutatione aestiva praesentibus Petro Gębicki episcopo Cracoviensi Academiae Concellario et Paulo Piasecki episcopo Chelmensi Academiae conservatorae responsumque est: Academiae Cracoviensis privilegia, nomini posse communicari nec deberi, inscia Reipublica proinde hoc esse nogotinm Comitiorum Regni. **Въ инвентарѣ коронныхъ конституцій изд. М. Залуского Липскъ 1733 ничего не чтется о Холмской Академіи**

встрѣчено Меѳодія въ областяхъ Венеціякской и Папской: Romam abiens, пишетъ Левъ Кишка въ его жизнеописаніи (стр. 459). Viennae ab Imperatore Ferdinando triumque dierum intervallo augustissime habitus, ad limites imperio subjectas, variorum heroum comitatu per quodvis clima latepatentis Germaniae honorifice deductus, nec frustravit eum par honor in statu Venetico et Papali. Въ 1626 году пріѣхавъ въ Римъ, былъ ad osculum pedum Apostolicorum perquam amanter admissus, professionem fidei et obedientiam in praesentia Rotae Cardinalium Sanctissimo Urbano VIII jurejurando emisit. Еще два года назадъ, передъ своимъ отъѣздомъ въ Римъ, просилъ Меѳодій Папу obsecrans oecumenicam Ecclesiam et Pastorem, ut causam innocentiae violatae per cruentum parricidium Josaphat Archiepiscopi Połocensis, biennio ante suum in urbem adventum, inter insania, interpositione sua apud serenissimum Poloniarum Principem vindicaret annuit votis sacrum tribunal per protectorem Russiae ipsi et in eo toti Roxolanae nationi benedictionem impertita sua Sanctitas[60]). Пребывая въ столицѣ міра удостоился особен-

[60]) Такъ кончилось наконецъ строгое на'азаніе за убіеніе блаж. Іосафата. — Якъ извѣстно, за сдѣланное убійство его, комиссія осудила около ста человѣкъ на смертную казнь, изъ которыхъ однако большая часть успѣла на время скрытися. Изъ находившихся ı а лице осужденныхъ, двадцяти отрублены головы на плахѣ предъ ратушомъ въ Витеб.ку; имѣнія всѣхъ виновныхъ конфискованы; весь Витебскъ былъ признанъ выновнымъ, зато лишенъ права магдебургского и всѣхъ вообще правъ и преимуществъ и подчиненъ воеводскому управленію. Вѣчевой колоколъ, знакъ преимуществъ и свободы города былъ снятъ, ратушъ, гдѣ составлялся заговоръ на жизнь бл. Іосафата разрушенъ, тоже Соборная Пречистенская церковь, при которой совершено было преступленіе опредѣлено разрушити, а вмѣсто ея для унитовъ, на счетъ гражданъ новую въ большемъ розмѣрѣ выстроити и проч. Для большего укрощенія неунитовъ начиная съ Витебска, король Сигизмундъ запретилъ своими декретами, въ Полоцку, Могилевѣ, Оршѣ и Мстиславѣ, строити и починяти церкви неунитскія, велѣно приняти унію, подчиняя всю Бѣлорусь Полоцкому Архіепископу. Такъ послушно и свято исполнилъ польскій король Сигизмундъ волю Папы Урбана VIII писавшего ему въ письмѣ своемъ изъ Рима 10. Февраля 1624, касательно убійства блаж. Іосафата: impunitam esse nefas est sicariorum crudelitatem. Ubi tam atrox facinus divinae ultionis flagella implorat, maledictus homo qui prohibet] gladium suum a sanguine. Ferro igitur atque igni abstinere, rex potentissime, non debes. Sentiat haeresis non deese cruentis sceleribus supplicia. In tam detestando facinore misericordia pro saevitia est habenda. Spec. Eccl. Rutheniae per Ignat. Kulczyński. Appendix p. 235. edit Paris. Wyrok komissarski w sprawie pokarania zbójców B. Jozafata Koncewicza J. Stebelskiego Przydatek do Chronologii III. str. 290. Вскорѣ розгорѣвшаяся религійнонародная козацкая война доказала, что насиліе употребленное въ дѣлахъ вѣры не приноситъ жадной пользы, но большій вредъ такъ церкви якъ и государству, и по словамъ Спасителя: omnes qui acceperint gladium gladio peribunt.

ныхъ почестей и былъ причтенъ къ придворнымъ Прелатамъ Папы; исходатайствовалъ у римского Первосвятителя для чудотворной Богородичной иконы въ Жировицахъ всеполнѣйшій отпустъ и возвращаясь домой получилъ отъ Папы мощи святыхъ, тако же греческимъ обычаемъ изъ шелка тканную епомиду (верхную одежду) бѣлаго цвѣта съ папскими гербами[61]).

Меѳодій, яко уніятскій святитель, съ саможертвованіемъ себе изъявлилъ самую большую дѣятельность въ своей епархіи, отнимая насиліемъ неунитамъ церкви въ Холмѣ, Красноставѣ, Тышовцахъ, Парцевѣ, Островѣ, Грубешевѣ, Белзѣ, Сокалѣ и Буску, что Я. Суша въ своемъ донесеніи до римской Пропаганды подробно описуетъ. Для обзнакомленія почтенного читателя съ духомъ времени XVII вѣка, и церковною борбою ослабляющей русскую силу въ пользу Лехіи, позваляю себѣ здѣсь большую выписку изъ упомянутой релаціи Я. Суши, для лучшей характеристики епископа Меѳодія Терлецкого. Posteaquam vero idem Methodius factus esset episcopus Chelmensis, пишетъ Я. Суша, plane in Vladislaviana incidit tempora, videbaturque schisma omne suum virus in eum episcopatum exeruisse. Comissarii a Vladislao rege per Schismaticos obtenti totam eam dioecesim mirum in modum afflixerunt. Accurente episcopo et strenue pro suo ovili sese gerente, dum commissarii voce palam clareque edixissent, ut qui nollent esse Uniti, vaderent ad ipsos, qui vellent essent Uniti, vaderent ad episcopum. Itaque diversus ex nunc populus, contigitque mirabili divina

---

61) Рукоп. Л. Кишки жизнеописаніе Меѳодія Стр. 458. Пріѣхавшего въ Римъ Папа ad privatam collationem antistitem accersivit in Palatio quippe Quirinali cum suis locatus est, mensa Papali et quotidiana congrua personae provissione dignatus in numerum Praelatorum domesticorum a Sanctissimo cooptatus, assistentia postulante aliqua opportunitate, cum necessariis ad id requisitis ad nutum habere meruit. Redux domum obtinuit a Papa episcopalem nempe more graeco serico intertextam epomidem nivei coloris gentilitio Pontificis stemate decoro, sanctorum lipsana veneranda de criptis producta in patrocinium Russiacae gentis. Porro pro Żyrovicensi loco Virginis Mariae thaumaturgae sacro perpetuam et plenariam indulgentiam, omnibus eo confluentibus, si conscientiam expiaverint, et sacra synaxi sese refecerint ut sonat Bulla Urbani VIII.

dispositione, ut Uniti stetissent ab Episcopi dextera; Disuniti et quidem plures a sinistra. Pernegante porro episcopo ecclesias Disunitis, commissarii per vim in suburbis (въ Холмѣ) ecclesiam Assumptionis B. V. Mariae eripuerunt. Sed postequam hoc significatum est Episcopo, cum clero et populo nobilitateque occurrit, Disunitos ex ecclesia resolutissime expulit, commissarios verbis pastore dignis praecipue cum ex illis catholici quoque essent, bene excepit, denique nobilitas populum tumultuantem etiam verberibus sedavit. Cum ignominia tunc commissarii recesserunt. Protestationes solum utrinque de violentia ad acta castrensia porecta. Conantibus post modum Schismaticis Chełmensibus novam sibi erigere ecclesiam, emtaque ex opposito dictae ecclesiae area convectaque materia rem aggredi molientibus episcopus, et materiam omnem ad cathedram suam devexit, et aream xenodochis donavit. Evicitque tandem idem episcopus per multa jure cum civibus transacta (quos per totum Schismatis sui tempus ad nullam admisit ecclesiam), ut postmodum ejurato Schismate obedientiam suam pastori detulerunt cum talibus conditionibus per acta publica castrensia Chełmensia roboratis, pro se et succesoribus suis, quod nuncquam ab Unione recessuri sunt, sub confiscatione bonorum et expulsione de civitate.

Similiter cum Krasnostaviae in altera terrae Chełmensis civitate praecipua iidem commissarii violenter ecclesias eripuissent, episcopus iterum Disunitos repressit. Iterumque violenter eripientes ita jure oppressit, ut alii decolari debuerint, alii ad columnam legati virgis caedi, aliis manus abscindi, aliis bona confiscari, omnes vero episcopo multa millia solvere. Quapropter Disuniti victi ad preces recurrere, Episcopum conciliare, qui licet multos annos in jure transierit, multam in illud aeris effuderit, dimissis omnibus injuriis non solum ecclesiae, sed etiam suae personae illatis, benigne omnes recepit, revocatione schismatis, confessione et communione illis injuncta, demum ut ecclesiam et campanile tegerent, quae tempore schismatis eorum destructa erant praecepit: addicta tamen eadem juridica obligatione, quam fecerunt Chełmenses ut in castro eam Krasnostaviensi publicis actis, inscriberent, et factum est[62]).

---

[62]) О гоненіяхъ русскихъ мѣщанъ въ Красноставѣ и недопущеніи тыхъ же къ городскимъ должностямъ, къ цехамъ и проч. что даже было причиною волненій въ началѣ царствованія короля Сигизмунда I. смотри сюда относящіяся выписки ихъ Метрики корон. 36, 91. 367, 672 въ Холмск. Мѣсяцословѣ 1866 стр. 183, 184.

Idem fecit cum oppido regis Tyszovecensi, quando ibidem commissarii receperunt ecclesias, quia et ipsum postea jure victum sub iisdem obligationibus obedientiam eidem detulit.

Pari ratione oppida regia Parcoviense, Ostroviense per commissarios ab ejusdem Episcopi odedienti excepta, ad obedientiam sui coegit et obligationes supra dictas in scripto ab eis accepit. Hrubieszovia vero cum ad commissariorum injuriam ecclesias recipientium cives insolentiam suam adjecissent in Jubileo lacerato, foribus ecclesiae effractis, aliisque perpetratis, per viam juris idem episcopus evicit, ut multi deberent capite plecti et bonis privari: sed quia consulendo sibi pastorem suum deprecati sunt, et velle se in Unione fidei S. esse declaraverunt, non modo obligationem similem, quae ad aliis civitatibus et oppidis facta est, accepit; verum etiam poenitentes eo modo ecclesiam adire jussit. Congregati in curia civitatis cives, et bene ornati viri, pariterque foeminae cum filiis et filiabus, bini et bini saccis tecti, cereos in manibus tenentes per totam civitatem usque ad ecclesiam, quam despexerant, processerunt. Ante portam coemeterii genu flectere omnes de mandato Episcopi ab Archipresbytero jussi, quaesitique qui essent, et unde venirent et quid vellent? humillime responderunt se esse inobedientes pastori suo oves, poenitentia vero ductos petere, ut ab schimate absolventur, ac ad Unionem S. reciperentur. Tum ab Archipresbytero pro rei exigentia moniti a schismate absoluti, saccis objectis cum gaudio in Ecclesiam atque ad Unionem s. recepti. Spectator hujus transactionis multus populus fuit, varii status hominum, ex multis eo locis confluens.

Multas is episcopus a schismatis eodem modo ereptas recepit ecclesias cum Bełzensibus autem civibus (quorum civitas palatinatus et capitaneatus Bełzensis, et alterius tituli hujus episcopatus sedes est) Socalensibus, Buscensibus et aliis oppidanis regiis usque ad mortem suam litigavit, ut ad obedientiam deduceret. Tractus harum civitatum cum adjacentibus oppidis et villis ad minimum 20 aut pluribus in longum et latum extenditur leucis. Socalii (въ Сокалѣ). ante ipsam Cosaticam (**предъ козацкою войною**) idem episcopus magnum vitae in propaganda Fide periculum subiit, quippe rebelles Socalienses conductis militibus Moldaviensibus, cujusdam nobilis loci capitanei etiam lapidibus cum explosione bombardarum, jaculatione sagittarum impetitus est: de quo extant incepta jura atque per mortem ejus episcopi infecta. Antea vero post ipsam Vladislavianam coronationem, cum ecclesias ille idem episcopus Socalienses a commisariis Schismaticorum defendisset, Socalienses vero pauci obedientes fuissent, iterum impetrata commissione a rege serenissimo Vladislao,

ecclesias cum commissariis schismaticis pariter catholicis circa annum 1644 recipere aggressi sunt, strenue se illic defendentibus populo et sacerdotibus unitis, plebs male sane per fenestras per effractas portas ingressa sacerdotes sacris indutos venerabile Sacramentum tenentes nullo habitu respectu, nulla facta divinis mysteriis reverentia lacerarunt, conculcaverunt, pixis sacra excussa dicuntque efferati homines in tumultu, etiam venerandum Christi Corpus conculcasse (est hoc ipsum in protestatione contra illos facta). Egit jure multum defunctus episcopus, sed interveniente Cosatica rebellione cessare debuit ipseque tandem mortuus est, fatalibusque causa ipsa concidit. In alia ecclesia ibidem (въ Сокалѣ) Unitis erepta, cadaver recens mortui presbyteri sub idem commissariorum ecclesias eripientium tempus inhonestissime tractatum et erutum canibus esca fuisset, nisi pii sepeliissent homines. Sed Deus judex et vindex impiorum cum inter arma Cosatica silerent jura levi data occasione Socalienses cives Disuniti a nobilibus Polonis in Cosaticos tenentibus, plurimi excisi sunt. Etenim inventa una et altera falcium tonna in quadam ecclesia Socaliensi a quodem mercatore Volhyniensi, ne in via amitterent depositarum paratarum insidiarum suspecti facti nocte intempesta a nobilitate illa in lectis accepti, decapitati cum quibusdam etiam suae farinae religiosis, et in Bugum fluvium projecti. Quo facto quis non videat vindictam a Deo insolentiam, quam super pastore suo et in Unionem s. Socalienses exercuerunt. Praecipue vero id temporis perierunt, qui memorata superius scelera patraverunt. (**Такъ въ религійной усобицѣ убивала Русь сама себе, а тѣмъ способомъ ослабленную не много стояло труда польской шляхтѣ,** levi data occasione, **безъ всякого изслѣдованія по своему угодію, въ ночныхъ нападеніяхъ лишати жизни**).

Idem episcopus dum suam dioecesim visitaret et in villa Maszovia ducum quorundam Volhyniae parochianorum magno tumultu Schismaticorum, quos ad unionem reducebat exceptus est, et parum abfuit, quin perierit. Vulnerati sunt ibi non modo famuli ejus, sed etiam capellanus, vir magnus et concionator in regno Poloniae et Lithuaniae ducatu celeberimus, ordinis nostri p. Licinius. Quin imo etiam ipse episcopus duo vulnera in capite, tertium in corpore suscepit. Deducta post ad jus causa tribunalitio decreto multi debebant decollari, ad 15.000 scutorum solvere, omnia pepercit, quando obedientiam reddiderunt. Extant etiam nunc jura hac super re in Archivo Chełmensi.

Alia vice cum a Palatino Russiae post castellano Cracoviensi Jacobo Sobieski discederet (ubi de Leopoliensi Rutheno episcopatu vacante, ut

Unitis ejus intercessione conferatur, agebat) parum abfuit, quin a rusticis Schismaticis in silvis occisus fuerit. Multa ille alia bona in effundendo sese et exviscerando pro s. catholica fide fecit. Et ut ei coronidem imponamus, brevi post coronationem Vladislavianam Varsavia Kijoviam discendens Mohyła Metropolitanus Schismaticus Chełmam condescendit, atque ad praecipuam civem Chełmensem tum temporis schismaticam divertit. Ipse hoc inaudito ex nunc residentia sua movens ad hospitium atque ad Mohyłam cum ministeriali regni et nobilibus tanquam testibus accessit, et salutanti Mohyłae manumquae danti clare recusans, hisce verbis eum allocutus est: quid hic lupe facis? venisti turbare ovile meum? Contestatusque coram ministeriali et Nobilibus de hac turbatione, atque ut civitate excederet quamtotius admonuit. Perterritus Mohyła vix respondere potuit. Excusatusque est rotam fractam, et reparandae ejus causa accessisse, qua reparata neque prandio sumpto cum trepidatione discessit.

Когда препозитъ латинского Холмского капитула Бонковскій завелъ упорную тяжбу о десятину, былъ Меѳодій Терлецкій принужденъ въ томъ интересѣ снова отправитися въ Римъ (1649), гдѣ удалось ему окончити тое дѣло въ пользу русской церкви[63]).

Епископъ Меѳодій имѣлъ за своего владычества суфраганномъ Авраама Сладковского епископа Цитрійского in partibus infidelium, съ которымъ мѣщане Грубешовскіи вели кровавую борьбу (1632), въ Красноставѣ же старалися отняти каменную церковь[64]). Соблазнительное

---

[63]) Рукоп. Л. Кишки стр. 458 Bąkowski canonicus et praepositus Chełmensis concitaverat capitulum, quatenus decimae Ruthenis etiam Latinis cederent... verum ubi capitulum latinum cum praejudicio partis laesae vim intulerit, decimas suo pastori legitimo Ruthenos offere vetaverit et sibi jure cedere eorum sortem mordicus institerit, Methodius alterius vicibus 1649 Romam peragravit sopitisque contentionibus pro jurium tenore et valore favorabile nactus decretum... О десятинахъ церковныхъ на Руси въ особенности въ Холмской епархіи написалъ дѣлное сочиненіе І. Потѣй (Pociej) Zbiór wiadomości historycznych i aktów dotyczących się dziesięcin kościelnych na Rusi, Warszawa 1845. До 1842 года находилось въ Холмской русской Епархіи между всѣма 280 приходами тамъже сто одинадцать въ посѣданіи побиранія десятинъ. Тамъже стр. 25.

[64]) Рукоп. Л. Кищки подъ годомъ 1634. стр. 724. Die 21. Februarii Marcus Sobieski Capitaneus Krasnostaviensis frater Joannis III. regis praecavet episcopum

Грубешовское событіе описуетъ подробно Рукопись Льва Кишки подъ 1632 годомъ (стр. 717). Hoc anno Abrahamum Sładkowski episcopum Cytrynensem suffraganeum Chełmensem concusserunt cives Hrubiszovienses, in capite habuit vulnus digito crassum, in posteritate capitis erat percussus baculo, manus concussae et scapularia cubitus et alii artus et membra: Matheus Kosicki capellanus ejus, Stanislaus Rolinski famulus et sororius ejus Rosinski similiter concussus, occiderent nisi succurreret Ochas (sic) Witrowski. Protestatus est coram Alberto Brascowiec Urzelud (sic) dicto, Luca Pietrowski, Adamo Lachocki scabinis et Stephano Rusiński proconsule Hrubieszoviensibus. Schismatici enim per commissarios appropitiatos receperunt Unitis ecclesias omnes una tantum relicta, et iisdem in ordinem (sic) tradiderunt, qui continuo Unitos prosequebant. Jubileum lacerarunt, in lutum projicerunt, processiones in die Parasceves contemnebant, imo luto homines inficiebant, in eosdem spuebant et turpes cantilenas cantarunt. Die vero tertia Paschatis cum parochi ritus latini p.. maj... recreat... irent, campanas sonuerunt, colaphisarunt, barbas evulserant. securibus concusserunt et Marcum Czarnota subditum suffraganei concusserunt, sed cohors suprafata eos dispersit. Mox cum rescirent morari suffraganeum praepositum Hrubieszoviensem in Czerniczyn subordinarunt Stephanum Kraskowicz qui superveniens seditionem fecit inter rusticos Czerniczynenses, qua facta mox irruerunt ebrii in ecclesiam apparatus, cruces, libros diripuerunt, imo hostiam sacram ab unito consecratam irriserunt, conspuerunt et in lutum abjicerunt, Gregorium parochum vix non occiderunt nisi se salvaret ad alium parochum vicinum cui cum obviaret suffraganeus eunti in Hrubieszow (nondum enim pervenerant ad Czerniczyn) eundem secum in rhedam accepit, et superveniens subditos suos primo et deinde alios modeste de insolentia arguit ast illi primo parochum deinde suffraganeum adgeniculatum et deprecantem, ut hoc Deus ignoscat iisdem, horrendum in modum concusserunt, ac occiderent nisi suprafata accureret cohors. Fecerunt hoc totum Lewko Krasko, Severinus Peszko scabini, Conradus Czesybokoczowicz, Nicolaus Nazar, Stephanus Constantinus Rymarewicze, Theodorus Marelica, Łesko Stabeń, Harasim Starkowicz, Nicolaus Sgulla, Stech Bednarz, Jacko Popalik, Fedor Nieroda. Fedor Basarab, Jusko Decyk, Nico-

---

Terlecki Chełmensem Methodium, quod commissarius regius Wojutyński Notarius Luceoriensis descendat Krasnostaviam pro porrigenda Schismaticis ecclesia murata, sed ille de Dubeczna respondit occupatam se esse visitatione Ratnensi et designasse Basilio parocho Krasnostaviensi ut impediat hanc traditionem.

dim Gielecia, Mikołaj Młynarz, Konrad Rudy, Ochrym Szwiec, Marko Sielczuk. Jacko Spytek, Klim Kuśnierz, Sieńko Oleszkowicz, Daniło Dapczyk, Waśko Rak, Myśko Sieniewicz, Jaćko Kliszow, Lewko Parel, Hryc Kowal, et alii plures cives Hrubieszovienses.

Не скорѣе якъ въ 1638 году Декабря 1 отдалъ також е король Польскій Владыславъ Люблинскую церковь епископу Меѳодію Терлецкому[65]). За святительства Меѳодіева въ 1638 году числилось въ его епархіи всѣхъ приходовъ 630 (Niesiecki kor. Pol. I. 94).

Уже при концѣ своей жизни обновилъ свою каѳедралную церковь и избралъ себѣ епископъ Меѳодій въ коадъютора опредѣляя того же своимъ наслѣдникомъ[66]). Наконецъ

---

[65]) Рукоп. Л. Кишки стр. 738. Здѣсь не говорится, котораа русская церковь, св. Николая или Преображенская, была уніятамъ отступлена. Мнѣ кажется что Преображенская, ибо св. Николая, стоящая на Соломянномъ рынку, была нападеніемъ Іезуитскихъ учениковъ опустошена и предана латинскому духовенству. Надармо покушался Василій Литынскій депутатъ до коронного Трибуналу отъискати тую церковь, при чемъ онъ едва не лишился жизни (Grądzki p. 13.), что сбылось при концѣ господствованія короля Сигизмунда III, скончавшогося 1632 г. 30. Апрѣля. см. S. Sierpiński miasto Lublin. Церковь Преображенская находилась въ городѣ Люблинѣ уже въ 1527 году, якъ свидѣтельствуетъ о томъ послѣсловіе церковной книги Трефологіона, писаного въ томъ году Семеномъ Михаиловымъ сыномъ Стогова изъ Переяславля Залѣского, повелѣніемъ пана Василія Богдановича Чижа (Niesiecki koronpolsk. I. 389). Тамъ же пишется, что когда въ 1607 году деревяная Преображенская погорѣла, того же года „почася церковь новая въ Люблине муровати, кгды Подъзамче погорѣло“... Священникъ Преображенской церкви въ Люблинѣ написалъ въ 1601 г. за благословеніемъ Гедеона Балабана епископа Львовского книгу Номоканонъ описанный Розенкамфомъ въ его обозрѣніи Кормчей книги.

[66]) I. Susza Relatio ad Propag. 1664. Ante ipsam plane Cosaticam, et initiis ejus Cathedram suam in qua s. Virginis Mariae imago est miraculosa juxta traditionem a s. Luca depicta in cypresso pulchre reformavit. Чудотворную икону Пресв. Богоридыцы такъ описуетъ Я. Суша (стр. 47—51). Obraz Panny Najświętszej nieomylnie na drzewie cyprysowym malowany. Dowodem jest tego zapach wysmienity cyprysowy, z niego gdy zarznie wychodzący. Malowanie tego obrazu prawie jest minsterne y majestatu pełne... Twarz u panny y Matki Bożej... miernie przedługowata, wszystka czarniawa... wyjąwszy samą czarnośc wielce jest podobna tego ś. obrazu twarz, onemu Nicephora historika prawdziwemu naś. Panny opisaniu... Iż ten obraz jest czarniawy, czego przyczyna, okrom starodawności, nie małą było y to samo, że całe prawie saeculum, pełną lat setnicę, po zburzonym niegdy Chełmie, y nayprzednieyszey jego cerkwie, stolicy tego biskupstwa, przez Tatarów, obraz też samy od nich złupiony y porzucony, w gruzach gdzieś wapnistych odpo-

при розгорѣвшейся козацкой войнѣ, чувствуясь виноватымъ, бѣжалъ Меѳодій въ Супрасль и другія городы, а возвратавшись въ Холмъ скончался тамъ же 7 Іюня 1649 года. (Рукоп. Л. Кишки. 458) Причина его смерти была слѣдующая:

Cosaci eum fugientem donec in tutum se recepisset locum per multum spatium itineris prosecuti sunt ut caperent. Ex incommodis fugae et aliqua tristitia propter combusta et devastata bona in morbum incidit et mortuus est Junii septima a. d. 1649. I. Suszae Relat. ad. Progag. 1664.

Бренныи остатки Меѳодія оставались долгое время не погребенными, поки не были латинскимъ духовенствомъ перевезены въ Красноставъ и тамъ же въ гробницѣ латинскихъ епископовъ земли преданы. Aerumnis et senectute exessae exuviae non mediocri temporum interstitio non tumalatae ę sarcophago ad aedes ecclesiae cathedralis Chełmensis propendebant... Redeunte ad cor decano loci praefato Bąkowski (тотъ что велъ тяжбу о десятину съ Меѳодіемъ) olim infensissimo praesuli, movit capitulum Chełmense suis interpositionibus, ut derelicta ossa Antistitis e manibus Schismaticorum (завладнувшихъ каѳедральною церквою) restituerint, cum pompa vero funebrali Krasnosta-

---

czywał. Y stąd samo malowanie od wapna wyjedzone... Ku temu prostota przeszłych wieków kratą y teraz znayduiącą się, ten ś. Obraz zamknąwszy (rzekłbyś że w ciemnicy) przy tejże kracie, częścią przylepiała świece, częścią przywiązywała. Y tak ustawicznym, ale nie rostropnym kadzeniem umbry zbytnie czyniąc, ozdobę jego przyjemną zamalowała. Na prawej ręce obrazu tego, Panna błogosławiona zbawienie swoie y nasze Jezusa dzieciątko nosząc, okiem swoim macierzyńskiem do oka iego synowskiego y Boskiego per rectam lineam, z przedziwną symmetrią zmierza... Wzdłuż ten obraz ś. na półtora łokcia y mało coś nie na cwierć: wszerż iest na puł piętej ćwierci; w miąsz iakoby na dwa palce, z tablic trzech spoiony. Matka y Panna Przenaswiętsza po biodra wymalowana, całego synaczka Jezusa, ciemną czerwoną sukienką zwierzchnią, iakoby złotem przetykaną, a wewnątrz ciemno błękitną odzianego na prawicy swej piastuie, sama w sukienkę zwierzchnią, tak też koloru ciemno czerwonego, wewnątrz ciemno błękitnego przybrana, z inszemi obrazami, a mianowicie z swiętym Częstochowskim obrazem zda się koncertować... Wszystek niegdy był obity szczerozłotemi blachami; czego dochodzimy, z kilku i po dziś dzień będących na nim cząstek... tak też z małych ćwieków szczerozłotych w obrazie samym tkwiących, które, gdy nowo był oprawowany, są od rzemieślnika postrzeżone... Na ślicznym zaś Panieńskim licu raz dużo wybity. Dwa razy cięte y znaczne na lewym jej ramieniu. Ku temu raz jest, lubo od strzały wydrożony na palec ręki prawej; raz też na nożecce Zbawicielowey trochę mniejszy...

viam detulerint, prestitisque pro condigno Antistiti exequiis medium inter episcopos latinos in sacris catacumbis tumularunt. Рукоп. Льва Кишки стр. 458. Въ якомъ намѣреніи тое совершилось ниже увидимъ.

34. АНДРЕЙ АѲАНАСІЙ ФУРСЪ

родомъ изъ Минска, постриженъ въ Битенскомъ монастырѣ, окончилъ науки въ городѣ Оломуцѣ и Римѣ. Бывъ деканомъ въ Владимірѣ и ректоромъ гимназіи тамъ же коадъюторомъ Іосифа Баковецкого Владимірского епископа, на прошеніе епископа Меѳодія Терлецкого получилъ грамоту на Холмского Епископа отъ короля Іоанна Казимира 1649 года, но скончался яко номинатъ Холмской и Белзкой епископіи въ пятомъ мѣсяцѣ того же года 13 Іюня (Idibus Junii) въ Бѣлополѣ. О погребеніи его пишетъ Левъ Кишка (рукоп. стр. 380, 764). Episcopalis solemnis corporis depositio pro more in domum aeternitatis duos nonnisi post annos effectum sortita per Jacobum Susza cui administrator in spiritualibus et temporalibus cessit. О Фурсѣ пишетъ Я. Суша въ своей релаціи до Пропаганды съ 1664 г., что епископъ Меѳодій Терлецкій имѣлъ наслѣдникомъ Аѳанасія Фурса изъ чина св. Василія В. sed isto per octodecem septimanos durante iterum vacavit. Procurantibus Unitis ut alicui personae conferret non est collatus nisi ad brevem moderno episcopo Chelmensi (Jacobo Susza) administrationem — Холмская епископія въ осьмь мѣсяцей послѣ кончины Аѳанасія Фурса досталась Неунитамъ. Кіевскій Митрополитъ

35. СИЛВЕСТРЪ КОССОВЪ

завладѣлъ тоюже епископіею на основаніи грамоты даной королемъ Іоанномъ Казиміромъ, послѣ осады Сборова козаками, 1649 г. Августа 18. изданой и затвержденной польскимъ соймомъ въ 1650 году[67]); въ слѣдствіе чего Митро-

---

[67]) Богданъ Хмельницкій разбивъ Поляковъ подъ Сбаражемъ (1649) заставилъ короля Іоанна Казиміра приняти (16. Августа) между прочими статьями договора слѣдующія: уничтожити на Руси и Литвѣ унію, яко возмутившую народъ и покрывшуюся христіанскою кровію, и чтобы Кіевскій митрополитъ имѣлъ мѣсто въ сенатѣ. Соймъ

политъ Сильвестръ Коссовъ занялъ лично городъ Люблинъ, Красноставъ и Холмъ, откуда изгналъ онъ администратора Холмской Епископіи Якова Сушу, который потомъ съ чудотворною иконою Холмской Пресвятой Богородицы бѣжалъ къ польскому королю подъ Берестечко. Всѣ тѣ для Уніятовъ Холмской епархіи несчастныя произшествія описуетъ Я. Суша, яко современный Холмскій администраторъ въ своей реляціи до римской Пропаганды 1664 года якъ слѣдуетъ: Succedentibus anno 1650 in Januario regni comitiis per legem Schismaticis instante duco Cosacorum Chmielnicio redditus est (Chełmensis episcopatus). Hinc evenit ut Schismaticorum Metropolita Silvester Kossow Varsoviam per Lublinum transiens primo Lublini Unitis religiosis violenter expulsis ecclesiam cum monasterio recepit. Qui illis in exilio animabus servientes in domo benefactoris sui domini Danielis Jeło Maliński Castellani Bełzensis Poloniae senatoris Uniti[68]) per unum et medium annum eleemosina victitarunt, Schismaticus autem Metropolitanus ulterius contendens Krasnostaviae virum optimum presbyterum expulsit, qui peculio suo partim amisso, partim aliqua ex parte erepto, cum Schismatici venerabile Sacramentum humili ambona deposuissent, ipse cum fletu et reverentia accepto illo cum pixide ad romanam ecclesiam detulit ibique sacro peracto consumpsit, Schismaticis non se subdidit, sed ab administratore promotus apud catholicum quendam parochiam accepit.

Krasnostavia Chełmam descendens idem Metropolitanus triduo se defendentes unitos praecipue vero administratorem tunc, modo autem episcopum Chełmensem (J. Suszam) summa cum violentia ejecit et exstraxit. Nam juxta rei veritatem ac conscientiam referendo dicto anno post comitia Februarii 12 religiosi pariter schismatici, pariterque Metropolitani famuli cum 50 circiter militibus haereticis conductis domum administrationis invaserunt, administratorem, cum verbis nudis s. ecclesiam locum ipsum ad cathedram existentem et episcopatum modeste quidem sed juridice defenderet, primum manibus arripuerint nec avellere a mensa quam

---

и король 12. Января 1650 г. утвердили Зборовскій договоръ. Митрополитъ Сильвестръ пріѣхалъ въ Варшаву, чтобы заняти мѣсто въ сенатѣ; магнаты, а особенно польскія епископы подняли шумъ, и едва явился онъ въ сенатѣ, польскіи епископы вышли вонъ. Чтобы избѣжати наглыхъ оскорбленій, Митрополитъ Сильвестръ выѣхалъ изъ Варшавы.

[68]) О русскомъ родѣ Малинскихъ, изъ которого Евстахій Малинскій былъ епископомъ Луцкимъ см. Niesiecki kor. Pol. III. 217.

fortiter apprehenderat valentes, manubriis securium duo satellites Metropolitani inter cingulum administratoris implicatis violenter avulserunt, et ad parietem capite, deinde ad fornacem alliserunt, tandem per fores postibus effractis cum impetu extruserunt. Administrator visis dragonibus cum sclopetis et lictis accensis sponte jam exiturum se exclamavit, non auditus tamen imo pugnis hic et illic incussis propulsus per pedes et manus per longam aream nudo capite laceratisque vestibus extractus est. Ac cum rediens ad se bis diceret: gloria tibi Jesu! a satellibus verbis inhonestis compellatus et pugnis percussus monte coemeterii depulsus est. Res administratoris cum supellectili domestica direptae. Dolorosum fuit, tunc Unitis, nullum, ex clero latino Chełmensi latum esse subsidium, quin potius quaedam probrosa in Unitos ridentium et laetantium de nostra ruina, probrosa inquam dicta verba, inter caetera in hunc fere sensum: videbimus quid nunc venerabilis factura est Unio, quando suo expelletur loco. Sed constantia nostra ipsi et hostes confusi sunt. Sic in exilio, in domibus privatis unitorum civium, cum peculiariter destinatis 4 partim religiosi partim saeculares sacerdotes cum administratione, et cum allis 8, tam cantoribus, quam servitoribus, uno et medio anno Uniti vixerunt, neque unionem s. promovere cessarunt. In ecclesia enim xenodochiali latina vacua, et in qua vix annua solet peragi devotio, quotidie divina officia et sacrificia celebranda, praecipuos in s. Unione per totum tempus exilii retinuerunt cives, et sub obedientia Metropolitani uniti ad 150 cum parochis retinuerant presbyteros. Multa tum temporis constanciae specimina ediderunt cives, ediderunt presbyteri uniti. Administrator cum religiosis et presbyteris Chełmensibus manens, incontinuo invasionis, convulnerationis, abreptionis, imo mortis metu perduravit. Fuerunt qui etiam ex presbyteris a famulis schismaticorum colaphisarentur. Erepta Unitis miraculosa imagine a Schismaticis ad Serenissimum Poloniae regem accurit administrator, et per commissarios ejusdem majestatis iterum recessit, cum qua ad castra polona sub Beresteczko ire jussus, cum Serenissimus Tartaros et Cosacos adjutorios virginis Beatissimae in praesentia istius imaginis gloriosissimae profligasset episcopalem cathedram Chełmensem cum bonis ad illam pertinentibus, variasque ecclesias, ac omnes fere parochias, quae olim Methodio Terlecki fuerunt obedientes administrator per se ipsum suosque religiosos recepit. De quibus omnibus latius idem administrator in sua historia[69]).

[69]) Сохранилась-ли упомянутая автобіографія Я. Сушы до нашихъ временъ и гдѣ она находится мнѣ неизвѣстно. Надо здѣсь замѣтити, что въ русскомъ Холмскомъ

Въ 1651 году была Холмская епископія вмѣстѣ съ земскими имѣніями отнята Сильвестру Митрополитѣ и снова отдана въ администрацію Якову Сушѣ королевскою грамотою изданою на Варшавскомъ соймѣ. Для управленія Холмской епархіи былъ назначенъ Митрополитомъ Сильвестромъ

36. ДІОНИСІЙ БАЛАБАНЪ,

который писался такожде Епископомъ Холмскимъ и Бельзскимъ 1650 обѣщаваясь давати на поддержаніе кіевской колегіи по 200 золотыхъ въ годъ (Кіевск. Памят. II 199), хотя уже въ дѣйствительномъ посѣданіи Холмской епископіи находился

37. ЯКОВЪ СУША,

рожденъ въ городѣ Минску, посѣщалъ училища въ Пултовѣ, Оломуцѣ и Римѣ, гдѣ получилъ степень доктора богословія[70]). Епископъ Меѳодій Терлецкій призвалъ его въ Холмъ для заведенія духовной семинаріи. Съ отъѣздомъ епископа Меѳодія въ Римъ въ дѣлѣ десятины въ тяжбѣ съ латинскимъ Холмскимъ капитуломъ былъ Я. Суша избранъ администраторомъ Холмской епархіи, такожде по кончинѣ епископа Меѳодія и Аѳанасія Фурса. Во время козацкой войны страдалъ онъ много и былъ изгнанъ изъ города Холма, который въ 1648 году ужасно опустошили Козаки. (J. Susza Phoenix 63, 65, 67). Въ тое смутное время вздумало латино-польское духовенство русскую Холмскую епископію соединити съ латинскою, которая была уже въ 1533 году королемъ Сигизмундомъ I. надѣлена земскими имѣніями принадлежащими русскимъ святителямъ въ Холмѣ. Горько жалуется онъ на такій измѣнническій поступокъ польского духовенства и шляхты,

[70]) Рукоп. Л. Кишки жизнеописаніе Я. Суши стр. 477 Ad studia missus primum Pułtoviam, куда изъ Браунсберга занятого Шведами перенесенъ былъ алюмнатъ; богословіе посѣщалъ въ Оломуцѣ и Римѣ. гдѣ ad Parasceves ferias Pontificis vocatus ad cauaedium, meruerat et canditdo vestiri talari et aureo donari insignio...

упрекающихъ уніятскихъ святителей о нерадѣніе въ распространеніи Уніи, забывъ на чрезмѣрныя пожертвованія тихъ же въ кровавой борбѣ съ Неунитами и даже на торжественное признаніе русской уніятской ревности Папою Урбаномъ VIII, съ помощью которой надѣялся сей Первосвященникъ Востокъ къ соединенію съ римскимъ престоломъ превести, когда между тѣмъ Польша церковную Унію употребляла за лучшее средство для постепеннаго уничтоженія греческого обряда и опольщенія Руси; по той причинѣ польскіи политики нынѣ такъ много дѣлаютъ шуму обоима Уніями т. е. церковною въ Берестіи и польсконародною въ Люблинѣ провозглашая, что тѣми же Русь, уже совершенно потеряла свое церковнообрядовое и народное отдѣльное существованіе, слившись уже въ одно польское церковнонародное тѣло. Ложное увѣреніе о такомъ событіи въ исторіи древней Польши приводитъ еще до сихъ поръ нашу Галицкую опольщеную русскую братью въ критическое положеніе, въ которомъ нужно признатися до безразсудной измѣны своей русской народности, или раболѣпно стояти еще дальше въ тѣсномъ союзѣ съ Лехіею для отчаянной борьбы съ Русью.

Такъ видимъ что доблественный епископъ Яковъ Суша, лишенный помощи польской Рѣчи посполитой, не охрнающей даже уніятского вѣроисповѣданія, былъ принужденъ, противъ совершенного уничтоженія своей епархіи, искати помощи въ Римѣ, и къ той цѣли сочинилъ онъ въ 1664 году свое донесеніе, въ которомъ описуетъ состояніе русской уніятской іерархіи, и всѣ подвиги и страданія Уніятовъ, въ опроверженіе ложныхъ доносовъ польского духовенства въ Римъ, будь-то русскіи святители ничего не дѣлаютъ для роспространенія Уніи на Руси[71]). Conqueruntur Reverendissimi Episcopi

---

[71]) Сіе важное сочиненіе Я. Суши выписаное въ прошедшемъ столѣтіи ex Archivo S. Nuntiaturae въ Польшѣ имѣетъ слѣдующее заглавіе: De laboribus Unitorum, promotione, propagatione et protectione diva Unionis ab initio ejus, usque ad haec

uniti coram Deo, coram Sanctissimo Domino et s. Romana Ecclesia, начинаетъ онъ свою жалобу, conqueruntur inquam admirabundi, passim spargi in nostra patria nonnullos dominos spirituales Latinos procurare apud s. Sedem, ut nos Uniti episcopi tollamur, bona nostra episcopatibus latinis incorporentur, maneant religiosi et presbyteri saeculares, sed subsint eorum jurisdictioni (поки тѣже не облатинятся обрядомъ, со временемъ, якъ то совершилось съ Грекопталами послѣ уничтоженія іерархіи ихъ). Imo nonnullorum vox est (ut accusamur), ut penitus tollamur, ex eo quod nihil in promotione unionis laboremus. Hujus nostrae opinionis exceptis continuis vocibus, forte est argumentum. Siquidem post Berestecianam expeditionem nonnulli spirituales non modo senatoribus, sed etiam regi svaserunt, ut tolleremur. Et inde factum, quod episcopatus Chelmensis unitus moderno episcopo (J. Susza) sollum in administrationem erat datus, statutum enim fuerat, ut latino Chełmensi incorporaretur. Atque ideo (revelatum est id ab isto clero latino Chełmensi) defunctum olim Methodium Terlecki episcopum Chełmensem inhumatum ex ecclesia cathedrali, quam Schismatici tunc tenebant acceptum et Krasnostaviae per capitulum latinum in sepulcreto episcoporom latinorum sepultum. Ajebant enim, ut ultimum episcopum unitum per sepulturam episcopis latinis esse incorporatum, ita etiam episcopatum istum incorporandum[72]) Sed mutatione bellorum subsequente, et iterum hydra Cosatica resurgente cum urgerent Schismatici Chełma expulsi, post Berestecianam expeditionem, ut eum reciperent episcopatum, moderno episcopo advitali privilegio potius, quam Schismatico expulso Bałabano collatus est: palamque nonnulli e clero latino Chełmensi dixerunt, se non potuise eum deglutire episcopatum, quod unitis modernus (J. Susza) quasi in ore illis pro osse haeserit. Ubi maxime notandum quandocunque in republica aliquid statutum est contra Unitos, nunquam id Deus benedixisse, (якъ нынѣ начинанія номината Калинского для уничтоженія обряда и русской народности) perque eosdem Cosacos brevi republicam perturbatam fuisse (поки наконецъ неиспра-

---

tempora Jacobi Susza episcopi Chełmensis, anno Domini 1664, находится въ архивѣ Львовского Митрополичего капитула при Соборѣ Св. Георгія, и было печатью обнародовлено въ сочиненіи: Annales Ecclesiae Ruthenae... auctore Michaele Harasiewicz Leopoli 1862. стр. 298—349.

[72]) Дѣлающіи такого рода странное заключеніе, кажется, совсѣмъ не надѣялись, что послѣдній король Станиславъ Августъ будетъ погребенъ въ Петербурзѣ ибо описались бы подобного заключенія въ пользу Россіи.

вимая не потеряла свой политическій бытъ). Et sic de aliis unitorum episcopatibus vacantibus facere volebant. Falluntur autem in accusatione, quod nihil in promotione Unionis laboremus. Per hosce 69 annos ab inchoata unione utique se per Dei gratia fides Sancta in Lithuania et Russia per unitos propagata est. Здѣсь описуетъ Я. Суша большія труды уніятскихъ святителей, начиная съ Литовско-русской Митрополіи, во всѣхъ уніятскихъ южнозападныхъ епархіяхъ въ дѣлѣ Уніи предприняты, и чудотворныя иконы Пресвятой Богородицы, въ уніятскихъ церквахъ находящіяся, яко явныя доказательства неусыпного ревнованія Уніятовъ въ дѣлахъ правовѣрія[73]).

Сей любопытный докладъ, весьма важный для исторіи Уніятской церкви, окончиваетъ Я. Суша слѣдующими достопамятными замѣчаніями: Longe celeberrimum divinae protectionis super nos (Unitos) illud habemus, quando Cosaci anno 1659 post sublatum a republica in comitiis unionem post formatam Russiae rempublicam, post concessas sibi et spiritualibus suis in Senatu sedes (не допущено), post tot e sui numero Nobiles factos (въ слѣдствіе Гадяцкого договора), post tot variis accumulatas possessiones, post tot collatas libertates, cum deberent et his gaudere, cum deberent ab Unitis omnes episcopatus, monasteria, ecclesias, bona omnia recipere, de repente intra duodecim septimanas in viscera sua gladium victorem converterunt de se ipsis multos occiderunt, novam rebellionem dejecto suo duce, excusa republicae polonae obedientia formaverunt, Moscho se subiderunt[74]) et omnia obtenta bona subruerunt,

---

[73]) Кромѣ чудотворной Богородичной иконы, находящейся въ Холмѣ, упоминаетъ Я. Суша, что во время Козацкой войны in dioecesi pariter Chelmensi in villa Hrebenna ditionis regiae tenutae Zamoscianae non procul a Leopoli, apud simplices sacerdotes Unitos imago B. Virginis inclaruit.

[74] Еще прежде заключенія Зборовского договора, въ 1648-1649 годахъ Хмѣльницкій умолялъ Царя Акексея Михайловича приняти Малую-Русь подъ свою руку; пораженіе подъ Берестечкомъ заставило его еще усерднѣе желати покровительства Москвы. Напрасно царь Алексій принялъ на себе долгъ посредника, чтобы Хмѣльницкого примирити съ Польшею. Польскіе сенаторы отвѣчали упреками на предложенія Царя, который теперь согласился приняти Малорусь въ свое подданство. Въ слѣдъ за тѣмъ въ Переяславѣ царскій бояринъ Бутурлинъ 8. Января 1654 г. привелъ Хмѣльницкого съ старшинами къ присязѣ, а за ними всѣ малорусскіи полки на обѣихъ сторонамъ Днѣпра.

Unitos autem ab omnibus periculis (?) liberaverunt (т. е. оставили ихъ самихъ на большее утѣсненіе и поглощеніе Полякамъ на которыхъ теперь Я. Суша жалуется къ римскому престолу).

Denique pensandae sunt tam latae et longae Unitorum dioeceses, de quibus altius tractavimus, tam multi populi, tam magnae civitates, tam multiplicia oppida et villae, tam frequentes parochiae, in quibus multos milliones hominum numerare possumus, quae omnia non sine labore, ut diximus, Unitis obvenerunt. Si aliquo casu vellet nos aut respublica aut S. ecclesia, quod nunquam putavimus nec putamus, tollere (scimus enim tantam charitatem a S. matre ecclesia nobis exhibitam fuisse, communicante Eminentissimo nunc Cardinali, antea Nuntio in Polonia Apostolico Vidonio[75]), quod bona nostra omnia dato censu pecuniario Cosacis voluit redimere, super quo ad ducem modernum Teteram Cosacorum, tanquam ad notum suum, et quondam discipulum, jussus est, scribere Reverendissimus modernus episcopus Chełmensis), si inquam aliquo casu tollendi essemus, timendum est, ne sublatis tot tantique populi mordicus divotionibus ritibusque affecti Graecis, deficientibus pastoribus sensim ad Schisma desciscant. (Чего опасаясь, кажется, отступлено отъ вознамѣренного уничтоженія уніятской Холмской епархіи relegendo rem ad meliora tempora). Et qui modo per nostra unionise regimen in officio et timore Dei retenti sunt, fidelesque patriae, obsequentes reipublicae fuerunt, nullaque rebellione notati, postmodum sensim facti schismatici et conjuncti tot modernis rebellibus, gravissimum reipublicae periculum. Si emin pars Russiae longe minor Ukraina tanta mala fecit, quanta fecisset tota schismatica facta? tota rebellibus conjuncta Russia? Itaque ex hoc patet Unionem S. non solum saluti hominum sed etiam reipublicae conservandae

---

[75]) Петръ Видони епископъ Лауденскій (de Lodi), былъ Нунціемъ въ Польшѣ одинъ только годъ 1656, въ которомъ посѣтилъ онъ Львовъ, гдѣ во время совершаемой имъ Литургіи, отдалъ всенародно король Іоанъ Казиміръ свое королевство покрову Пресв. Богородицы предъ нашествіемъ Шведовъ и сдѣлалъ слѣдующій обѣтъ: cum vero magno animi mei dolore loculenter advertam, propter gemitum et oppressionem conditionis plebeiae hominum, in regnum meum immissa a supremo judice, per hoc septenium diversa flagella, promitto pace constituta, me serio cum universis ordinibus rationes initurum, ut populus regni mei a grauaminibus et oppressione (панщины) toti eximatur. — Однако дѣло кончилось тѣмъ, что за одержаную побѣду надъ Шведами построено только въ Варшавѣ костелъ въ честь Пресв. Дѣвы и Богородицы (Mariae de victoria), которая въ 1837 обращена въ каѳедралную церковь для Неунитовъ. P. Fabisz Wiadomość o legatach i nuncyuszach... Ostrów 1866 стр. 259.

e s s e p e r n e c c e s a r i a m. Rememoro etiam haec quaedam data in informatione de metropolia, schismatico in punctis electionis Vladislavianae praecavisse, quodsi aliquo casu nos Uniti deficeremus bona omnia nostrarum ecclesiarum ad illos devolvi debere, et hoc tribus aut pluribus constitutionibus sibi confirmarunt[76]).

Verum his omissis patuit clarissime Unitos et promovisse S. fidem et promovere. Si qui autem ex nobis discoli (sic) inventi vel in hoc genere incurii, negligentes, hoc humanum est. Ostendatur locus aut communitas in qua talia non quandoque fiant. Nostram autem negligentiam seu potius incuriam ipsorum Latinorum tam spiritualium quam saecularium n o s i n p a t r i a p e r s e q u e n t i u m, importunitas quandoque causat, ne animarum saluti incumbamus vel incumbere possimus. Sed sint nostra aliqua mala et in procurando animarum salute aliquis defectus, cum apertissimo pectore, ad sedem apostolicam pro remediis eorum malorum recurramus, integritatis nostrae et sanctitatis maximum indicium est.

Non ergo S. ecclesia audiat nostros, quiqui sunt illi, audiat accusatores.. Fortasse enim ad pauca respicientes, nec salutem animarum considerantes, sed utilitatem externam, u t b o n a n o s t r a, quasi non satis haberent, p o s s i d e a n t, talia enuntiant. Multum autem interest, ut dicit philosophus, interdici et esse verum[77]).

Precanturque humiliter DD. Episcopi, Religiosi, Clerus totus nomine totius Russiae unitae, ut sicut Rutheni in antecessoribus suis pro salute

---

[76]) Слѣдовательно уже тогда Русь превидѣла, что униятская церковь опольщена до крайности будетъ подчинена латинскимъ святителямъ, о что во времена епископа Я. Сушы за скоро еще покушалась Польша, подобно якъ и теперъ плохо замаскировано такое же дѣло, посредствомъ номината Калинского совершити не успѣла.

[77]) Истинную причину уничтоженія нашего обряда и церкви изъявилъ уже сочинитель извѣстного Projektu na zniszczenie Ruśi zjednoczonej, утверждая между прочимъ: ani tu sądzić należy, żeby Moskwa za Rusnakami, kiedy już Unitami zostaną, miała się interesować. Wiedzieć bowiem potrzeba, że Unitów, w w i ę k s z e j m a j ą j a k n a s n i e n a w ś c i i radziby ich za odstąpienie szyzmy w największem widzieć nieszczęściu. Ale choćby i przychylna była Unitom Moskwa, taką ją, jak zechcemy dla nich uczynić możemy... Tu nakoniec i tę maksymę uważamy, że jako Ruś w swoim zostawiona obrządku, lub za oderwaniem się od Moskiewskiej szyzmy lub za powróceniem do tejże zdała by się grozić upadkiem Polszcze, tak g d y j ą p r z e m i e n i e m y n a R z y m i a n, odbierzemy najprzód nadzieje Moskalom jej odzyskania, potem ściśle z nami złączoną uczyniemy Moskwie nieprzyjaźną. Такимъ способомъ Унія была для Польши лучшимъ политическимъ средствомъ для отнародовленія Руси. отсюда понятно, для сего Россія ненавидитъ и гонитъ Унію яко п о л ь с к о-н а р о д н у ю п р о п а г а н д у. Вотъ въ чемъ состоитъ зло — non sunt miscenda sacra profanis. Вотъ причина паденія Уніи!

animarum suarum, subditorumque suorum ad S. Romanam ecclesiam libere accesserunt, atque a sanctissimis Clemente VIII et Paulo V in Bullis suis firmam et apostolicam promissionem in perpetuum dandi episcopos et Metropolitanum et consequenter omnes cum ritu graeco conservandi, acceperunt in perpetuum in suo statu conserventur. Quia non de nobis intelligentibus agitur, qui utrumque ritum sacrum collemus, sed de tot et tantis animabus simplicibus, quae sunt et in Unione et in Disunione, ne tali nostra permutatione, illae sublatis pastoribus a fide recedant, istae in perfidia sua confirmentur, utraeque millionibus suis infernum impleant, et hoc perficiatur eo quod non potuerunt Cosaci, quod non posset ullus perficere haeresiarcha, tot simul, et semel in damnationem aeternam trahendo animas. Quae res certe cum Deum conservatorem regnorum infallibiliter offedenderet, fortasse regni statum, qui se vult per sublationem Unionis conservare. non conservaret sed perderet.

Послѣ Берестецкой битвы Я. Суша снова обнялъ управленіе Холмской епархіи, на основаніи грамоты изданной королемъ Іоаномъ Казиміромъ въ Варшавѣ 22. Февраля 1652 года, и тогоже года, въ Минску на генеральной конгрегаціи чина св. Василія, посвященъ Митрополитомъ Антоніемъ Сѣлавою въ епископа сталъ дѣйствовати въ интерессѣ Уніи, до которой старался теперь обратити Козацкого Гетмана Іоанна Выговского[78]). Въ дѣлѣ десятинъ отправлялся онъ вторично въ Римъ 1664 г., гдѣ былъ торжественно принятъ, въ великій четвертокъ допущенъ до умовенія ногъ яко первый апостолъ и послѣ двугодоваго пребыванія въ столицѣ міра возвратился съ римскими подарками въ Холмъ[79]).

---

[78]) Рукоп. Л. Кишки подъ годомъ 1659. Hadiacensia pacta facta (16 Сентября 1658). Pisał Susza marca 8 do Jana Czaykowskiego Hetmana Zaporozskiego recomandando unionem cum contraversiis de papa et de Spiritu S.

[79]) Рукоп. Л. Кишки жизнеописаніе Я. Сушы стр. 477—430. Отправляясь чрезъ Чешское королевство въ Римъ a prorege Bohemiae Domino Szaffkocy magni habitus, ad limites prosequutus honoribus. — Тяжба о десятины окончилась съ успѣхомъ 1665 г., якъ свидѣтельствуетъ decretum romanum de decimis in episcopatu Chełmensi persolvendis 1 Julii 1665, въ сочиненіи Obrona religii grecko-ruskiej Lwów 1738 p. 32.

Въ 1665 году 29 Септябрія получилъ онъ приказъ изъ Рима, чтобы Неунитовъ вторично не рукополагалъ но разрѣшалъ отъ неключимства (ne reordinet Schismaticos, sed tantum absolvat ab irregularitate Рук. Л. Кишки). Онъ старался на всѣхъ капитулахъ присутстовати т. е. въ Супралѣ, Берестѣ, Вильнѣ а наконецъ въ Жировицахъ 1679 и былъ въ 1661 году на Жировицкой конгрегаціи избранъ въ достоинство Протоархимандрита чина св. Василія, но въ 1666 г., въ Берестьи отказался отъ сего достоинства въ пользу Митрополита. Чрезъ все время болѣзни Перемыского епископа Антонія Терлецкого и даже по кончинѣ его 1669 Декабря 28) управлялъ Я. Суша Перемыскою епархіею (тамъ же). Архимандрія Мелецкая съ своимъ начальникомъ Стефаномъ Горазномъ, его содѣйствіемъ приняля Унію и признала его своимъ епископомъ 1682 года[80])

Я. Суша за своей жизни еще избралъ себѣ коадютора изъ чина св. Василія Александра Августина Лодяту, которого затвердилъ король Іоаннъ III, а Митрополитъ Кипріанъ Жоховскій посвятилъ въ епископы (Рукоп. Л. Кишки стр. 480), самъ же скончался онъ въ Холмѣ 1687 года 2. Августа[81]).

Л. Кишка пишетъ въ жизниописаніи Я. Суши, что онъ scripsit informationem pro s. Sede¡ Apostolica, quae ingrossata extat in actis Religionis tomo I ad calcem libri Romae typis impressi, vitam B. M. Josaphat... cujus fusior laus ac praeconium videri potest in Mnemosyno immortalis glo-

---

80) Рукоп. Л. Кишки 1682. 30 Декабря Stefan Horaim Milecki Archimandrita poddaje się Jakubowi Susza Chełm. episcopowi. Тамъ же въ жизнеописаніи Я. Суши чтется: Melecensis Abbatia viginti aliquot personarum religiosarum celebris cum suo praepositio abbate Horaim visitata a Domino Susza, in moenibus ejus schisma ejuravit. S. Unione amplexa, eum pastorem recognoscere expetivit.

81) Рукоп. Л. Кишки кладетъ годъ смертя Я. Суши 2. Марта (6 nonas martii) но Стебельскій же пишетъ (III 251) что онъ скончался 1685 года 4 Марта.

riae Patrum Ordinis nostri a me innovato[82]). Онъ сочинилъ извѣстную книгу: Phoenix tertiato redivivus de thaumaturga icone B. V. M. starożytnego obrazn Chełmskiego.. напечатану въ Замостьи 1684 и Львовѣ 1653 г.; тоже Cursus vitae et certamen martyriiB. Josaphat Kuncevicii, Romae 1665., и Saulus et Paulus Ruthenae unionis, seu vita et conversio Meletii Smotricii Romae 1665 суть его сочиненіями якъ и книга: Cuda Chełmskie въ листъ безъ означенія года и мѣста печатанія издана въ второй половинѣ XVII вѣка.

38. АЛЕКСАНДРЪ АВГУСТИНЪ ЛОДЯТА (Łodziata).

Произходилъ изъ воеводства Полотского, елонимского повѣта (Niesiecki kor. polsk. III. 147), окончилъ богословскія науки въ Римѣ, гдѣ получилъ степень доктора богословія (doctor laureatus). Постригся на имя Августина въ Бытинскомъ монастырѣ 1675 года, былъ проповѣдникомъ въ Жировицахъ, потомъ Жидичинскимъ Архимандритомъ. Митрополитъ Кипріанъ Жоховскій думалъ опредѣлити его въ должность коадъютора Пинскому епископу Порфирію Кулчицкому, но на прошеніе Холмского епископа Якова Суши отшелъ на коадъютора въ Холмъ, и представленъ королю Іоанну III въ Жолквѣ былъ нареченъ въ епископа съ

82) Подъ сочиненіемъ Я. Суши: Informatio pro S. Sede apostolica, подразумѣвается выше выписиваемая мною релація или докладъ для Римского Престола составленый. Въ упомянутомъ докладѣ съ 1664 г. Я. Суша такъ описуетъ свою епархію: Episcopatus Chełmensis in Russiae palatinatu existens, terram totam Chełmensem et totum palatinatum Bełzensem, palatinatus autem Lublinensis partem includit, in longum et latum plus quam 50 milaria germanica protrahitur. Episcopatus hic versus Poloniam et Lithuaniam nullibi Schismaticos ubique Unitos habet excepta Lublinensi civitate. Versus Volhyniam alicubi et Podoliam ac districtus Leopoliensem, Premisliensem multas habet a Schismaticis parochias per vim occupatas. In universum continet parochias ad 700, sub unione plus quam trecentas et plana majorem partem habemus... In hoc episcopatu frequentissimae sunt civitates et oppida, propter terrae ubertatem, capitaneatus seu praefecturas regales (starostwa) tredecem exceptis aliis bonis regalibus, in eodem nobilissima civitas Zamoscium cum propugnaculo

правомъ наслѣдія въ Холмской епископіи. Рукоположеніе въ епископа послѣдовало въ Торокани въ мѣсяцѣ Сентябрѣ 1685 года, въ которомъ послѣ кончины Я. Суши сталъ быти святителемъ въ Холмѣ. За его епископства деканъ Влодавскій съ нѣсколькими приходниками (parochis) приступилъ къ Уніи[83]). Августинъ Лодята отличался трудолюбіемъ и скончался въ 36 году своей жизни мѣсяца Іюня 1691 года въ Жидичинскомъ монастырѣ[84]).

39. ІОАННЪ МАЛАХОВСКІЙ,

Бѣлорусь изъ воеводства Мстиславского, постриженъ въ Бытенскомъ монастырѣ, окончилъ богословіе въ Римѣ гдѣ осягнулъ степень доктора богословія. Возвратившись въ свое отечество былъ онъ проповѣдникомъ въ Жировицахъ, потомъ суперіоромъ (игуменомъ) въ Вильнѣ, обновилъ монастырскую типографію, но не признавалъ надъ собою власти мѣстного Архимандрита Мартіяна Бѣлозора[85]). Король Іо-

---

[83]) Рукоп. Л. Кишки. 1688 septima Martii Vlodaviae revocarunt schisma Ioannes Fedorowicz Władyczka decanus Włodaviensis, Gregorius Meszyński Orchoviensis Basilius Lewicki Lubczycensis parochi; die 16 Aprilis revocavit Stephanus Swirzeńko Złotarensis parochus.

[84]) І. Бартошевичъ Encyklop. XVII. powszech. въ жизниописаніи А. Лодяты пишетъ о немъ: z dziwnej wszelako organizacyi ciała pił wiele i to go o śmierć przeprawiło. Umarł albowiem z trucizny, którą mu w napoju podała ręka, na poważnem stanowisku stojącej osoby, interesowanej w jego śmierci r. 1691.

[85]) Рукоп. Л. Кишки; жизнеопис. І. Малаховского стр. 482—82. Administrabat Vilnense coenobium, ignorans dependentiam ab Archimandrita loci pro tunc juris Martiani Biełozor. Тамъ же о типографіи чтется: Typographiam innovat jam plane obsoletam (Vilnae) edique curavit e praelio Sclavonica Diurnalia ritui nostro per annum deservientia, cum nonnullis orationibus necessario adjiciendis, propterea notoria contraxit debita, ex opignoratione argenti ecclesiae Vilnensis, et bonorum dictorum Skorobowszczyzna, dignum equidem hoc opus tanto dispendio ac impensis, sed indignum tanto medio, ut breve propter lucrum aut commodum omnium unum luat damnificetur monasterium perpetuo: nec enim licet facere mala ut eveniant bona. І. Бартошевичъ Encyklop. powszech. XVII. 886. пишетъ, что І. Малаховскій издалъ печатію: połuustawce w 8ce wielkiej... i dzieło to przypisał burmistrzom Wilenskim, których kosztem podobno je drukował (?) To jedyna trwała po nim pamiątka in-

анинъ III номиновалъ Іоанна Малаховского епископомъ Перемыскимъ, въ которую должность посвятилъ его митрополитъ Гаврiилъ Коляда, но понеже епископскiя земныя имѣнiя въ Перемышлѣ находились въ посѣданiи мѣстного епископа Инокентiя Винницкого, то Іоаннъ Малаховскiй скитался по монастыряхъ и перебывалъ часто въ городѣ Ярославѣ; наконецъ былъ принужденъ уступити свой престолъ Инокентiю Винницкому принявшему Унiю[86]). Теперь поручая свою епископiю оффицiалу Порфирiю Кульчицкому отъѣхалъ самъ въ Варшаву, гдѣ пребывалъ при дворѣ короля Іоанна III, получая отъ него и жены его грошевое жалованье. Не скорѣе якъ по кончинѣ епископа Августина Лодяты (1691) король Іоаннъ III далъ ему снова Холмскую епископiю съ Жидичинскою и Лещинскою архимандрiями.

nych niema, bo i w ogóle nie bardzo użytecznym pracownikiem był Małachowski w Pańskiej winnicy, lubo później został biskupem. Za ciężki był i nie umiał korzystać z dobrej woli ludzi nawet możnych dla cerkwi... Miał Małachowski słabość, że z panami lubił przystawać, dla tego zakonników ruskich unikał, jakby się wstydził swego pochodzenia i zawodu. Podchlebiało mu to, że Małachowscy inni byli senatorami Rzeczypospolitej.

[86]) Рукоп. Л. Кишки стр. 481 Metropolita Gabriel Kolenda episcopatui Premisliensi praefecit ac Vilnae in ecclesia SS. Trinitatis consecravit... abeundo Premisliam asportavit secum mitram episcopalem nullo titulo perviam, et nonnulla apparamenta ecclesiastica cum damno loci. Tandem quia Premisliensem episcopalem sedem cum bonis Innocentius Winnicki post unionis assector jure tenuit, ipse carens reclinatorio Varsoviae ad latus regis Ioannis III haesitavit, a quo mille florenos anuae provisionis uti et a serenissima consorte ejus quingentos, depromebat, exterorumqe primorum regni respectu beatus, uti ejusdem nominis et affinitatis non longe dissitae episcopi Cracoviensis principis Severiae et germani ejus Palatini Sandomiriensis, ast in his indeliberatus sui animus non raro inopiam parturiebat... I. Бартошевичъ (Encykl. powszech) пишетъ: Król (Jan III) dawał władyce na własność w Warszawie tak zwaną kaplicę moskiewską... Stefan Wierzbowski nominat na arcybiskupstwo Gnieźnieńskie dawał Małachowskiemu plac piękny w dziedzicznym swoim miasteczku Górze kalwaryi w Czerskiem, z prośbą ażeby klasztor Bazylianów tam założył. Ale nie zdawało się mu jak wprzódy w Warszawie tak i teraz w Górze wśród Mazurów zakładać ruskie klasztory; plac Wierzbowskiego sprzedał więc za 500 złp. Pijarom, którzy za to w Górze wybudowali kościół i mieszkanie..,

Іоаннъ Малаховскій, яко нареченный Холмскій епископъ отнявъ данную собою духовную власть оффиціалу Порфирію Кульчицкому отъѣхалъ на мѣсто своего призначенія, но не получивши инвеституры, скончался въ Холмѣ 12 Февраля 1693 года[87]).

40. ГЕДЕОНЪ ВОЙНА ОРАНСКІЙ,

Монахъ чина св. Василія, изъ ректора Владимірского, рукоположенъ въ Холмского епископа въ Супраслѣ 1693 г. Онъ велъ долгую тяжбу съ чиномъ св. Василія о Тороканье, стараясь тое же присоединити къ своей Жидичинской Архимандріи, о чемъ свидѣтельствуютъ акта конгрегаціи Жировицкой VI, Бытенской II, Новгородской III и Бѣльской (И. Стебельскій III 252). За святительства его распространилась Унія по всей Холмской епархіи и даже Ставропигія Замойская въ 1698 году, якъ позднѣйше Львовская (1710) приступила къ тойже подчиняясь непосредственому вѣдомству Римского Престола[88]). Рукопись Льва Кишки (стр. 464) описуетъ переходъ Замойской Ставропигіи къ Уніи слѣдующцимъ способомъ подъ 1698 годомъ: In Polonia terrae Chelmensis sita urbs nomine et effectu gloriosa Zamoyscia, quae denominationem suam a dominis ejusdem vocabuli sortita, ho-

---

[87]) Рукоп. Л. Кишки. Augustinus Lodziata moritur in Julio 1691. In ejus locum promovet rex Joannes Joannem Małachowski Premisliensem, sed ei negata investitura, proinde succedit Gedeon Woyna Orański rector Vladimiriensis A. 1693. Въ жизнеописаніи І. Малаховского пишетъ Л. Кишка: Post fata domini Łodziata in sortem ejus (т. е. І. Малаховского) cessit episcopatus Chelmensis et abbatia Zydyczynensis, qua potitus adversa coepit laborare valetudine... ad FF. de misericordia S. Joannis petiit asportari, ubi rite dispositus, sacramentis munitus in nosocomio pauperum fratrum mortuus 1693 pridie Idus Februarii. О дѣйствіяхъ І. Малаховского яко Перемыского Епископа см Перемишлянинъ 1854. стр. 56—62.

[88]) Рукп. Л. Кишки А. 1694 24 Aprilis Bresciae revocant (schisma) Joannes Wirozub parochus Camenecensis tituli Natae Mariae, Daniel Sakowicz Viceprocurator, Paulus Kaszula consul, Adam Horbacz, Theodorus Wiernowski, cives Kamenecenses et Petrus Tylicha parochus tituli S. Simeonis.

stibus agressu et atentatu difficillima, cum toto suo comitatu pietate pervia Dominae Thesaurariae Supremae regni, nomen et ritum dedit domino Metropolitano seu in eo Unioni sacrae et sedi Apostolicae: haec enim Stauropigia servans cum ecclesia Constantinopolitana schismatis tenacissima, solemnem ad legitimum pastorem direxit legationem, qua se expetere orthodoxam fidem et apostolicae sedis communicationem cupere avidissime significavit, missos ad hoc munus obeundum legatos a confraternio Zamoscensi benigne et clementer dominus Metropolitanus Vladimiriae excepit, legationis contenta legit et omnem pastoralem, non modo amorem et curam, verum etiam obligationem in promovendis ipsorum causis apud sedem apostolicam spopondit, mensa et convivio advenas dignatus est et ad Dominam illius urbis literis eosdem commendavit, magnam inde sacrae unioni et ecclesiae catholicae accessit gaudium cum plures parochiae in illo comitatu complexae, unionem ad haec tempora vel nominetenus perosam admiserint, pastorem suum recognoverunt, obedientiam vicario Christi et succesori legitimo principi apostolorum Petri praestiterunt. Eandem spem portendit etiam Leopolis in Russia Rufa (Львовъ въ чермной Руси) Metropolis, quae stimulante domino Jabłonowski castelano Cracoviensi, olim ejus administratore et invigilante P. Theophilo Rutka societatis Jesu viro ad promovendam s. Unionem, et exstirpandum schisma zelosissimo, quo toties, sacer ordo s. Basilli tametsi non efficaciter intromitti decernebatur, tam suam declarare non verecundatur, imo palam profitetur propensionem animorum ad unum conficiendum ovile Domini...[89])

Епископъ Гедеонъ Оранскій скончался въ Холмѣ 22 Сентября 1709 года (Рукоп. Л. Кишки стр. 766).

41. ІОСИФЪ ЛЕВИЦКІЙ.

Изъ игумена Холмского монастыря посвященъ въ епископа въ Перемышли 1711 года 4 Іюля (старого стила) Ми-

---

[89]) Замойская и Львовская Ставропигіи, яко послѣдніи заборола греческого вѣроисповѣданія, съ переходомъ къ Уніи всецѣлой Холмской и Львовской епархіи (1700), были принуждены къ той же приступити, подобно якъ и остающіися приходы (parafiae) при греческомъ неуніятскомъ обрядѣ, ибо иначей насиліемъ польскими панами къ Уніи приводились, такъ напримѣръ: Шляхтичь Дульскій и княжна Збаражская въ маетностяхъ своихъ въ Бѣломъ Камени у рѣки Буга Львовской епархіи четыре церкви, до Луцкой епархіи три церкви, а именно, въ селахъ Богѣ, Череминѣ, Жуличахъ, Почапинѣ, Бельзцу и въ Кваровѣ (Скваревѣ) отдали Уніятскому епископу Холмскому прозваніемъ Браскому (ошибочно вм. Оранскому) благочестивыхъ же россійскихъ священниковъ оттуда выгнали". см К. Бантышъ-Каменскій Истор. извѣст. объ Уніи Вильна 1866 стр. 130.

трополитомъ Георгіемъ Винницкимъ. Отъ начала своего епископства администровалъ онъ Луцкую епархію послѣ увязненія Императоромъ Петромъ В. епископа Луцкого Діонисія Жабокрицкого даже до кончины его въ темницѣ 1715 г. Тоже управлялъ Владимірскою епархіею по смерти епископа Владимірского Корнилія Столповицкого Лебецкого (1730 въ Януаріи). Въ 1720 году присутствовалъ епископъ Іосифъ Левицкій на областномъ Замойскомъ соборѣ. Большая заслуга его есть во первыхъ построеніе Холмского собора[90]), послѣ разрушенія древняго, созданного епископомъ Мееодіемъ Терлецкимъ, во вторыхъ созданіе новой монастырской обытели въ Холмѣ. Епископъ Іосифъ Левицкій скончался въ Почаевѣ 15 Іюня 1730 года[91]).

42 ФЕЛИЦІАНЪ ФИЛИППЪ ВОЛОДКОВИЧЪ,

былъ сыномъ Доминика Алоиза Володковича столника Минского, постригся въ монашескій чинъ св. Василія В.,

---

[90]) Рукоп. Л. Кишки пишетъ подъ 1711 г. Josephus Lewicki in Julio (consecratus) recommendatus ex aedificatione muratae ecclesiae Chełmae et ex vita inculpata. Въ издаемой въ Варшавѣ Encyklop. powszechna въ статіи: Chełm, чтется: что 1640 года Епископъ Мееодій Терлецкій разрушилъ древнюю Холмскую каеедру и создалъ новую, котсрая была снова разрушена епископомъ Филиппомъ Володкевичемъ и пересоздана 1735 года, потомъ внутренно украшена Холмскими епископами Максимиліаномъ Рыломъ, Өеодосіемъ Ростоцкимъ и Порфиріемъ Важинскимъ. Въ 1802 году погорѣлъ сей Соборъ совершенно, и хотя грошевый фондъ на обновленіе его былъ Австрійскимъ правительствомъ опредѣленъ, то не скорѣе якъ въ 1827 году окончилась постройка тогоже а посвященіе послѣдовало не первѣе якъ 1839 года 8 Сентября. Изъ древняго Собора ничего не уцѣлѣло кромѣ колоколни, которая собою образовала кажется отдѣльную церковь. Единственная древность нынѣшнего Собора есть чудотворная икона Пресв. Богородицы.

[91]) И. Стебельскій III 253 подаетъ причину его смерти: apoplexyą porwany z okazyi swego chłopca, który będąc od niego posłany po wodę do umycia się nie przyniósł mu oney rychło. Ex M. S. О построеніи новаго Холмского монастыря чтется въ рукописномъ Дневницѣ (Diario) епископа Холмского Макс. Рыллы. (Томъ I при концѣ книги) Monasterium (Chełmae) est exstructum ex lapide cocto, fundator est pie defunctus Illustriss. Lewicki Ep. Chelm. loci hujus insignis benefactor. Hic sanctus antistes, architecturam ignorans, cuidem natione Hungaro commisit muros, quos excitavit sine ullo prorsus commodo, ita ut vix poterit modus inveniri instaurandi optimum foret consilium si totum demoliretur et commodius extrueretur.

когда его братя Левъ и Станиславъ вступили въ чинъ проповѣдническій (Ordo Praedicatorum) или Доминикановъ. Исполнялъ должность проповѣдника, потомъ былъ избранъ Архимандритомъ Дубенскимъ и Дерманскимъ, наконецъ посвященъ въ Холмского епископа 1731 года, и писался Архимандритомъ Дубенскимъ, Дерманскомъ и св. Спаса. За святительства Фелиціана Володковича управлялъ Холмскимъ монастыремъ Максимиліанъ Рыло, который для монастырской каплицѣ (ибо каѳедралная церковь не была еще создана) постарался о введенія латинского праздника Скапулара 16 Іюля и чина Розарія[92]). Большею заслугою епископа Филиціана Володковича есть новое построеніе Холмской соборной церкви, о чемъ Дневникъ М. Рыла подъ 1756 годомъ слѣдующее подаетъ извѣстіе (Томъ I листъ 446): Elapsis saeculis celebrem hic (въ Холмѣ) fuisse ecclesiam profusa principum Russiae pietate fundatam, communis eaque antiquissima testatur traditio, variae tamen temporum calamitates, praecipue Tartarorum vastationes in maximam deduxerunt ruinam, ita ut neque vestigium extiterat celeberrimae antiquitatis. (Рѣчь идетъ о церкви соборной построенной княземъ Даніиломъ, изъ которой кромѣ преданія ничего не уцѣлѣло). Ante centum annos Capellam duntaxat muratam fuisse, prodidit historica narratio Illustrissimi Susza episcopi Chełmensis: hanc currenti saeculo p. d. Illustrissimus Lewicki dum gloriosissime egit superioratum monasterii

---

92) О сихъ новыхъ пріобрітеніяхъ для Уніятской церкви пишетъ М. Рыло въ своемъ рукописномъ Дневнику (Diario), составленомъ на латинскомъ языцѣ, съ 1742 1793 года, Томовъ шесть въ листъ, и находящемся въ архивѣ Львовского греч. кат. Митрополичьего Капитула: Дневникъ Томъ I. листъ 107. Anno 1748 die 17 Decembris, posta attulit mihi epistolam Roma a R. P. Procuratore generali, in qua transmisit privilegium Sanctissimi Scapularis, scilicet pro confraternitate s. Scapularis in nostra ecclesia Chełmensi erigendi, quam quidem facultatem a Reumo P. Generali Ordinis Carmelitarum discalceatorum procuravit, notificavitque aureum Ungaricalem pro hoc privilegio fuise exhibitum. О заведеніи Розарія пишетъ М. Рыло: Diarium I fol. 423, Anno 1753 die 11 Julii R. P. Provincialis Ordinis Praedicatorum, apud quem Piaristae multum instabant ne facultates pro Rosariana devotione introducenda nostrae concedantur ecclesiae, commisit introducere solemniter Rosarii confraternitatem A. R. P. Piotrowski Priori Horodliensi, tempus introductionis pro futura dominica est destinatum. Что послѣдовало 15. Іюля 1753.

Chełmensis, ex variis monasterii proventibus et collectis eleemosinis reddidit ampliorem (расширилъ) occulati id testes enarrant, monasterii quoque nonnullae testantur scripturae. Modernus vero Illustrissimus episcopus (F. Wołodkowicz) antiquam ecclesiam, quam sat pulchram fuisse multi asserunt jussit demolire et ex fundamentis modernam erexit, congregatis eleemosinis tum publica lauda terrae Chełmensis in comitiolis sibi elargitis, tum a variis benefactoribus, qui semper hujus modi eleemosinas contribuerant in rem Religiosorum, ad Illustrissimum vero episcopum tanquam ad collectorem eleemosinarum suas munificentias adportabant; testantur id tum occulati testes, tum varia documenta, praecipue litigium cum Illustrissimo Zamoyski ob non exsolutionem laudi in tribunali Radomliensi habitum, ad hanc causam procurator fuit A. R. P. Nerezyusz concionator monasterii Chełmae anno 1748, item testamentum Illustrissimi Rzewuski capitanei Olchoviecensis, denique laudam terrae Chełmensis ubi pro Religiosorum ecclesia eleemosinae assignantur. Ecclesiae haec tribus sat pulchris turribus ab extra est adornata, non tamen perfectae terminata facies et aliqui parietes necdum sunt albati, intus vero lignea altaria quinque habens nullo decore adornata. Chorum pro Religiosis et sacellam jussi ego sumptu monastcrii extruere, scilicet chorum ex ligno et omnia abscondilia vulgo szafy et pavimentum procurare; item gradus ad majus altare cancelos (слѣдовательно иконостаса уже тогды не было). Decorem hujus ecclesiae vel exinde maximum fore quum icon B. V. Mariae miraculis clarissima locabitur, hodie enim asservatur in refectorio monasterii; facili negotio in ecclesiam devotionem possemus (Religiosi) introducere, ast quoniam nonnullae obstant difficultates, quae ex titulo cathedralis ecclesiae originantur, ideo necdum inchoatur devotio in praefata ecclesia. Imaginem B. V. Mariae ac omnem ejus decorem custodiae, curae, ac solicitudini traditam fuisse a serenissimo rege Joanne Casimiro Religiosis Ordinis D. Basilii M. Privilegium originale id testatur, hoc autem asservatur in archivo. Eleemosinae omnes a fundatoribus Religiosis sunt assignatae. **Такъ пишетъ М. Рыло въ своемъ предложеніи**: Status monasterii Chełmensis 1756 d. 17 Julli Reumo P. Nicodemo Karpinski provinciali sub tempus visitationis ejusdem monasterii praesentatus. Надо здѣсь примѣтити, что причиною опасуемыхъ нестроеній была возникшая въ прошедшимъ вѣцѣ упорная борьба иноческого духовенства съ мірскимъ о началство въ русской Іерархіи, которая въ Холмской епархіи въ наше время кончилась совершеннымъ паденіемъ опольщеного чина св. Василія, у насъ же еще въ на-

чалѣ сего столѣтія подчиненіемъ его русскимъ Святителямъ изъ мірского духовенства избыраемымъ. При такомъ состояніи сего дѣла были отношенія епископа Ф. Володковича къ игумену Холмского монастыря не совсѣмъ пріязннены, тѣмъ больше что офиціаломъ Холмской епископской консисторіи былъ приходникъ Холмскій при церкви св. Николая Іоаннъ Поморскантъ изъ бѣлого духовенства, хотя впрочемъ Ф. Володковичъ не переставалъ пользоватись помощью М. Рылы у Римской пропаганды и у польской шляхты, покровительствующей опольщеный чинъ св. Василія В. на Руси[93]). Но услышимъ въ томъ предметѣ задушевныя мысли М. Рылы, которыя онъ для поученія потомства записалъ въ своемъ дневницѣ подъ 4 Ноября 1754 года (Томъ I листъ 474): Ecce quomodo mihi labores mei et promotio pro Metropolia hujus Episcopi (F. Wołodkiewicz) regratificatur? Mirum certe quam in circumspecte hic

---

[93]) **М. Рыло стоялъ въ тѣсной связи съ польскими вельможами бывъ еще викаріемъ Виленского монастыря, а потомъ прокураторомъ чина св. Василія В. въ Варшавѣ съ 1747 года 25 Марта въ дѣлѣ избранія Флоріяна Гребницкого въ русского Митрополита. Отправляясь наконецъ въ должность Холмского игумена вотъ что пишетъ въ своемъ Дневницѣ М. Рыло (Томъ I листъ 445).** Ad regimen hujus monasterii (Chełmensis) ex Procuratoria Varsoviensi 1748 die 19 Junii translatus fui et antequam perveni, multa mihi narrata fuere, quae sat miserabilem fuisse loci hujus statum demonstrabant. Illustr. Rzewuski Palatinus Podoliae enarrabat monasterium debita magnae notae contraxisse apud Judaeos Chełmenses, eaque non exsoluta, quod ingens adfert suo dominio damnum, nam renuunt Judaei exsolvere censum arendatarium rogando Dominum quatenus, compellat monasterium ejusmodi debita exsolvere. Illustr. Wereszczyński Castellanus Lublinensis enarrabat magnum boni Ordinis defectum; P. M. D. Węgliński Subdapiter Chełmensis extremam loci desolationem denuntiabat, id ipsum Illustr. Suchodolski Castellanus protunc Lublinensis. Totum hoc mihi et longe plura enarrabant terrae Chełmensis incolae, quibus Varsaviae degentibus significavi me esse dispositum pro superioratu Chełmensi ac ipsorum favoribus me commendabam: neque dissonam veritati horum dominorum narrationem perveniendo ad monasterium inveni. Siquidem in tam magno disordine ac tam extrema paupertate locum hunc inveni, ut cogitabam resignationem quam nonnisi ob solam obedientiam non violandam non explevi. Ast brevi ex post tempore admirandam divinam providentiam sum expertus, siquidem et paupertati optime consultum fuit (ita ut hodie 1756 in Julio 19 Religiosi victu et amictu providentur, et saeculares musici pro decore ecclesiae) et ceteris indigentiis usque ad invidiam multorum provisum est monasterium.

episcopus suam dignitatem vilipendit, et nullam super suam personam respectum habeat, etenim facillime multa verius episcopo possem objicere et probare in foro competenti, promotionis quoque ipsius ad metropoliam, prout extiti in notabili parte autor, ita necdum completum opus facile destruerem, hoc tamen nunquam intendo, siquidem aliena esse debet vindicta ab omni christiano. Hae episcopi cogitationes alia intendunt, siquidem episcopus omnino desideret Religiosos ab hac ecclesia amovere et Virginis Beatissimae imaginem suae curae appropriare, ac sensim etiam ex monasterio expellere, prout in sua dioecesi proxime elapso vere cum monasteriolis exiguis provinciae polonae practicatum est; noscit autem episcopus me multis magnatibus esse notum et facilem ubique habere accessum, qua propter id facile multis possem magnatibus persuadere, ut regem supremum jus patronatus in rebus ecclesiasticis habentem in hocce regno, favore religionis inclinarent, et mordicus sustineret antiqua jura nostri monasterii Chełmensis. Temerarias hasce cogitationes mihi optime notas et revelatas secrete aut potius in circumspecte a R. D. Pomorszkant Officiali communicaveram illico P. R. P. Generali, a quo consultum fuit juxta rei exigentiam, tempora rem ex effectu edocebant. Illustrissimus episcopus a suis ex clero consilariis habuit tale consilium, quatenus procuret quam citissime mutationem meae personae, cogitando quod sub alio superiore facilius suam intentionem ad effectum deduceret, sed Religio circumspectius in hac re agere intendit, et quamvis ego aliquoties rogaveram mutationem meam, debilitatam sanitatem meam pro motivo mutationis exponendo, hae tamen superioribus meis factae remonstrationes nihil effecerant, siquidem religio pro hujus monasterii utilitate, et repellendis cogitationibus tam nocivis huic sacro loco desiderat me diutius conservare, ego vero solitam indifferentiam hosce subaudio discursus.

Прежде сего Максимиліянъ Рыло пособствовалъ Фелиціану Володковичу получити у короля коадъюторію руской Митрополіи[94]), за которую якъ М. Рыло въ своемъ

---

[94]) Diarius M. Ryło I fol. 278 A. 1752. 11 Aprilis innotuit hodie in Białypol ex literis hodiernae postae, quod coadjutoria Metropolitae seu potius privilegium jam est subscriptum favore nostri Illmi episcopi, scripsit enim ex Drezno ad nostrum episcopum Illmus Mniszek Marschalcus regni, quod tandem omnes fuere superatae contrarietates, quas sive magnates regni, sive Nuntius faciebant, et privilegium subscriptum, traditum fuit Perillustri M. D. Zboinski Colonello, qui curam obsigilandi subscriptum privilegium gerere tenetur et pecuniam mille hungaricalium (для кого?) pro obsigilatione recipere eidem fuit commissum (отъ кого?). Idem do-

Дневницѣ пишетъ (Томъ I. 290) 1752 года, 21 Сентября: Illustrissimus episcopus (Ф. Володковичъ въ Варшавѣ) munera Excellentissimo Nuntio suo Auditori et curiae sequentia obtulit: Primo Illustrissimo Nuntio sex equos ad rhedam et 150 Hungaricos; Auditori 80 Hungaricos. D. Jastrzembski 60; curiae seu cancellariae 20; pro familia Nuntii 20 hungaricales. Grate omnes acceptarunt. Противники Ф. Володковича, Пинскій и Львовскій епископы, увѣдавъ о томъ, стали жаловатись въ Римъ, закидая ему симонію. Теперь снова испрашивалъ епископъ Ф. Володковичъ помощи М. Рылы, который въ томъ сомнѣтельномъ дѣлѣ не замедлилъ въ своемъ Дневницѣ 15 Марта 1753 (Томъ I л. 309) записати слѣдующее: Illustrissimus episcopus noster (F. Wołodkowicz) ex Biały-pol scripsit epistolam, desiderando mecum colloqui in nonnullis negotiis, cujus desiderio optemperando, illico abscessi, et edoctus fueram ab Illustrissimo, quod Romae detinentur suae expeditiones pro Metropoliae Coadjutoriatu, eo quod duo episcopi nostri Pinscensis nempe et Leopoliensis Romae scripserunt symoniam objiciendo, scilicet quod pro sua promotione magnam Regi enumeraverat et ministerio regni, tum Nuntio pecuniam, quaerebat ex me modum, quomodo huic falsitati obviare, reposui, quod Illustrissimus episcopus non est interrogatus directe a curia Romana de rei veritate, sed solummodo ab Illustrissimo Smogorzewski coadjutore destinato Połocensi Romae degente amicabiliter hac de re edocetur, ideo nullum tenetur pro diluenda calumnia passum, nam non petita excusatio poterit in suspicionem magis aliquos inducere et nogotium facescere. Placuit reflexio et ulteriori providentiae divinae negotium commisum, vel exinde enim hanc objectionem minime esse nocivam episcopo, quia Rex, Nuntius et Ministerium criminantur.

Подобно тому якъ за святительства епископа Якова Суши старалось польское духовенство уничтожити русскую Холмскую епархію присоединеніемъ ея къ латинской, такъ теперь еще покушалось тоеже польское духовенство устранити ограниченія перехода изъ русского обряда на латинскій

---

minus significabat emanatum quoque fuise privilegium pro coadjutoratu Połocensi favore R. P. Jasoni Smogorzewski, qui sponsionem fecit uni patri Jesuitae regis confessario, quod vellet efficacissime curare pacem collegii Połocensis (Jesuitarum) cum Excellmo Metropolitano, uti Archiepiscopo Połocensi, qui famosam de bonis litem variis in subseliis zelosissime promovebat.

для скорѣйшего опольщенія Руси. О такихъ польскихъ покушаніяхъ упоминаетъ М. Рыло въ своемъ Дневницѣ подъ 11 Марта 1753 года (Томъ I л. 309), гдѣ онъ пишетъ, что противъ такому навѣту предпринимали русскіи святители. Illustrissimus noster loci ordinarius (F. Wołodkowicz) rediit ex Lithuania, qui enarrabat nonnulla Vilnae acta, et quidem principale id fuit, quod Illustrissimi episcopi per Metropolitanum fuerunt congregati pro defensione ritus nostri qui multum per Latinos impugnabatur praecipue, quod liberum transitum Ruthenis ad latinum desiderant impetrare, regem et ministerium regni favore ritus latini jam esse inclinatum, ac Regem intendere ad Papam favore Latinorum mittere informationem, quod impediendo ex episcoporum gremio delegatus est Illustr. Rudnicki episcopus Luceoriensis, cui pro viatico exteri Illustrissimi contribuebant, et pro sacerdotibus saecularibus censum imposuerunt illam congregando pecuniam, quam pro viatico episcopo Drezdam (до короля) enumerarunt. — Communicata sunt mihi puncta (пишетъ М. Рыло I л. 306), quae ministerio regni porrecta fuere, quibus domini ministri rogabantur, quatenus Romae libertatem procurarent transeundi Ruthenis ad ritum latinum, quae quamvis non merentur perpetuari in scriptis, attamen ut sciat posteritas quidnam a ritu latino patiantur Rutheni placet apponere:

Punkta podane Ministerio ad effectum otrzymania relaxacyi dekretu Urbani VIII super transitu ad ritum latinum[95]).

1. Quia religio latina in hoc regno et M. Ducatu Lithuaniae est dominans debet praeferi et non esse deterior ritu graeco, cum etiam latinis

---

95) Объ упомянутомъ декретѣ папы Урбана VIII приводитъ М. Рыло любопытное въ своемъ Дневницѣ (Томъ I л. 276 Апрѣля 4 дня 1752 года): Venit hac die Chelmam Illstr. noster episcopus, qui multa narravit de transitu ad ritum latinum Ruthenorum praecipue in dioecesi Kijowiensi et ex hac occasione monstravit mihi sequentem schedam, qua continetur declaratio Romana in hac materia tempore Urbani VIII, cujus tenor est sequens: Anno domini 1750 die lunae mensis Novembris Luceoriae. Ad officium et acta praesentia Consistorii generalis Luceoriensis veniens personaliter P. A. R. Dominus Josephus Palikiewicz canonicus ecclesiae cathedralis Luceoriensis theologus conventus monialium Luceoriensium regulae S. Brigittae obtulit ad ingrosandum eisdem extractum autenticum ex actis consistorialibus Cracoviensibus oblatae resolutiones S. R. ecclesiae Cardinalium congregationis de Propaganda fide super transitu de ritu graeco ad ritum latinum personis laicis, ecclesiasticis, saecularibus quam regularibus, sanum, salvum, illaesum, omnique suspectionis nota caren-

laicis absque ulla dispensatione permittitur ingressus ad religionem graecam S. Basilii.

2. Quia per talem prohibitionem destrueretur unio inter ritum graecum et latinum tollereturque libertas.

---

tem, quam ad perpetuam rei memoriam eisdem actis ingrossari petiit, et quoniam acta prout de jure nemini sunt neganda, obtinuit. Cujus quidem extractus de verbo ad verbum tenor sequitur talis: A. D. 1749 die lunae 15 Mensis Decembris coram officio praesentibus consistorii generalis Cracoviensis constitutus personaliter Exclss. M. Valentinus Franski philosophiae doctor et professor publicus S. authoritate Aplca Notarius principalis tenens et habens in manibus suis subinsertam resolutionem S. R. ecclesiae Cardinalium congregationis de Propaganda fide super transitu de ritu graeco ad ritum latinum personis laicis, ecclesiasticis saecularibus, eandem ad perpetuam rei memoriam, ne casu aliquo deperiret, actis praesentibus ingrossari petiit, et officium praesens annuendo ejusmodi petitioni, eandem resolutionem suscepit actisque suis ingrossari permisit, cujus quidem resolutionis tenor sequitur talis: Propter transitum ex ritu graeco ad ritum latinum necesse est scire, quomodo in una congregatione particulari de Propaganda fide die 7 Januarii 1624 fuit factum unum decretum; in quo prohibetur Ruthenis unitis tam laicis quam ecclesiasticis saecularibus et regularibus ne trarseant ad ritum latinum ex quacnmque causa etiam urgentissima, sine speciali S. Apostolica licentia, sub poena nullitatis actus et aliis arbitrio Sanctitatis suae et Romanorum Pontificum; et hoc decretum fuit particulariter approbatum a piae mem. Urbano VIII. Cum tamen rex Joannes III (ошибка вм. Sigismundus III) se apponeret publicationi hujus decreti, ex hoc motivo, quod si prohiberetur transitus ad ritum latinum etiam laicis esset impeditus progressus religionis, attendendo quod laici Rutheni amplectebant Unionem cum intentione, ut transeant ad ritum latinum (слѣдовательно Унія служила только мостомъ для перехода изъ греческого обряда на латинскій). Praeter regem fuerant contrarii publicationi hujus decreti Palatinus Vilnensis et quidem Magnifici domini ex Russia et Lithuania, etiam latini episcopi dicentes, quod cum publicatione hujus decreti fieret (? injuria) nobilibus Ruthenis, et ex hoc etiam sequeretur ruina unionis, propterea Nuntius (Scipio Lancellotti, для которого король Сигизмундъ III испрашивалъ въ Римѣ о кардинальскую шляпу) considerans maturo consilio diversas rationes, insinuavit congregationi, ne prohiberetur transitus laicis ad ritum latinum, sed tantum monachis et clericis, unde in Congregatione die 7 Julii ejusdem anni idem summus Pontifex moderavit decretum, restringendo illud ad solos ecclesiasticos in congregatione habita die 7 Junii 1624 coram SSmo referente Illsmo Domino Cardinali Baudino rationes, quas Nuntius Poloniae significabat a rege opponi publicationi decreti de transitu Ruthenorum ad ritum latinum, de quibus latius in literis ejusdem Nuntii die 11 Maji 1624. Sanctissimus jussit decretum de transitu restringi ad ecclesiasticos, et confessarios praesertim patres Jesuitas commoneri, ne amplius animos Ruthenorum ad amplectendum ritum latinum tanta cum diligentia sollicitent. Decretum autem se-

3. Non est unio Graecorum vera sed simulata propter ipsam prohibitionem,

4. Multiplicaretur religio Graeca, quae sat abunde est multiplicata in partibus Russiae et M. D. Lithuaniae, finitimis Valachis, Moldavis, et aliis gentibus schismaticis, ita ut centenario nunc etiam superat latinos, signanter (имянно) inter plebeos, et diminueretur latina, cum periculo status reipublicae.

---

cundum praefatam restrinctionem continens est tale: „Ad conservandam pacem et concordiam inter Ruthenos unitos et alias gravissimas causas Sanctissim. Pater et D. Noster Urbanus divina providentia VIII de consilio et assensu VV. fratrum suorum S. R. E. Cardinalium congregationis de propaganda fide decrevit ne de cetero praesbyteris et aliis ecclesiasticis Ruthenorum unitorum et praesertim Monasteriis S. Basili M. ad ritum latinum quacunque de causa etiam urgentissima sine speciali sedis apostolicae licentia transire liceat, et proinde omnibus archiepiscopis, episcopis, officialibus Ruthenorum directe praecipiendo mandavit, ne deinceps licentiam pro hujusmodi transitu subditis suis in ordine ecclesiae constitutis, aut S. Basilii regulam profitentibus concedere praesumant, et archiepiscopis, episcopis et aliis praelatis latinis, etiam regularibus ac eorum officialibus, ne eos ad ritum tatinum transire volentes quovis praetextu et causa etiam cum licentia Ruthenorum praelatorum suorum recipere audeant sub poena nullitatis actus, et aliis arbitrio Sanctitatis suae et aliorum Romanorum pontificum successorum suorum transgressoribus inflingendis non obstantibus etc. et cum post dictum decretum facta fuit instantia ab aliquibus laicis pro permissione, ut transeant de ritu graeco ad ritum latinum, dicta Congregatio tractando d e p u r i s l a i c i s s e m p e r r e s p o n d i t n o n i n d i g e r e d i s p e n s a t i o n e et hoc in vigore decreti dicti de die 7 Julii; propterea attendendo dicta fuit existimatum superfluum, favore instantiam aliquam pro M. D. generoso B a s i l i o S z a w i ń s k i, q u i, c u m s i t l a i c u s p o t e s t s i n e a l i q u a d i s p e n s a t i o n e transire ad ritum latinum, et postea ordinari in sacerdotem sicuti desiderat (былъ потомъ Смоленскимъ архідіакономъ): praesentibus cancellariae notariis etc: Ex protocollo actorum Illmi ac Reumi Dni Michaelis in Magna Kunica Kunicki Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Orsianensis suffraganei, cannonici. vicarii in spiritualibus et Officialis generalis Cracoviensis, abbatis commendatarii Clarae Tumbae extractum et sigillo ejusdem communitum ac extraditum. L. S. Franciscus Ziembiński J. U. D. Consistor. gnralis Cracov. Notarius. Collationatum per me Thomam Rechowicz apostolicum Notarium; post cujus extractus supraf. actis praesent. ingrossationem praefatus offerens originale ad se recepit et de recepto cancellariam praesentem quietavit, ac se manu propria subscripsit. Praesente me Alberto Matheo Korycinski apostolico et consistorii generalis Lucceoriensis notario atque Cancellarii scribae, Josephus Palikiewicz canonicus Luceoriensis R. Monialium Ord. S. Brigittae conventus Luceor. confessor. М. Рыло прибавляетъ съ своей стороны: Haec quidem resolutio Romana vel per aliquem imperitum ex actis congregationis de Propaganda fide extracta, vel in copiis currupta magnam parit

5. Quia ritus graecus Poloniae a suscepta unione ante hac non semel et non ultimarie ab ultimo saeculo defecerat, et qualibet defectione tot motus in respublica, et ultimarie Chmielnicii intercesserat, metusque est, ne propter multiplicationem populi graeci ritus sit impar ad respondendum latinus, tollaturque in duplici ritu aequilibrium.

6. Relinquerentur ecclesiae latinae ob defectum parochianorum latinorum et augmentarentur Graeci propter numerosissimum populum Ruthenorum, quod nunc etiam in experimento habemus, et enim in uno pago aut villa tres vel quatuor parochi graeci, et totidem ecclesiae ritus ejusdem inveniuntur, e contra vero parochia ecclesiae latinae intra suos fines viginti et ultra pagos et villas comprehendendo paucissimis parochianis latinis numeratis et copiosissimo numero Ruthenorum cum suis ecclesiis graecis inhabitantes.

7. Quia sedes apostolica potius confidere potest probatae in hoc regno fidelitati et obedientiae Latinorum quam Graecorum.

8. Quia Graeci Uniti conversantes cum latinis majorem habent profectum in religione et pietate.

9. Quia plebs graecoruthena, etiam, e Latinis descendens nullo modo firmiter constitueretur in religione S., imo plurimum declinare videtur a veris principiis, cum exiguum vel nullum faciat discrimen inter unionem et dogmata Schismaticorum visitando cum concursu populi ac speciali devotione loca disunitorum extra regnum, peregrinantes Kijoviam cum summa veneratione, et ibi cum plurimum depravantur peregrinanturque non clandestine sed palam, ad ejusmodi peregrinationis effectum ordinarie muniantur testimonialibus suorum parochorum, qui ut plurimum

---

suspicionem, ut considerate legentibus patebit. Nihilomninus tamen aliquid facit lumen, qua de causa ferme tota Russia, praecipue quoad nobilitatem ad ritum transivit latinum. Приведеному декрету папы Урбана VIII не повиновалось самое высшее русское уніятское духовенство, такъ напримѣръ Касіанъ Саковичъ уніятскій Дубенскій Архимандритъ перешелъ на латинскій обрядъ нѣсколько годовъ послѣ изданія сего декрета, былъ даже регулярнымъ каноникомъ и пробощемъ въ Краковѣ, и писалъ о себѣ въ своемъ сочиненіи Perspektiva 1644 г. изданной: „Zaczym y ia wolałem naymnieyszym w kościele s. katolickim Rzymskim zostać kapłanem, niżeli największym w Grecko-ruskiey Cerkwi przy takich błędach y supersticyach być Archimandrytą: Y ufam Panu Bogu, że drugich z narodu ruskiego tak z Schizmy, iako z Uniey będę widział in hoc passu moich naśladowców: gdyż to sami często y zacni ludzie z Ruskiego narodu mówią: że wolemy być własnemi katholikami Rzymiany, niżli iakiemiś niedoszłymi Uniatami, y dobrze mówią.

suos filios literis instruendo Kijowiam mittunt, proh dolor pluribus in occasionibus proferre praesumunt se ad vomitum redituros.

10. Ecclesiae et ritus latinus propter prohibitionem transitus de ritu graeco ad ritum latinum essent in detrimento et ritus graecus ejusque ecclesiae cum jactura alterius liberantur, quia parochi ritus graeci praecipue in partibus Russiae et Podoliae latinos de Polonia advenas facillime ad suum pertrahunt, infantes parochianorum latinorum nulla habita super ipsis jurisdictione, in suo ritu baptisant, matrimonia benedicunt et iis praetextu mulieris graecae assistunt, corpora mortuorum latinorum contra praescriptum juris sepeliunt, et saepe fit, quod vivente uno conjuge mulieris, cum aliis viris et e contra faciunt, et ex causa talium matrimoniorum innumer oriuntur lites.

Quantum attinet rationem status reipublicae, nemo ignorat provincias Poloniae versus orientem sitas bello Turcarum Tartarorum ante pacta Carlovicensia adeo depopulatas et devastatas fuisse, ut post retradicionem fortalicii Kamenecensis vix aliae veteres illarum provinciarum incollae remanserunt, potissima nempe illorum pars vel hostili ferro sublata vel servitutis jugo dedita defecit, successive tandem dum pax oblata terrore victricium armorum serenissimi olim Augusti II regis Poloniae parentis hodie regnantis Serenis. Regis D. N. Clementissimi comparata reflorescere coepisset, populi ut plurimum latini e meditulio regni congregati easdem provincias ut supra diximus inhabitarunt, qui sensim a ritu suo ob defectum ecclesiarum latinorum protunc ad ritum graecum unitum declinarunt, suos ad suum ritum descendentes traxerunt, et licet subsequenter ecclesiae latinae, quarum adhuc magna pars desideratur, sensim restauratae sint, populusque superveniens latinus, ritum suum ex parte retinet, nihilominus in comparatione ritus graecouniti, ut supra expressum, ritus latinus maxime est exignus, unde episcopi ritus graeci non habent in quo accusent latinos ac si pertrahant Graecos ad suum ritum imo contrarium ex supra scriptis probari potest. (?) Cum tandem S. R. Majestati et reipublicae Polonae summopere interest, ut in his regionibus Moschorum Moldavorum, Valachorum, schismaticorum provinciis finitimis ritus Latinorum si non superet saltim adaequet numerum Graecorum ad evitandas similes rebelliones, quales tempore regiminis Vladislai, Sigismundi, et Joannis Casimiri regum per famosum Bohdanum Chmielnicki cum summo discrimine religionis excitatus, ubi ut plurimum praesbyteri etiam graecouniti rebelles schismaticos ad furendum contra Latinos incitabant.

Eo vel maxime attento, quod Graeci ut plurimum innatum quoddam erga latinos fovent odium, proinde maximopere congruit, ut S. R. Majestas

D. N, Clementissimus ex motivis praeallegatis apud S. Dominum Papam instare dignetur, quatenus citata bulla Sae. Mae. Urbani VIII non solum integra non maneat, verum etiam nullum omnino Ruthenis laicis graeco-unitis ponatur obstaculum transeundi sponte ad ritum latinum, nec non eo fine per novam declarationem moderni Sanctissimi innotescat."

Hucusque imprudens remonstratio, прибавляетъ М. Рыло, alicujus cupidi in alieniam messem falcem immitere. Mirandum certe, quare domini Latini tanto odio Ruthenos unitos prosequuntur, disunitos vero ob timorem Moschovitarum in suis erroribus torpescere patiuntur? Plura a dominis latinis passi sunt nostri antecessores, patienter attamen expectabant supremum Dominum unicuique secundum opera sua retribuentem, id est nobis expectandum venit illud Apostoli dictum meditando omnes in Christo unum sumus; miseram vero illorum, qui non ex amore fidei sed ex amore invidiae (не для Св. вѣры но для ненавидѣнія русской народности) similia agunt deplorare coram Domino expedit conditionem[96]).

По кончинѣ Владимірского епископа Ѳеофиля Годебского 12 Сентября 1756 поступилъ на Владимирскую епископію Холмскій епископъ Фелиціанъ Володковичъ, получивъ на тое королевскую грамоту въ первой половинѣ мѣсяца Ноября 1756.

За святительства Фелиціана Володковича свершилось въ Бѣлополѣ 11 Мая 1749 года общее діецезальное собраніе (congregatio generalis Dioecesis Chełmensis, по польски, jeneralna konwokacya), на которое съ порученія епи-

---

96) При такъ общей ненависти всего русского обряда и языка, записуетъ Макс. Рыло въ своемъ Дневницѣ (I. fol. 212) слѣдующій фактъ: A 1751, Febr. 10 circa quintam horam abscessi in Przemisl. Diebus residentiae meae in Dubiecko solebam cum filiis Illustrissimi Castellani (Krasicki) presaepe commorari, unum ex illis indolis optimae puerum vocitatum Xaverium ruthenice didici legere, ita ut cum summo parentum stupore, et magna mihi obligatione (siquidem parentes desiderarunt unum ex filiis educare in ruthenismo, forsitan in Moschovitica alias Skoropis lingua multa habent documenta, ut narrarunt ipsi parentes) multum intra biduum profecit. Illustrissima Castellana appromisit huic suo filio praeceptorem ruthenicum vulgo Dziak praeficere ut melius Ruthenismum addisceret.

скопа холмского предсѣдательствовалъ, настоятель (superior) Холмского монастыря и докторъ богословія Максимиліанъ Рыло. Въ грамотѣ данной епископомъ Ф. Володковичемъ Максимиліану Рылѣ на предсѣдательство (instrumentum pro praesidentia) отъ 4 Мая 1749 года говорится, что предсѣдательствующій „ma władzę z naznaczonemi od Nas assesorami wszelkie sprawy sądzić finalnie, oprócz w artykułach wyrażonych[97]). A że dekanat Chełmski przez JM. X. Komisarzów od nas na wizyte naznaczonych żali się być aggrawowanym przez extorsye pieniędzy y obroków, i inne dekanaty na swoich PW. Dziekanów podczas ich dziekańskiey wizyty lub przedtym lub teraz o grabienie kielichów i innych argentaryi i sprzętów cerkiewnych, tenże JMX. Prezydent Synodalny, któremu pro socio do piora przydaiemy JM. X. S. Krzyzskiego Rubieszowskiego ma scisle scrutinium o tych extorsyach i grabieżach z WW. XX. Parochów uczynić i co nad dyspozycyą naszą po tynfie naznaczoną przebrali, ukrzywdzonym oddać, kielichy powracać, a za obroki zbyt brane i po miastach sprzedawane ciż J. M. XX. Komisarze tacto pectore mają zeznać, a zeznane JM. X. Sieniewiczowi na mury (на созиданіе соборной церкви?) nakaże oddać. (М. Рылы Дневникъ I л. 124). Дальше пишетъ о себѣ М. Рыло: Haec igitur instrumenta lecta publice fuere in ecclesia, post vero sessionem sacris indutus vestimentis inchoavi et sacra synodali peracta ceremonia regestra paroetiarum et parochorum lecta fuere et quidem tali ordine:

Perillustris Reumus D. Karpiński parochus Szczebrzeszynensis Officialis generalis venerabilis dioecesis Chełmensis primus Praelatus[98]).

I. Decanatus Chełmensis.

1 Decanus P. R. D. Joannes Pomorszkant Parochus Chełmensis ad S. Nicolaum Iudex Surrogatus dioecesis Chełmensis.

2 R. Parochus Zdżanski
3 „ „ Rakołupski
4 R. Parochus Boniecki
5 „ „ Krasnostawski

---

[97]) То есть въ статьѣ: Memoryał do przyszłey konwokacyi, состоящій изъ 13 артикуловъ, который М. Рыло въ своемъ Дневницѣ (I на Листѣ 125) словно приводитъ.

[98]) Приводимъ здѣсь роспись всѣмъ приходамъ Холмской епархіи въ 1749 г. для сравненія съ нынѣшными, и для вѣдомости тогдашняго раздѣленія по деканатамъ. Якъ видно состояла современная Холмская консисторія изъ двухъ только достойниковъ

6 R. Parochus Stenżycki
7 „ „ Krupski
8 „ „ Żuliński
9 „ „ Kraszeński królewski
10 „ „ Pawłowski
11 „ „ Mogilniecki
12 „ „ Bezki
13 „ „ Olchowiecki
14 „ „ Pniowski
15 „ „ Busowienski
16 „ „ Syczyński
17 „ „ Tarnowski
18 „ „ Hański
19 „ „ Chotecki
20 „ „ Sawiński
21 „ „ Czułczycki
22 „ „ Rudenski
23 „ „ Łukowiecki
24 „ „ Uruski (Uhruski)
25 „ „ Stoleński
26 „ „ Kosyński
27 „ „ Sobiborski
28 „ „ Orchowiecki
29 „ „ Polemiecki
30 „ „ Piszczański
31 „ „ Ostrowiecki
32 „ „ Pułmianski
33 „ „ Piatnicki Chełmski
34 „ „ Krosniczyński
35 „ „ Dypultycki
36 R. Parochus Sielecki
37 „ „ Leszczański
38 „ „ Kraszeński Szlachecki
39 „ „ Turowiecki
40 „ „ Iliński Woysławicki
41 „ Onufrejski Woysławicki
42 „ „ Piatnicki Wojsławicki
43 „ „ Tuczembski
44 „ „ Swidnicki
45 „ „ Horyszowski
46 „ „ Gdeszynski
47 „ „ Berestecki
48 „ „ Uchański
49 „ „ Putnowiecki
50 „ „ Białopolski
51 „ „ Siedliski
52 „ „ Rostocki
53 „ „ Klesztowski
54 „ „ Pobołowicki
55 „ „ Czerniejowski
56 „ „ Kamieniecki
57 „ „ Pławaniecki
58 „ „ Berdyski
59 „ „ Swirzowski
60 „ „ Rowieński
61 „ „ Hoszczański
62 „ „ Serebryski
63 „ „ Spaski
64 „ „ Zmujdenski (Zmudź)
65 „ „ Rajowiecki.

т. е. 1mo ex Officiali generali 2do ex Judice surrogato Dioecesis Chełmensis. **Кромѣ сего упоминается еще о слѣдующихъ низшихъ чинахъ:** Auditor Episcopi, Notarius Instigator. **Деканальныхъ Урядовъ было 10; приходниковъ, въ приведенной росписи выказано** 285. **О деканатѣ Кашогородскомъ пишетъ М. Рыло** Decanatus Kaszogrodensis aliquoties vocatus neque per se, neque per Reverendos suos plenipotentarios comparuit, hic decanatus ut cogitabam sub tempus lectionis registri congregatotum magna indiget reformatione, rudiores etenim prae ceteris reverendis Parochis illius decanatus vidi, passim rusticali ornamento vulgo s i e r m i ę g a vestitos apprehendi: idem et in decanatu Ratnensi, monui reverendos decanos.

II. Decanatus Rubieszoviensis.

1 Decanus P. R. D. Łużecki parochus in Grabowiec Alumnus Leopoliensis.

2	R. Parochus Zaborzecki	15	R. Parochus Hołubski
3	„ „ Młodiatycki	16	„ „ Matkowski
4	„ „ Bohutycki	17	„ „ Nieledewski
5	„ „ Chizowicki	18	„ „ Sychowski
6	„ „ Nieledewski	19	„ „ Miniarski
7	„ „ S. krzyzki Rubieszow.	20	„ „ Modryński
8	„ „ Mikoliński Robiesz.	21	„ „ Czerniczyński
9	„ „ Czowmowski	22	„ „ Terebinski
10	„ „ Slipecki	23	„ „ Gozdowski
11	„ „ Michalski	24	„ „ Werebkowski
12	„ „ Mrozowiecki	25	„ „ Hostynski
13	„ „ Kryłowski	26	„ „ Poresołowski
14	„ „ Prohorylski	27	„ „ Podhorzecki.

III. Decanatus Tyszoviensis.

1 Decanus P. R. D. Nicolaus Szarabkiewicz Parochus in Dub.

2	R. Parochus Honiatyński	19	R. Parochus Telatyński
3	„ „ Wakijowski	20	„ „ Zulicki
4	„ „ Peresobski	21	„ „ Posadowski
5	„ „ Zamtyński	22	„ „ Steniatyński
6	„ „ Tyszowiecki miejski	23	„ „ Kmiczynski
7	„ „ Klątowiecki	24	„ „ Łaszczowski
8	„ „ Mikuliński	25	„ „ Ziminski
9	„ „ Nabrozki	26	„ „ Ratyczowski
10	„ „ Sachrynski	27	„ „ Poledowski
11	„ „ Mirecki	28	„ „ Piniański
12	„ „ Wiszniowski	29	„ „ Hobecki
13	„ „ Starowiejski	30	„ „ Grozdzisławski
14	„ „ Łykoszyński	31	„ „ Rachański
15	„ „ Dutrowski	32	„ „ Siemnicki
16	„ „ Radostowski	33	„ „ Moratynski
17	„ „ Wasilowski	34	„ „ Czartowiecki
18	„ „ Nowosielski	35	„ „ Zubowiecki.

IV. Decanatus Zamoysciensis.

1 Decanus P. R. D. Mathaeus Łaszkiewicz Parochus in Sułnicze.

2 R. Parochus	Orłowski	12 R. Parochus	Kaniuch
3 „ „	Sułmicki	13 „ „	Niewirkowski
4 „ „	Skierbieszowski	14 „ „	Sniatycki
5 „ „	Łazicki	15 „ „	Komorowski
6 „ „	Sitniański	16 „ „	Dzierozni
7 „ „	Horyszowski	17 „ „	Tarnowaski
8 „ „	Stawrowski	18 „ „	Pańkowski
9 „ „	Mamrzycki	19 „ „	Niemierowski
10 „ „	Miączyński	20 „ „	Łabuński
11 „ „	Zawałowski	21 „ „	Zamoyski.

V. Decanatus Horodelscensis.

1 Decanus P. R. D. Joannes Łuszczykiewicz parochus in Horodło.

2 R. Parochus	Husiński	13 R. Parochus	Strzelecki
3 „ „	Dyakonowski	14 „ „	Dubieński
4 „ „	Szpiłowski	15 „ „	Matecki
5 „ „	Kopyłowski	16 „ „	Kortenski
6 „ „	Wyprodowiecki	17 „ „	Stęzerecki
7 „ „	Czartowicki	18 „ „	Hustenski
8 „ „	Moniatycki	19 „ „	Horodelski Woskres.
9 „ „	Kołakowiecki	20 „ „	Horodelski Mikolski
10 „ „	Teratyński	21 „ „	Hrebeński
11 „ *	Jarosławiecki	22 „ „	Strzyżowski.
12 „ „	Racyborowski		

VI. Decanatus Lubomliensis.

1 Decanus P. R. D. Theodorus Markiewicz Parochus in Maciejow.

2 R. P.	Lubomski S. Michalski	11 R. Parochus	Oleski
3 „ „	Lubomski S. Preczystski	12 „ „	Maszowski
4 R. Parochus	Horodenski	13 „ „	Wiszniowski
5 „ „	Maciejowski	14 „ „	Szaski
6 „ „	Podhorodenski	15 „ „	Switazki
7 „ „	Okuniński	17 „ „	Sztunski
8 „ „	Chworostowski	17 „ „	Halinowski
9 „ „	Nowosielecki	18 „ „	Lubomlski S. Jurski
10 „ „	Przewalski	19 „ „	Borczewski

20 R. Parochus Zapolski	25 R. Parochus Lubochnicki
21 „ „ Połapski	26 „ „ Krzymienski
22 „ „ Kuzniski	27 „ „ Jarewski
23 „ „ Hołowienski	28 „ „ Zhoranski.
24 „ „ Nudyzki	

VII. Decanatus Ratnensis.

1 Decanus P. R. D. Samuel Honczewski Parochus w Hłuszy wielkiej.

2 R. P. Ratenski S. Preczystki	16 „ „ Szytyski
3 „ „ Ratenski S. Woskres.	17 „ „ Szczodrohoski
4 „ „ Ratenski Iliński	18 „ „ Zabrodzki
5 R. Parochus Korzyliski	19 „ „ Wielimiecki
6 „ „ Samorowski	20 „ „ Datynski
7 „ „ Belikowski	21 „ „ Synowski
8 „ „ Powiecki	22 „ „ Zamorzczański
9 „ „ Radostowski	23 „ „ Hluszski
10 „ „ Newinski	24 „ „ Dubieszczeński
11 „ „ Mikolinski	25 „ „ Zdorniski
12 „ „ Spaski Dyakon	26 „ „ Żyrycki
13 „ „ Cyrski	27 „ „ Zaleski
14 „ „ Borecki	28 „ „ Turski.
15 „ „ Czornocki	

VIII. Decanatus Szczebrzeszynensis.

1 Decanus P. R. D. Joannes Gruszecki Parochus in Krosniczyn.

2 R. Parochus Tarnogórski	15 R. Parochus Krasnobrodzki
3 „ „ Piasecki	16 „ „ Józefowski
4 „ „ Złocicki	17 „ „ Topolecki
5 „ „ Borłatycki	18 „ „ Terespolski
6 „ „ Siedlicki	19 „ „ Czarnostocki
7 „ „ Płoszczeński	20 „ „ Biłgorayski
8 „ „ Zdanowski	21 „ „ Xiężomaydanski
9 „ „ Wieprzeski	22 „ „ Solski
10 „ „ Lipski	23 „ „ Braniewski
11 „ „ Szczewiński	24 „ „ Ostrocki
12 „ „ Suchowolski	25 „ „ Tarnawski
13 „ „ Potocki	26 „ „ Rozłupski.
14 „ „ Rosopudzki	

IX. Decanatus Lublinensis.

1 Decanus P. R. D. Michael Semenowicz Parochus in Rajowiec.

2	R. Parochus Łopieniecki	12	R. Parochus Wereszczyński
3	„ „ Choienski	13	„ „ Andrzejowski
4	„ „ Milijowski	14	„ „ Wołoskowolski
5	„ „ Lęczenski	15	„ „ Woli Wereszczyńskiej
6	„ „ Kolechowiecki	16	„ „ Sosnowicki
7	„ „ Ostrowski	17	„ „ Parcowski
8	„ „ Ustymowski	18	„ „ Radzyński
9	„ „ Dratowski	19	„ „ Ruskowolski
10	„ „ Cycowski	20	„ „ Regularis Lublinensis.
11	„ „ Swirszczowski		

X. Decanatus Kaszogrodensis.

1 Decanus P. R. D. Basilius Nonatkiewicz Parochus in Kaszogrod.

2	R. Parochus Obrzeski	8	R. Parochus Sielecki
3	„ „ Hrywski	9	„ „ Grochowiecki
4	„ „ Liszniowski	10	„ „ Nużelski
5	„ „ Karasiński	11	„ „ Pubyński
6	„ „ Dobecki	12	„ „ Uchowiecki
7	„ „ Wolicki	13	„ „ Piaszocelski.

На томъ епархіальномъ собраній поступили монастырцы (monasteriola) въ Турковицахъ, Подгорцахъ и Каняхъ якоже и приходъ въ Колемчицахъ въ посѣданіе и управленіе Холмского епископа: Hoc eodem tempore satisfeci dispositioni Illumi Dni, qui regnitionem monasteriolorum Turkowicensis, Podhorcensis et Kanensis tum parochia Kolemcensis coram actis sui notariatus faciendam esse in dispositione authentica ordinavit[98]).

Фелиціанъ Володковичъ перешедши изъ Холма на Владимірскую епископію съ концемъ 1756 года, и на шестомъ

[98]) Diarium M. Ryło I fol. 129. Villas Binduha, Wysock et Uchanka jure parochiali ad monasterium sui ordinis Kolemczycense spectantes et in praesentem diem pertinentes, cum eodem jure parochiali, omnibus et singulis facultalibus, decimis manipularibus granariis et pecuniariis fructibus et proventibus in manus Illustrissimi et Reumi Dni Feliciani Wołodkiewicz episcopi Chełmensis et Bełzensis resignavit (M. Рыло суперіоръ Холмскій въ имени всецѣлой Провинціи Литовской чина Св. Василія В.)

году своего пребыванія въ Владимирѣ былъ возведенъ въ санъ Митрополита и скончался въ Цуманію 2 Февраля 1778 г.

43. МАКСИМИЛІАНЪ РЫЛО,

родился на Литвѣ въ селѣ Рыловка близъ Вильна, изъ родичей латинского обряда, окончилъ богословскія науки въ Римѣ, гдѣ получилъ степень доктора богословія, возвратившись на Русь былъ 1742 года призначенъ проповѣдникомъ въ монастырѣ Витебскомъ, потомъ опредѣленъ въ должность викарія Виленского Монастыря, откуда отправленъ въ Варшаву и обнялъ прокораторію чина св. Василія В. 25 Мая 1747 года, пособствуя избранію Полоцкого Архіепископа Флоріана Гребницкого въ должность Митрополита[99]). О томъ пишетъ М. Рыло подъ 1747 годомъ (л. 23): Triduum ante festum S. Casimiri, cujus lipsana (мощи) hisce diebus ad argenteam tumbam notabilis valoris translata sunt, supervenit notitia Vilnam, celebratam fuisse in bonis Czerswiaty consultationem provincialem, ex qua transmissae mihi fuere obedientialis discendendi Varsaviam promovendo in Metropolitanum Illmum Archiep. Polocensem et attendendi commissioni cum schismaticis assignatae, itaque traditio monasterio Vilnensi, cujus Vicarius fueram, dispositioni R. P. Bielecki, et procuratis omnibus pro itinere necessitatibus abscessi ipsa die festivitatis S. Casimiri coram cujus lipsanis cantavi Sacrum, moris enim est Vilnae singulis annis nostris dectanare votivam. Iter Varsaviam per Jatwisk perfeci, ubi mutatis equis perveni Varsaviam (25 Martii 1647).

---

[99]) Celebre illud capitulum Ordinis nostri hoc anno 1742 in Dubno absolvebatur sub finem cujus ego quoque ex Italia cum R. P. Nowosielski superveni (II л. I.) **Сими словами начинаетъ М. Рыло свой Дневникъ оглавленный:** Narrationes illorum, quae ab anno 1742 contingerant et ad notitiam meam venerant in religione O. D. B. M. Provinciae Lithuanae, **хотя въ послѣдствіи уже ежедневныи свои записки, подъ 1760 годомъ, называетъ тѣже** Diarium quotidianum **(л. 206). О фамиліи своей матери скончавшейся 10 Іюля 1759 г. пишетъ М. Рыло** (Diar II. fol. 59): oriunda fuit ex familia Miecznikowsciorum, cujus pater meus vero avunculus transtulit se ex Palatinatu Poznaniensi, duxit in sociam vitae Nieczajowna ex districtu Mozyrensi itaque haec ultima rerum linea extinxit in districtu Mozyrensi et Miecznikowsciorum et Ryłłorum in praefato districtu nomen. Mater mea sat devota fuit foemina, cujus s. orationes forsitan et me ad hanc episcopalem dignitatem extulerunt.

Съ перенесеніемъ епископа Холмского Феліціана Володковича 1756 года на Владимірскую епископію, наступила номинація Максимиліана Рылы на Холмского епископа королемъ Августомъ, грамотою изданною отъ 15 Ноября 1756 года въ Варшавѣ, въ которой ему яко секретарію чину св. Василія В. и суперіору монастыря въ Холмѣ вмѣстѣ съ епископію Холмскою надается архимандрія (opactwo) Дубенское, Дерманское и Святокрестное (Swiętokrzyzkie). Me vero serenissimus rex (пишетъ М. Рыло л. 444). in episcopum Chełmensem nominavit et suae regiae nominationis privilegium ad manus Illmi Rzewuski Palatini Podoliae tradidit, hic autem dominus, magnus meus benefactor, ignorabat, ubi ego illo tunc manebam: nam pro superioratu Chełmensi alius fuit assignatus, scilicet religiosus Dedul, qua propter non Chełmam sed in Torokanie ad P. R. P. Generalem privilegium fuerat transmissum, ubi P. R. P. Generalis magnam demonstravit laetitiam, et mihi eandem in suis epistolis dignatus est exprimere; quoniam vero Illmus Palatinus suadebat, quatenus Varsoviam venirem serenissimo Regi agendo gratias ejusmodi nominatio, et id ipsum optabat P. R. P. Generalis id circo Varsaviam abscessi, ubi permanseram duobus circiter septimanis. Serenissimo regi egi gratias. Monarcha audito meo sermone post responsum conversus ad Illmum Palatinum Podoliae haec idiomate gallico protulit subridendo: „hunc religiosum aliis vicibus videbam semper magrum, nunc vero pinguiorem, cogitabo ut adhuc sit pinguior.“

Булла Папы Климента переведенія епископа Феліціана Володковича на епископію Владимірскую не была издана скорше 22 Декабря 1758 года, для того посвященіе Максимиліана Рылы въ Холмского епископа Митрополитомъ Флоріаномъ Гребницкимъ въ городѣ Полоцку не прежде якъ 22 Февраля 1759 года совершилось[100]). Труды свои и за-

---

[100]) Свою рукополагательную грамоту (literas provisionis) вписалъ М. Рыло въ свой Дневникъ II. л. 39, которой русскій списокъ такъ своимъ ошибочнымъ правописаніемъ якъ и почеркомъ письма обличаетъ его въ томъ, что онъ весьма мало упражнялся въ русскомъ языцѣ. Касательно русского правописанія надо замѣтити, что М. Рыло однымъ цѣлымъ столѣтіемъ выпередилъ нынѣшпюю Кулешовку, которая такимъ образомъ, правду сказавши, имѣетъ свое начало въ грубомъ невѣжествѣ и русской лѣни. Упомяпутая грамота гласитъ: Флоріанъ Гребницкій божіею милостію и

слуги около Холмской епархіи описуетъ М. Рыло съ окончeніемъ 1769 г. слѣдующимъ образомъ (Diar, II. fol. 435): Ut autem cognoscat futurus lector quam admirandam hocce tempore episcopatus mei sum expertus providentiam, adnotare aequum esse duxi, ut futurus

---

престола святою апостольскою благодатію Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и проч. Освященному и возлюбленному брату Максиміліану Рыло епископу Холмскому и Белзскому радоватися о Господѣ. Изволеніемъ божіимъ и Святѣйшего Господина нашего божіимъ смотреніемъ Венедикта сего имени ДІ Папы Римского волею и благодатію и свѣтлѣйшего государя нашего божіемъ промышленіемъ короля польского и великого княжества Литовского Августа третьяго дипломою на престолъ Митрополіи всея Россіи возведены, о всѣхъ еже въ Россіи церквахъ божіихъ паче же вдовствующихъ и своихъ имъ пастырей лишенныхъ, воеже благовременнѣ достоянію Христову еже своею кровію стяжа себѣ достойныхъ, добрыхъ, цѣломудрыхъ, разумныхъ и о своемъ стадѣ радимыхъ промышляти и поставляти пастырей, отъ тогожде ѳрону апостольскаго Митрополитомъ всея Россіи врученое попеченіе имуще, и видѣвше, яко Холмская и Белзская Церковь, юже боголюбивый епископъ Филипъ Володковичъ пастырь сый тоя церкве правяще, сему пренесенному во Владимірскую и Берестійскую Церковь лишены суть, тебе возлюбленнаго брата нашего въ чинѣ св. Василія В. до нынѣ пребывающего, его же великодержавнѣйшій Государь нашь Король польскій и великій князь Литовскій Августъ третій дипломою своею на сію епископію Холмскую и Белзскую смиренію нашему представилъ есть, усмотрихомъ святительскому сему игу благополучна и прикладна, упованіе имуще крѣпкое, да якоже пребылъ еси достохвалнѣ въ чинѣ св. Василія В., сице и церковь божію разумѣеши и восхощеши и возможеши Господу поспѣшествующу благополучно правити, и спасенію душъ человѣческихъ кровію единороднаго сына божія Іисуса Христа искупленныхъ опасно прилежати, и понеже предварщее истязаніе яви житіе твое честное и нравы благи и предъ всевидящимъ окомъ божіимъ и нашимъ смиреніемъ исповѣданіе вѣры сотворилъ еси, и воздалъ еси отвѣтъ должнаго повиновенія и послушанія святому престолу апостольскому и святѣйшему папѣ Римскому и смиренію нашему, сего ради по чину св. восточныя Церкве служительми моими произведохомъ, рукоположихомъ и освятихомъ тя въ епископа Холмскаго и Белзскаго. Егда убо нашедшей на Святителство твое рукоположеніемъ смиренія нашего божественной благодати призванъ еси къ дѣланію въ виноградѣ господнемъ и пріялъ еси иго Христово на рамо свое, потщися возлюбленный брате! вѣрно пріяти служеніе о душахъ, и тако дѣлати во винограде господнемъ и исправляти село Христово, яко да пріймеши по многолѣтствіи своемъ, еже Ти усердно желаемъ, динарь вѣчныя жизни. Да будетъ домъ твой зерцало, начертаніе и образъ всѣмъ яко да радуется о Тебѣ церковь святая, и святительство твое о церквѣ своей предъ Богомъ, Ангелы и человѣки. Отъ селѣ же пречестнымъ церквей Холмскія и Белзскія соборомъ властію отъ Бога и престола апостольскаго Римскаго намъ даннаго, сими письмени нашими заповѣдаемъ, да Тебѣ яко уды главѣ своей смиренно внимающе повинуются и должную честь воздаютъ: клиръ же тя и людіе, яко отца и пастыря душъ своихъ усердно должною честью пріемлюще твоя наказанія да послушаютъ повелѣнія исполняютъ и твоимъ душеполезнымъ да внимаютъ заповѣдемъ, въ чесомъ совѣсть

hujus opusculi lector noscat, quod quamvis episcopatus tenuissimos possideat proventus (nam computando etiam cathedraticum, ac minimum granum, vix superabit decem millia pol. flor. adnumerando autem oeconomicas expensas neque octo millia superare poterunt), attamen hoc episcopatus mei tempore superflua etiam non mihi deerant, ex quibus illa procuraveram, quae non me obligabant ad exequendum attenta episcopatus paupertate, quapropter si contingat alicui attentius huic legere, sumat rogo ex lectione fructum, ne studeat plura occupare beneficia, ne studeat gregem sibi concreditnm variis iisque, proh dolor etiam symoniacis mediis ad superflua sibi procuranda aggravare.

Primo itaque quod hic ad extollendam divinam providentiam placet adnotare est hoc: episcopatum spoliatum omni oeconomia inveni, prima cura panem procurare, nec non vernalem inseminationem, habitationes utcunque restaurare, quae omnia felicissime primo anno successerunt. Dirutam enim episcopalem residentiam ad illam ut hodie cernitur formam, quae multis etiam stuporem facit, ubi observant paupertatem religiosi episcopi cum magnificentia status conjunctam, primo reduxi anno ac passim ibi mansionem constitui[101]).

Secundum. Seminarium altero anno curavi, quamvis ex ligno aedificare, ac pro regimine duos sacerdotes institui. Regens loci R. Pleskiewicz alumnus Vilnensis amplas, ast minus rectas in mente gerens ideas, ex meo marsupio exdotationem proxime faciendam retardavit, quapropter usque ad

---

ихъ обременяемъ. Миръ Ти возлюбленный брате благодатiю Господа Бога и Спаса нашего Iисуса Христа. Писалъ въ Полоцку лѣта воплощенiя Сына божiя ҂аѱнд мѣсяца Февруарiа а̃і день. Флорiанъ Митрополитъ. М. П. Михаилъ Следкевичъ писарь. Здѣсь прибавляетъ еп. М. Рыло: Ego quoque meam patentem **(пастырское посланiе)** transmissi A. R. D. Eliasazewicz superiori monasterii Chełmensis obligando et rogando eundem, quatenus susciperet curam tum bonorum mensae episcopalis, tum regimen dioeceseos, nam rem indubitatam mihi significatam habui, quod D. Pomorszkant, qui fuit Vicarius Generalis Chełmensis dioecesis, transtulit se ad Vladimiriensem dioecesim, ita ut Chełmensis clerus nullo prorsus gaudebat moderatore, mirum certe quod hic sacerdos optabat transitum et migrationem in alium locum. Diarium II fol. 40.

101) **Подъ 1762 годомъ** 9 **Iюлiя** (Diar, fol. 138) **пишетъ М. Рыло:** Abscessi in Chełm (ex Białypol) et in residentia mea episcopali prope cathedralem inchoavi manere: haec residentia antiquitus lignea fuit, Illustrissimus Wołodkiewicz immediatus antecessor meus muratam excitavit, quae tam turpiter fuit desolata ut in nullo angulo commode poteram habitare, tectum, fenestras omnes, fornaces, cornices, pavimentum, portas, januas etc. partim novas, partim instaurare curabam.

mortem Regis Augusti III opus plene non erat terminatum, tum ob exortum bellum Moschoviticum, tum quia missus fui in Ukrainam ad erigendas ecclesias in neofundatis pagis ac civitatibus juxta decretum S. sedis favore Illustrissimi Palatini, Kijoviensis latum contra Illustrissimum Metropolitanum. Praecipua autem haec erat causa cur non terminatum seminarium ac exdotatum haec erat: incuria R. Pleskiewicz regentis seminarii id factum est, quod Moschovitae infirmos, et quidem venerea lue infectos locarunt circiter tribus mensibus residebant infirmi ejectis omnibus clericis, non levis currebat suspicio inficiendi eodem morbo clericos, igitur consilio inito jussi, fenestris receptis ad feliciora tempora habitationem deserere, aestivo tempore ventus, hybernali autem gelu optimam ob infectionem adferent medelam. Pecunia autem, quae assignata in exdotationem hujus seminarii erat, data per me fuit monasterio pro fundatione studii philosophici, et imposita obligatio quatenus feriis sextis unum' missae sacrificium lectum philosophiae lector coram crucifixi Domini celebraret. Viginti millia fuere enumerata, decem residua opignorata in argento in usum mensae episcopalis a me elaborato, ac Gedeno transportato, hoc tamen argentum pro tabula viginti personas commode ad comedendum locandis elaboratum, longe majorem quam decem millium pretium inportabit[102]).

---

[102]) **О заведеніи семинаріи собою основанной пишетъ М. Рыло подъ 1770 годомъ** 30 Ав. (Diar. III fol. 51.): Redeuntes Gedano mei domini dispositores, pro divendito grano et aliis nonnullis 753 aureos numos attulerunt, quam pecuniam alteri adnumerando 20.000 polonicalia in meo inveni marsupio; hanc autem summam illico disposui pro exdotatione saltem initiali seminarii dioecesani, quod pium opus a multis annis cogitabam, sed variis expensis gravatus, nec non peculio orbatus hoc opus pium non potui ad effectum deducere, juvante domino nunc prima ponam hujus exdotationis fundamenta: domus vero pro seminario jam ante aliquot annos est aedificata, nullus tamen inventus est, qui aliquid contribueret pro fundatione hujus tam necessarii tam pii, tam utilis pro salute animarum operis. **Семинарское зданіе совершенно сгорѣло въ Декабрѣ** 1779 **года** (Diar. IV fol. 314). **Въ** 1780 **году исходатайствовалъ М. Рыло апостольское бреве затверждающее заведеніе семинаріи въ Холмѣ** (Diar. IV fol. 339); **также старался о затверждение той же семинаріи на сеймѣ Варшавскомъ** 1782: „tudzież na wyżywienie professorów i uczących się kleryków, ażeby wieś Chylin dziedzictwem od J. W. Łukasza Węglińskiego Podkomorzego Chełmskiego teraźniejszego dziedzica mogła być temuż nowo fundującemu się zgromadzeniu oddana... Diar. IV fol. 439. **Впрочемъ М. Рыло завелъ въ** 1783 **году родъ діецезальной семинаріи въ Буснѣ, о которомъ пишетъ** (Diar. V. f. 62. 10 Maji) Plurimos inveni sacerdotes qui prolem suam adduxerant, putantes me formale seminarium in Busno aperuisse, cum tamen nonnullos clericos jussi suscipere pro instructione ad suscipiendos ordines, nam quamvis Imperator (Josephus II) omnia cassaverat dioecesana semi-

Tertio. Episcopalia seu Pontificalia praeter baculum nulla fuere, ita ut a Religiosis etiam apparatus coactus fui accommodare et contigit semel quod R. Eliaszewicz illo tunc Superior Monasterii Chełmensis, oblitus aut simulans oblivionem, omnia apparamenta aut elaborata studio meo sub tempus superioratus mei, nonnulla, quam tamen non sunt solemnia fuere restaurata, oblitus inquam laboris mei cum magna difficultate vix exoratus fuit ut accomodaret apparatum solemniorem pro legendo sacrificio per me in ecclesia PP. Reformatorum die sacro S. Antonii. Hic modus agendi et supina oblivio laborum meorum hoc in parte sub tempus superioratus mei baiulatorum commovit me, ut quam citissimo expeterem antiquos meos benefactores succurendi mihi pro elaborando ad Pontificalia pertinenti argento, nempe calice, pelluvia argentea, urceolis Pontificali, apparamentis autem pretiosissimis usque ad admirationem multorum, tum ob pretiositatem, ita ut dum Novogrodeci congressus episcoporum absolvebatur, communis vox percrebuit, me hac in parte omnem superare coetum: neque vox sola hoc comprobabat, nam et rei eventus hoc demonstrabat, siquidem successu temporis abundanter me variae benefactrices providebant, ut etiam plurimis ecclesiis, prout Braclaviensi abbati illo tunc Reumo Jackowski, Kobrynensi Reumo Nowosielski, Leszczynensi Reumo Bułhak. Drohobuscensi Reumo Uliński abbatibus, Monasteriis Bythenensi, Torokanensi, Werchoviensi, Romae ad nostram ecclesiam nobilissimos ac pretiosissimos apparatus providentia divina concessit offere, quoniam etiam Latinarum ecclesiarum praepositi me pro exornandis suis ecclesiis expostularunt, neque hoc praestare providentia divina mihi deerat, Urynoviensi Piaritarum, Chełmensi et Rubieszoviensi solemnissimos obtuli ornatus, sit gloria T. O. M.

Quarto. Sacrae Iconis Chełmensis coronationem perficere divina concessit bonitas, quae coronatio multis ad stuporem fuerat, siquidem apparatus ecclesiae tam nobiliter ac pretiose fuerat ordinatus ut Illms episcopus Luceoriensis Latinorum, qui ante triduum coronationis inveniebatur,

---

naria, non tamen illud generale seminarium poterit providere tantae multitudini parochiarum, quare ad Gubernium Lodomeriense scripsi, ut detur facultas etiam intra limites dioeceseos educandi capatiores pro ordinationibus sacris percipiendis: facultatem obtinui et in domo de lapide cocto in Busno erecta talem assignavi clericis locum, ut saltem aliquid percipiant de necessariis institutionibus et assignavi ipsis instructorem capelanum meum R. Romanowski, qui ante biennium theologica terminaverat studia in academia Zamoscensi et moribus est laudabilis. **Въ Бусн в земномъ имѣнін Холмскихъ епископовъ построилъ М. Рыло камяннуую церковь 1773 года и посвятилъ 21, Декабря.** Diar. III. f. 242.

coram Illmo Chełmensi Latinorum fatebatur post Romanas in urbe dum commorabatur exornationes ecclesiarum splendidiorem nullibi observasse: hic apparatus in historia coronationis fusius enaratur[103]) Hoc tamen notandum quod exsolutum fuit pro sola adamascina thela et aureis fimbriis plus quam triginta millia, quae omnia dono obtuli eidem ecclesiae meae cathedrali, et solemnioribus festivitatibus hac eadem thela solebam exornare ecclesiam. Calices quoque octo, candelabra argentea duodecim, nec non nobilissimum ac pretiosissimum ostensorium me promovente elaboratum, hoc tamen notandum quod R. P. Eliaszewicz ad exsolvendum pro labore ostensorii Vienae exsolvit multum de pecunia quam sub tempus coronationis congregaverat ex eleemosinis.

Quinto. Hisce temporibus faciatam ecclesiae ad hanc ut cernitur formam reduxi, non sine notabili impensa, ecclesiam tegulis majori in parte cooperui ac majus altare ex lapide cocto pro mosaico opere perficiendo inchoavi[104]). Organum ad octo millia sine inauratione constans jam magna ex parte Zamoscii elaboratum cernitur, nec non Cymborium ut vulgo de argento in

---

[103]) О вознамѣренномъ печатаніи тогожe сочиненія упоминаетъ М. Рыло (Diar. III fol. 310). Подъ 1774 годомъ 9. Іюня. Scripsi A. R. P. Rymaczewski Superiori Chełmensi rogando, quatenus concionem ab ipso dictam tempore coronationis S. imaginis B. V. Mariae Chelmensis transmittat propter tradendum ad typum. Idem scripsi A. R. P. Haiewski Superiori Minscensi, nam cogito in typographia hujus monasterii totum coronationis actum evulgare. Scripsi R. P. Priori Berdyczoviensi rogando notitiam de d. Rakowiecki calcographo, qui coronationis B. V. Chełmensis plurimas sculpsit imagines (Diar IV. f. 74. 13 Martii 1776). Martii 12 anno 1779, ex oppido Berdyczow recepi responsoriam de typo imprimenda historia coronationis B. V. Mariae Chełmae olim peracta sermo fuerat, nec non calcographus ibi manens significabat jam omnia esse parata. Diar. IV f. 276. Коронація Холмской чудотворной иконы совершилась 15 Сентября 1765. Omnes hujus celebritatis circumstantiae fuse enarantur in historia coronationis. Coronator fuit Illmus archiep. Smolenscencis. Въ память сей коронаціи были чеканены медали (numismata B. V. Mariae) золотыя, серебрныя и бронзовыя. Zamosciensis militia tormentaria advenit cum tormentis ac artificiali igne vulgo Feierwerk, cujus pretium ad 12 millia extendebatur, sumptus Illmi Ordinati Zamoyscensis. Diar. II f. 256. 257.

[104]) Diar. III f. 113. Anno currenti (1771), quando terra Chełmensis cum districtu Krasnostaviensi Moschovitis solvebat annonam, ultra viginti millia pro foeno exsolvit. pecuniam hanc, dextere rem promovens apud Moschovitas dominus Niedobalski plenipotentiarius terrae pecuniam hanc rehabuit, nec non me suadente, ac multum hoc negotium promovente P. M. D. Węgliński pincerna terrae Chełmensis dona data fuit circa 15,000 et quidem pro cooperienda copula majori cathedralis meae ecclesiae ere Hungaricali.

parte ecclesiae in parte curae meae laboratur, ac post aliquot menses juvante divina providentia plane ac perfecte terminabitur.

Sexto. Neque me judicet benignus lector, minus honestam duxisse vitam cum dedecore status episcopalis, nam et sufficiens ac honestus famulatus mihi ministrabat, non famelicus neque inhoneste vestitus, neque deerant mihi celaria bene ac generose instructa neque curruum splendor ac equorum, neque culinae ac edulii defectus. Hoc quoque etiam providentia divina mihi elargiebatur, quod pauperculorum curam gerere potui, nam ex sorore nepotem educatum in monasterio seu scholis Vladimiriensibus ad tyrocinium Bythenense remisi, eidem sorori pro educandis filiabus aliquid contribui: alterum ex fratre nepotem quoniam idem mecum gerit nomen non levi impensa educatione in scholis P. P. Societatis Jesu Krasnostaviae tribuo, ita ut providentia divina etiam videtur mihi asistere etiam in his ne, dicatur si quis suorum vel maxime domesticorum curam non habet pejor est infideli. Aliis etiam fratribus meis pro posse contribuo memor me tertiae partis eleemosinis peragendis ex proventibus esse a supremo pastore constitutum. Noscat autem benignus lector haec et similia non ex proventibus episcopatus Chełmensis provenisse, sed ex abundantissima providentia divina, quae mihi miserrimo peccatori invisibili ast admirando modo hoc tribuit, si quidem inveni gratiam in oculis magnatum, qui juvant me sat abunde Illmus Palatinus Kijoviensis (Потоцкій) aliquot, pagus in tractu Humanensi tenutae meae gratis obtulit, ad decem millia haberem de proventibus, si non hajdamacones impedirent, ac bellum Moschorum. Illmus Zamoscensis Ordinatus pagum unum aliquot millia importantem obtulit gratis tenendum, multi vero alii insignissima donaria obtulerunt, praecipue Illma Rostkowska capitanei Viscensis uxor de domo Pusinorum, Illma Rzewuska palatina Wołhynensis de domo Potociorum, Illma Zamojska de domo Niedzwiecciorum, palatina Lublinensis et multae aliae dominae ac domini insignissimis donariis etiam pecuniariis singulis annis me sustentabant, ita ut paupertas episcopatus mei notabilissime adjuvabatur et me honestae sustentationi facit capacem.

Septimo. Haec sunt, quae circa cathedralis meae decorem, circa domesticae honestatis sustentationem providentia divina demonstravit, ast etiam in bonis mensae episcopalis similem divinae providentiae abundantiam sum expertus et quidem in bonis Białypol post conflagrationem omnium holodiorum ac hordeorum tum ad curiam tum ad rusticos pertinentiam et quidem sub finem mensis Septembris, quando fruges congregatae fuere sub tectum, providentia divina longe nobilioris formae edificia excitare pro praeteritis concessit; inquilinos per conflagrationem ad paupertatem deductos

alere et conservare concessit, ita ut nullus mansionem suam deseruerat; molendinum ventu rotandum bis (nam primum conflagratum) excitavi; tabernam in Busno utramque unam nobilissimam in publica via, alteram in pago pro cremandis potationibus, pontem in publica via, pro commoditate lutosi ac brevioris itineris ultra nongentos mensuras tricubitalis extruxi.....

Octavo. Ecclesia circa viam publicam in bonis mensae episcopalis sita tam erat deformata, ut pro exemplo turpitudinis etiam a rudiori populo trahebatur, curiosum enarro, quod mihi visitanti dioecesim accidens monebam parochianos ac parochum incuriae circa ecclesiam nec non de promulgendo interdicto mentionem feci, ast unus subaudiens rusticus auditus est dicere: episcopus nos monet incuriae et qualis cernitur ecclesia in bonis ipsius Busno vocitatis; hoc me incitavit ad extruendam ecclesiam de lapide cocto in loco dirutae ac monstruosae ligneae, quae ecclesia praeter altaria et interiorem dealbationem, nec non turris utriusque lamine tectionem nihil amplius habet ad terminandum, imminente aestate juvante Deo hoc opus terminabitur, imo etiam parati adsunt lapides cocti pro murando domo plebanali, quam anno imminenti spero finire.

Nono. In pago Pokrówka residentiam episcopalem a meo Illmo antecessore inchoatam terminavi, holodia, horreum, ac diversorium extruxi, nec non major medietas ecclesiae parriter ex lapide cocto jam cernitur excitata, nam etiam hic olim parochialis ecclesia per meum antecessorem hoc titulo spoliata, cum summo dedecore status episcopalis monstruosa apparebat, quam ex lapide cocto jam miserente domino excitamus et ad optatum finem perducere speramus[105]).

Decimo. Neque desunt mihi notabilis pretii clenodia, praeter enim illa, quae jam durante episcopatu meo dono dedi ecclesiae cathedrali pro adornando ostensorio clenodiis olim per me procuratis, scilicet sub tempus superioratus mei et usque ad episcopatum per duos succedaneos superiores neglecto, ac me instante ante coronationem elaborato, etiam crucem pectoralem adamantino lapide munificenter exornato, annulos variis lapidibus notabilis valoris habeo, inter alios annulos tum moralis tum

---

[105]) **Окончение церкви совершилось не скорѣе якъ 1775 года 12 Октября.** In pago mensae episcopalis Pokrowka ecclesiam ex muro erexi, et cum sit titulus Protectionis (Покровъ) B. V. Mariae optabam die hodierna solemnem introducere devotionem, igitur invitaveram A. R. P. rectorem Piaritarum et alios tum A. R. P. gvardianum, quorum primus solemne sacrificium cum suae ecclesiae musica decantabat, ex post totus congressus invitatus fuit ad prandium ibidem oblatum, patres Basiliani quoqne fuere, qui confessiones poenitentium excipiebant, pro nocte redivi Chełmam.

realis aestimationis annulum possideo dono mihi datum ab Illmo Wężyk episcopo Premisliensi Latinorum. Hic praelatus abnepos ex sorore Illmi Pociej episcopi olim Metropolitani Russiae in erario suae domus asservatum annulum praelaudati praelati observavit, ac ex pia traditione majorum suorum rescivit annullum hunc illo tunc in digito gestasse, quando per siccarios schismaticos Vilnae Metropolitano duo digiti fuere ronfea (romphus, telum missile) abscissi, quod vero simile est, nam in lapide cernitur elaborata historia adventus Spiritus Sancti super duodecim apostolos; Spiritus Sanctus fertur esse abscissus et adest in lapide abscissionis notabile signum, radii enim duntaxant apparent et factura in lapide et in volucro aureo antiquissimae figurae apparent: adest graeca inscriptio Пентекостіе, de hac antiquitate estimatissima in suo libro: Matka SS. Polska intitulata R. P. Florianus Jaroszewicz Ord. S. Francisci Reformatorum mentionem fecit, sub titulo: Vita Hypatii Pociey Metropolitae Russiae, nam rescivit de hoc insignissimo donario mihi munificentissime oblato ab Illmo episcopo Premisliensi. Aurum quoque in annulis, crucibus, catenalis pectoralibus, vasculis ad deportandum tobacum, quo tamen non utor, horologiis etc. non deest mihi, quae omnia quam abunde divinam circa me demonstrant bonitatem res per se est clara. Pecunia quoque pro omnibus necssitatibus sufficiens est mihi ita etiam opulentissimum episcopatum minime desidero, pluritatem beneficiorum non curo; hoc tamen me multum angit, dum video proventus opulentissimos episcopatuum et abbatiarum expendi in dies inaniter et haec sola ratio me inclinare poterit si ita res succedet, et a multis tum regni proceribus tum piis ecclesiasticis disponitur ut alium episcopatum pinguiorem aut abbatiam acceptem, pro admittenda translatione, aut abbatiae alicujus acceptatione, ut verum enim fateor Supraslensem abbationem Illmus Chodkiewicz capitaneus Samogitiae loci collator hoc omnino, in casu vacantiae exoptat, Religiosi quoque provinciae Lithuanae studiosissime hoc urgent et apud magnatem collatorem rem eggregie promovent, sperantes illius Monasterii unionem faciendam ac incorporationem provinciae Lithuanae, totique congregationi, quod pro meliori illius monasterii bono omnino viris cordatis optandum est; nam et vita reflloresceret religiosa et insignis fundationis major in oeconomicis cura foret.

Вотъ съ якою откровенностью сей дѣлательный святитель описалъ свои труды и начинанія въ Холмской епархіи, ревнуя о сколько ему возможнымъ было, а въ отношеніи къ римскому обряду и польской Рѣчи посполитой допустель-

нымъ казалось поддерживати греческо-словенскій обрядъ и тѣмъ же посредственно народность русскую. Бывъ членомъ чину св. Василія не менѣе печалился епископъ Максиміліанъ Рыло о благостояніе его. Горько жалуется онъ о пренебреганіе тогоже русскими епископами въ своемъ разговорѣ съ провинціаломъ чину св. Василія 21 Сентября, 1761 года въ Бѣлополѣ, гдѣ говоритъ онъ: invento Reumo P. provinciali de multis locutionem fecimus ac miserrimum statum Russiae nostrae recognoscebamus, vel maxime hoc nos tormentabat, quod in hoc nostro ruteno ritu atque hac provincia olim regno Russiae amplissimo, maxima regnat discordia. Episcopi insurgunt contra Religionem (S. Basilii), clerus quamvis miserrimus saecularis pariter inimicitias religioni palam demonstrat, abbates sua molimina (minus recte nonnulli sentientes) contra religionem multa struunt, imo religiosos multos inveniri, qui tam audacter suis resistunt superioribus, ut videantur excedere omnem titulum solitae compassionis super imbecillitatem generis nostri humani. Vespertina autem hora etiam non laudabili ac prorsus indiscreto zelo certabam cum Reumo patre gratis et inaniter PP. Superiorem Officialem de parsimonia accusando, hic impetus proveniebat ex copia laetitiae vino acquisitae. (Diar. II fol, 114).

Неуважая на крѣпкое стояніе Прибужанской Руси при Уніи испытывала она все таки гоненія и пониже́ніе отъ польскаго духовенства, для того самъ ревнѣйшій поборникъ Уніи М. Рыло часто жалуется въ томъ взглядѣ, и такъ напримѣръ въ своемъ Дневницѣ (II fol. 56) подъ 1759 годомъ 23 Октября пишетъ онъ: perveni in Tarnawa, ubi post visitationem ecclesiae edoctus fui, quod commendatarius Latinorum in ecclesia Turobinensi egregius Masovita Ruthenorum ignorantissimus, multa loquitur contra ritum Ruthenorum, ex qua sat imprudenti loquella in matrimoniis mixtis ex diverso ritu compositis magna sequuntur incommoda. Jnfelicem Ruthenorum statum in hisce oris, aliis etiam ex causis enararem, ast inutiliter tereretur tempus, siquidem res est universo nota quae patitur Ruthenus a latino ritu. Тоже дѣялось и въ сусѣдной Владимірской епархіи, о чемъ тотъ же пишетъ (Diar. II. 6 Novembris 1764 fol. 232). A. R. P. Gedroyc Superior (monasterii) Grodecensis venit et quoniam non pridem redux Varsavia, multa de illa regia narrabat, quae tamen omnibus aliunde nota sunt, hoc autem nonnisi

aliquibus innotescebat, quod nostri (Basilianorum) Vladimirienses scholae magnam a PP. Jesuitis oppressionem patiantur; hi enim Illmum Oranski Suffraganeum Vladimiriensem variis induxerunt reflexionibus, ut omnem moverat lapidem, pro eversione scholarum nostrarum, ac illis docendi easdem via apertione, novissime jussit aggredi Cosacis scholas, ecclesiam et residentiam, et quidem cum tanta violentia, ut ictus sclopetarum etiam ad sacra pertransierant altaria, aliquot globos in majori altari invenerunt, quos Cozacones exploserant, vix est credibile, quae ibi commissa fuere: intendebant igni scholas tradere, ast validus studiosorum zelus hoc non admisit, imo duo Cozacones occisi, tertius laetaliter vulneratus. Crimen hoc perpetratum unice terrorem incutiendo studiosis, ne nostras frequentent scholas, sed penes parochialem neoerectas, ubi Jesuitae docent ex suggestu nominati praelati ad varia subselia hoc negotium delatum fuit, quis nam rei exitus docebunt tempora[106]). **Впрочемъ сами даже большіи польскіи вельможи не совѣстились оскорбляти уніятскую церковь для вещественного прибытка.** R. P. Prior Berdyczoviensis inter alia retulit Moschovitas in magna copia inveniri in Ukraina nec non communem esse vocem recepturos illam oram regno Poloniae, ac suo Rossiaco imperio incorporaturos.

---

106) **О подобномъ насиліи сдѣланомъ ОО. Іезуитами въ городѣ Полотскѣ доносилъ 20 Ноября 1700 Римской Пропагандѣ и Кардиналу покровителю чина св. Василія извѣстный поборникъ Уніи и Митрополитъ Руси Левъ Лука Кишка, тогда еще** Secretarius totius O. D. Basilii M., Superior Polocensis, alumnus collegii de propaganda fide. Hunc, quem ecclesia Ruthena protectorem, **писалъ онъ,** eum quem ordo noster, tutorem in dies experitur literali scribere supplex supplexque adoro in causa, quam universae congregationi S. de Propaganda fide specialibusexposui literis, in qua ut Illma celsitudo vestra opitulari dignetur enixissime obsecro, quoniam a Reumis PP. Societatis Jesu Polocensibus plurima Unio S., quod ad ritum et calendarium patitur scommata, S. Unionem nihil praeter adulationem S. R. E. plus dicere asserentibus; adeoque quatenus ponatur ob ex lucrandis e schismate animabus praesertim nobis ad lypsana S. Martyris vicinia, inter propinguissima Moschorum vicinia, inter rudissimum et crudilissimum schisma, difficile dicitur, praecipue cum nostri ritus saeculares, philosophiae in suis scholis per integrum ducatum Lithuaniae insudare, nisi ritum graecum nostrum unitum derelinquant, non permittentes, ansam praebent cogitandi schismaticis idem nos sapere cum illis: nuperrime vero die scilicet 12 Novembris sub tempus horarum canonicarum, cum iidem irruerent in ecclesiam cathedralem Polocensem, preces interrumperent, serras reserrarent violenter, et reliqua catholico spiritui absona patrarent, scommatibus super personas religiosorum adjectis, quantum exortum est in populosissima civitate schismatica Polocensi scandalum supremus arbiter judex et vindex novit. Antequam itaque Illmus Russiae Metropolitanus, longissime distans Polotia et tota religio nostra idem expo-

O miseram animarum conditionem. Significabat etiam, quod princeps Xaverius Lubomirski in suis Ukrainensibus bonis Unitis receperat ecclesias, et sacerdotibus schismaticis plus offerentibus easdem tradidit[107]). Horor audire talia, ast hujus saeculi impietas etiam ad talem gradum iniquitatis ascendit. (Diar IV. 6 Junii 1777 fol. 167.) Въ Холмской епархіи многіи польскіи помѣщики лишены просвѣщенія и преданы поганскому суевѣрію допускались тяжкихъ преступленій: In hisce oris, пишетъ М. Рыло, (Diar. II 28 Іюня 1761 fol. 104) multi domini superstitiosas observationes habent, inter alia, quando pluvia carent solent subditos cogere ad portandam aquam in agros, cruces in viis manentes effodere et aquas projicere, foeminas denudatas in stagna vel alias aquas precipitare etc. Impios hos abusus novissime practicabat Dominus Słagocki, crucem in aquam jussit praecipitare, ast justissimus furor domini castigavit impium, repente enim exorta pluvia cum fulminibus, hordea omnia et alia aulae Leszczanensis aedificia in distantiia ab hac urbe duarum leucarum combussit, magnum in frumento damnum illatum... Simile quid hodie Chełmae accedit, nam domina Węglińska, uxor devotissimi viri tenutarii Chełmensis, in absentia mariti jussit congregare foeminas ad portandam aquam in agros, rescivi hoc et serio monui foeminam, nec non advenienti Chełmam marito rem enarravi optando ut moneat foeminam. Die 26 Januarii 1762 (Diar. II fol. 123) visitatio ecclesiae in Hlusk (Hłuchy) peracta fuit, ubi multum narrabatur de magiis et quod proxime anno elapso Illmus Comes Krasicki

---

nere possint negotium Eminentiis, ac Illmae Dominationi vestrae ego infimum perpetuumque mancipium praecurro, ea, quae par est submissione exorando, quatenus S. de propaganda fide congregatio speciale iisdem ponat interdictum, ne nos addictissimos S. Sedis apostolicae adulatores esse ac re ipsa schismaticos circumferant. Въ письмѣ того же къ римской Пропагандѣ чтется о томъ нападеніи: violentissimo modo Cathedrales invadendo ecclesias, canonicas preces privatis interrumpendo, cum percussione sacerdotum cantilenis, nos haereticos, propter diem qui in calendario veteri inter centuriam accrevit, nominando... Для основнѣйшего обзнакомленія почт. читателя съ ОО Iезуитами отсылю до сочиненія J. Moraczewskiego Jezuici w Polsce. Paryż 1861.

[107]) Въ XVIII вѣцѣ не гнушались продавати приходы русскому духовенству для того епископы относились въ томъ взглядѣ къ Папѣ. Такъ 1760 года 7 Іюля (Diar. II fol. 82) пишетъ М. Рыло: R. P. Procurator Gnlis Romanus transmisit ex sacra poenitentiaria facultates absolvendi a symonia quavis contracta per meos dioecesanos sub praeterito episcopatu, ita tamen ut in confessione hoc peragatur, non tamen dedit summus Pontifex facultatem absolvendi symoniacos ad forum contentiosum deductos et per sententiam tales declaratos. Синодъ областный Замойскій 1720 года Тит. XIV издалъ въ томъ предметѣ острѣйшія постановленія.

vexillifer curiae M. D. Lithuaniae unam jussit foeminam sine inquisitionibus per judices factis, sed advocata viciniori nobilitate duntaxat, comburere: unus fassus nobilis quod sat leves suspiciones fuere duntaxat, quae ad tam atrox supplicium foeminam condemnare non potuerant, aliquis insensatus homo asserebat ideo foeminam illam rogo fuisse traditam, quia in hoc pago triginta casae inquilinorum acsi arte magica hujus foeminae sunt combustae. Magnum crimen comes patravit arrogando sibi judiciariam contra statuta regni potestatem gladii et si legitimus foret delator et hunc abusum vellet vindicare, magnae poenae Comiti decernerentur in tribunali[108]).

М. Рыло осмотривалъ такъ лѣтомъ якъ и зимою приходскія церкви своей епархіи занимаясь прилѣжно обученіемъ народа, строеніемъ и посвященіемъ святинь и возстановленіемъ благочинія между духовенствомъ. Такимъ способомъ посѣтилъ онъ 1 Іюня 1759 года каѳедральную церковь въ городѣ Белзѣ (Diar II fol. 45). Pro nocte (ex Sokal) perveni in Bełz, nam antecessor meus post conflagrationem ecclesiae Cathedralis Bełzensis, quae contigit ante annos viginti, fecit nonnullos dis-

---

[108]) **Казалось бы что епископи въ Польщѣ о совершенныхъ діецезальныхъ посѣщеніяхъ (визитахъ) не дѣлали жадныхъ докладовъ въ Римъ или къ королю, якъ въ наше время дѣется, чтобы замѣченнымъ ими злоупотребленіямъ противодѣйствовати, тѣмъ болѣе, что епископская власть была слабою укрощати своеволіе польскихъ вельможъ. Удивительно, что пастырь своей духовной паствы не чувствуя себе быти** legitimum delatorem, **сдѣлалъ однако о томъ доносъ въ своемъ Дневницѣ для своего потомства и неумытного суда его, уже не опасающегося нынѣ подобного безчинія. Такимъ образомъ совершенно правъ А. Нарушевичъ написавшій въ томъ взглядѣ свой приговоръ:**
W Polsce złota wolność pewnych granic strzeże,
Panu nic, chłop na pal, a szlachcic na wieżę. **Кромѣ суевѣрія о чаровницахъ тоже вѣровано въ существованіе Упировъ.** (Diar. II fol. 109. 28 Julii 1761) Rediit ex Polesia P. R. P. Officialis meus, qui in variis Parociis processus formabat contra exhumantes cadavera sub praetextu Vampirorum, horridae enim supersititiones oras illas grassantes, hac quoque habuerunt; culpa tota in Gubernatores locorum et haeredes rejicitur, siquidem subditos suos cogunt ad hujusmodi exhumationes et capitum amputationes. (Diar. II fol. 269. 14 Martii 1766) Visitavit me P. M. D. Szydłowski subdapifer Czerwonogrodensis, hic venit cum deprecatione et optando veniam quod ausus sit exhumare cadavera sub fabuloso illo dicterio Upiry, pro quo ausu a me citatus et zelose monitus fuit... imposita salutari poenitentia... in ecclesia Krzywensi altare aedificare proprio sumptu illius enim ecclesiae cemeterium fuit violatum. **Слѣдственно отъ помѣщиковъ суевѣрія перешли въ народъ.**

positiones pro aedeficanda illa ecclesia... 2 Junii celebrato missae sacrificio in Bełzensi ecclesia inchoavi discutere negotium: compertum fuit quod anterior oeconomus, qui fuit civitatis vicepraefectus, vulgo Lantwoyt, magna intulit damna, novem annis terreno ecclesiastico abutebatur et nullus fructus fecit ecclesiae, calculationem non faciebat, et pecuniam in conservatorio non habuit, quare etiam privatus fuit officio ab antecessore meo, et alius oeconomus alias Sendicus institutus fuit. Antiquum oeconomum jussi adcitare, et novus facta calculatione demonstravit adesse in dispositione suo 400 florenos, et aliquot ligna pro aedificio; facta itaque rerum omnium justa consideratione resolutus sum inchoare ecclesiam non jam ligneam aedificare, sed de lapide cocto, et commissi oeconomo illico conducere laboratores, a meridie abscessi pro nocte in Urynow — Созиданіе Белзской церкви происходило весьма медленно, ибо подъ 1763 годомъ 1 Марта пишетъ М. Рыло въ своемъ Дневницѣ (II fol. 170), что тогоже дня получилъ почтою письмо, въ которомъ Illmus Mniszek vexillifer regni transmisit assignationem pro ligno ad coquendum lapidem pro ecclesia in civitate Bełzensi erigenda, intendo etenim in ista civitate, quae facit titulum mei episcopatus muratam saltem inchoare ecclesiam, nam post conflagrationem monasterioli Bełzensis Monachorum S. Basilii quod fuerat ligneum nullum superest vestigium cathedralis, hic dominus in vicinia Bełzensis civitatis notabilia possidet bona abundantia silvis.

Въ 1762 году былъ епископъ М. Рыло въ имени римского престола, authoritate apostolica delegatus judex, ополномоченъ перевести комиссію на Украинѣ въ имѣніяхъ Салеезія графа Потоцкого въ Гумани и Брагиловѣ, касательно учрежденія тамъ же больше якъ сто уніятскихъ приходовъ; по той причинѣ писалъ ему Антоній Евгеній Висконти архіепископъ Ефезинскій Апостольскій Нунцій въ Польщѣ въ своей грамотѣ изданой въ Варшавѣ отъ 30 Августа 1762 г. Noverit Perill. Reuma Dnatio Vestra, quod cum in villis amplissimarum ditionum tractus Humanensis et Brachiłoviensis palatinatus Kijoviensis et Bracławiensis jure haereditario ad Excll. D. Comitem Salesium Potocki palatinum Kijoviensem spectantibus, nulla ab immemorabili tempore exsisteret ecclesia et populus ille, qui catholicam nostram profitetur religionem, versaretur in medio Schismaticorum, quibus in illis partibus religionis exercitium est liberum, hinc memoratus Excell. Comes Potocki palatinus Kijoviensis zelo animarum accensus, ne populus ille tanquam oves absque pastore errantes Schismaticorum perverteretur erroribus ac iisdem illaque-

atus misere deperiret, centum et ultra ut fertur eclesias innu meris expensis e fundamentis erexit ac pro sustentatione rectoris ejusdem ritus unicuique ecclesiae preficiendi ut animarum ibi degentium curam gereret dotem assignavit (cumque nomine alte memorati Excell. D. Comitis Potocki institutum fuisset apud Illmum ac R. D. Felicianum Wołodkowicz tunc coadjutorem adpraesens Archiepiscopum Kijoviensem et Metropolitanum totius Russiae pro approbandis ejusmodi erectionibus authoritate ordinaria dum haec derogaretur sub praetextu tenuitatis dotis alias assignatae insufficientis ad cathedraticum solvendum,.. Въ томъ дѣлѣ было теперь Римскою Пропагандою упомянутому Нунцію поручено переведеніе изслѣдованія на мѣстѣ, который приведенною грамотою снова ополномочилъ епископа М. Рыло, чтобы онъ въ мѣсто него исполнилъ приказанное римскимъ Престоломъ, ut sumpto diligenti examine tam quoad sufficientem omnium fundorum pro una quaque erigenda seu jam erecta ecclesia assignatorum, quam etiam quoad omnimodam securitatem eorundem fundorum ab omnibus et quibuscunque oneribus et vinculis nec non obtenta in scriptis in forma meliori qua fieri potest declaratione ab Excell. Dno Comite... quibus factis ad erectionem ejusmodi parochiarum et ecclesiarum ac provisionem earundem personis praesentatio et nominatio... juxta praescriptum s. canonum deveniat... Епископъ М. Рыло не скорѣе якъ 13 Іюня 1763 года пріѣхавъ въ Брагиловъ началъ себѣ порученное дѣйствіе въ сихъ странахъ съ большимъ успѣхомъ, для чего отъ 16 Августа 1764 извѣщалъ онъ конгрегацію Пропаганды въ своемъ письмѣ: circa quinquaginta catholicorum ecclesias parochiales erexi et totidem erigendae desiderantur. (Diar. II fol. 224).

Въ 1773 году во второй половинѣ мѣсяца Декабря въ слѣдствіе приказа римского Престола отправился М. Рыло вторично на Украину, гдѣ in palatinatu Bracłaviensi circa confinia Valachiae in tractu, qui vulgo vocatus Pobereże, explendo munus Visitationis получивъ къ тому дѣлу amplissimas facultates tum pro foro spirituali tum pro foro externo, (Diar. III fol. 242. 249.) старался онъ объ освобожденіи 14 священниковъ священниковъ въ Бѣлой Церквѣ увязненныхъ Россіянами. Hujus incarcerationis causam explorator D. Bielski assignavit Pastoralem Illmi Leopoliensis nec non aliquorum parochorum celeritas in pellendis Schismaticis ex suis parochiis. (Diar. III 4 Februarii fol. 268). Наконецъ былъ самъ арештованъ въ Бердычевѣ.

Die 17 Februarii 1774 Dominica supervenit Illmus Ossoliński episcopus Kijoviensis, qui habito mecum colloquio retulit nudius tertius se fuisse a Moschovitis aggressum, hi putabant me esse, informati quod non Chełmensis sed Kijoviensis erat antistes recesserunt et liberum dimisesunt, dum haec narrabantur, venit unus Officier Moschovitarum et narrabat habere dispositionem a Generali Szyrkow sibi datam quatenus me poneret ad arestum. Nulla facta cunctatione ivi ad meum cubiculum et informatus fui ab eodem Officiali locumtenente, quod habet in suis dispositionibus, ut ibi me detineat, ubi inveniet, quare congratulabatur mihi, quod in tam honesto loco (in monasterio Berdyczoviensi PP. Carmelitarum discalceatorum) permanebo alias etiam in diversorio publico deberem hanc captivitatem subire, donec alia superveniet dispositio. О своемъ плѣненіи увѣдомилъ онъ письмомъ отъ 21 Февраля апостольского Нунція въ Варшавѣ испрашивая помощи его, и не скорѣе якъ 14 Мая получилъ отвѣтъ Нунція, который magnam consternationem пишетъ М. Рыло, ex incarceratione mea exprimebat, et quod tum Serenissimo regi, tum omnibus ministris, praecipue Baroni Rewicki caesareo legato, omnibus episcopis, nec non delegationi casum hunc detulit rogando omnes quatenus sollicite promoveant meam eliberationem. Sanctissimo domino nostro et S. congregationi de Propaganda scripsit, et quod D. legatus caesareus duas expediverat epistolatus, unam Viennam ad S. C Majestatem, alteram in Petersburg ad principem Lobkowicz pro eliberatione mea, ubique instando (Diar. III fol. 300). Причину увязненія и освобожденіе изъ того же описуетъ епископъ М. Рыло слѣдующимъ способомъ: Die 24 Maji 1774 retulit mihi D. Zawadzki primarius aulicus meus, quod ille Offiicier Moschoviticus in suis vigiliis me asservat, quod habeat talem ordinem, ut non recedat ad me donec Chełmam non abscedam, et quod nullatenus ad Ukrainae interioris partes poteram accedere, ne schismatici adventu meo ad catholicorum fidem redeant, nam hoc directe in mandatis a suo Generali Szyrkow receperat mihi in Poloniam redire, hoc possem facere, attamen commitabitur me cum suis militibus usque Chełmam. Ex relatione oeconomi hujus, oppidi qui cum uno majore Moschovitarum magnam coluit amicitiam, secrete innotuit, quatenus caute meum in Poloniam reditum mature nimis promoveam, ne in itinere aliquae insidiae struantur, nam Schismatici nimis fremunt et adirascuntur, quod quasi in contemptum protectionis Moschoviticae resolutus fueram ipsorum adire loca, et catholicam fidem praedicare ac pro posse virium promovere ac tutari. Haec omnia enarrantur unice pro temporis superfluitate, siqui-

dem nullam libertatis consequendae certitudinem acquisivimus et T. O. M notum est, quae nobiscum Moschovitae facient (Diar. III. fol. 302). Наконецъ подъ 2 Іюлія 1774 годомъ чтется въ Дневницѣ (III fol. 316) Vespertinis horis edoctus fueram illum commendantem, qui me cum triginta Cosacis in sua custodia retinebat, nocte praecedenti cum tota sua militia abscessisse in Białacerkiew, nulla facta cuiquam sui abscessus notitia ita ut nemo sciret ejusmodi recessum, ni unus Moschovitarum comendans super annonam vulgo magazyn praepositus, cum quo de consumpta annona per Cosacos calculum perficere debuerat, id divulgaret... Notandum vero quod praeterita septimana in meas manus ex Peterburg procurante Exllmo Nuntio, zelosissimo antistite, missa fuit epistola ad generalem Szyrkow, quae ut supponitur monuit ipsum, hic vero ausum suum de mea detentione temerarie commissum occultando, hanc astutiam forsitan tecta illa epistola commisit, neque ob pudorem nocturno tempore aggressores meos alio evocando: et ut penitius rem exponam scitu est dignum, quod postquam detentus fueram illico scripsi Illmo Nuntio quatenus curet meam libertatem per dominum ablegatum caesareum, hic data Viennam notitia, principem Lobkowicz imperialem legatum Petropoli admonuit, quatenus in Russica aula rem strenue ageret pro obtinenda mea libertate. Ex voto eidem res successit, siquidem aula Petropolitana serio monuit suum Varsoviae ablegatum, qui literas viva expressione, ut mihi nuntiatum fuerat et legere possumus in epistolis Illumi Nuntii repletas generali Szyrkow scripsit, quamprimum recepit easdem, nulla interposita mora dedit dispositionem me relinquendi, et militibus absecdendi, res tam celeriter et oculte peracta fuerat ut de nocte obscesserant, nobis autem vix serotino tempore innotuerat[109]).

Холмскій святитель, яко ревнѣйшій уніятъ опасался чрезмѣрно Россіянъ (Moschos), которыи еще 1 Августа 1764 заняли городъ Холмъ и не чуждались посѣщати домы польскихъ вельможь и даже уніятское богослуженіе, совершаемое въ Холмской каѳедральной церквѣ. Такъ однажды пишетъ М. Рыло (Diar. II fol. 305. 306), die 3 Junii 1767 Illmus Ca-

---

109) М. Рыло былъ особенно одолженъ своимъ освобожденіемъ папскому Нунцію въ Варшавѣ, о чемъ упоминаетъ подъ 23 Января 1776 года (Diar. IV fol. 52). Illmus Nuntius egit gratias pro transmisso sibi manuscolo, quod erat in argento ad usum mensae spectante, valoris circiter ducentos aureos nummos, praelatus hic meruit a me hanc gratitudinem, nam praeter plurima alia, etiam multum laborabat, et pecuniam erogabat ut libertatem ex aresto Berdyczoviensi consequar.

stelanus Chełmensis Olędzki omnes officiales Moschovitarum lautissime tractavit, huic tractationi adesse debueram, et non leve incommodum passus sum, praecipue dum Major legionis, optando placere Illmo Castellano jussit militibus Moschovitica voce et lingua cantare varia; quamvis enim vix aliquid verbum intellexi, attamen vox horrenda multum molestabat. Sub tempus hujus hilaritatis innuerat Comendans Moschorum, quod vellet crastina die mihi militares exhibere honores, hoc suo sermone determinaverat me, ut invitarem ipsum ad prandium cum primoribus. Die 4 (Junii) Moschos omnes una cum Illmo Castellano invitavi ad prandium, qui tota die commorabant et militares faciebant honores, non sine parvo meo incommodo et expensis, siquidem militibus pożałowanie, ut ajunt, dedi morem genti gerendo... Die 7 Junii Dominica dies sacer Pentecostes, solita devotio. Decantabam solemniter sacrum, ac totam hujus diei devotionem, Moschorum Principaliores adfuerunt, et cum summa attentione sacras ceremonias respiciebant, decor, splendor, et observantia rituum multum ipsis placuit, ita ut postquam devotio finita fuerat, omnes principaliores ad meam venerunt residentiam, et egerunt gratias, quod tam sacram functionem observare ipsis permissum fuit; fatebantur vero esse multum contentos, nec videre rationem, quare tam magna inter Disunitos et Unitos cernitur discrepantia, quando quidem devotiones tam solemniter inter se conveniant.

Приступити къ диссидентской Конфедерацiи отказался епископъ М. Рыло отводя отъ тойже и Митрополита на съѣздѣ въ Кристинополѣ. Die 17 Augusti 1767 (Diar. II fol. 316), Intendebam discedere in Sokal pro devotione peragenda, eo quod festum Transfigurationis Dominicae hodie celebrabatur, ast quoniam Illmus Metropolitanus misit invitando instantanee, ea propter abscessi celeriter in Kristinopol, ubi absolutis devotionibus, cum Illmo Metropolitano consilia communicavimus et quidem tres dumtaxat adfuimus, scilicet Illmus Metropolitanus, Illmus Coadjutor Vladimiriensis et ego, nam Reumus Generalis nonnisi post prandium admissus ad colloquium fuit: causam sat admirandam congressus hujus Illmus Metropolitanus adapperuit, scilicet quod Generalis moschovitici exercitus Kreczetników vocitatus desiderat, ut confederationem modernam multum fidei S. praejudiciosam subscribamus, hanc tamen duram subaudiendo propositionem, illico restiti, et suasi Illmo Metropolitano quatenus omni meliori modo studeat eludere hujusmodi Schismaticorum conatus, conclusum scribere, ad praefatum Generalem deferendo non advenisse alios coepiscopos et prorogatum con-

gressum esse ad commodiora tempora. Prandio sumpto apud Illum Metropolitanum ac hujusmodi consilio ac causa adventus propter occultandum secretum non communicato Reumo Generali, solummodo absentia aliorum Illmorum episcoporum incusando ad propria illico abscessimus, et quidem rogatus fui ab Illmo Metropolitano quatenus scriberem literas ad Illmum Luceoriensem et Leopoliensem hortando laudatos praelatos ad iter Varsoviense pro comitiis regni, siquidem horum Antistitum dioeceses sunt in praetensionibus schismaticorum, pro nocte abscessimus in Sokal, ubi etiam Illmus Metropolitanus pernoctabat.

Непріязненное отношеніе епископа М. Рылы къ Неунитамъ подало поводъ польскому королю Станиславу письменно изъявити тому же свое неудоволсствіе. Za najmocniejszy filar, писалъ онъ, przyjemnego Bogu i ludziom panowania w każdym narodzie znając sprawiedliwość dla każdego bez różnicy osob, kondycyi i religii, niemogliśmy z ukontentowaniem słyszeć skarg i żalów przed Majestat nasz zaniesionych ze strony Dizunitów w królestwie naszym osiadłych i znajdujących się naprzeciwko Unitom duchownego i świeckiego stanu, którzy ich rozmaitemi sposobami nad opis traktatów między państwem polskim a rossyjskim zaszłych, do przyjęcia Unii przymuszać, cerkwie przez nich dotąd spokojnie dzierżane gwałtownie imże odbierać albo potrzebujących poprawy, lub na miejscu upadających postawienia nowych zakazywać i bronić nieprzystają. Dlatego zleciliśmy WW. kanclerzom oboyga narodow donieść wszystkim wielebnym biskupom obrządku Uprzejmości Waszej żądanie nasze, żeby do nas jednego z między... przysłali dla wynalezienia skutecznych środków i jakim najprzyzwoitszym sposobem ku ichże uśmierzeniu a wraz i opatrzeniu, żeby się na przyszły czas nic podobnego w królestwie naszem nie trafiło. Dlatego sądy relacyjne zaraz po kurlandzkich w przyszłym kwietniu złożyć umyśliliśmy, żeby sprawy do nich z przepisu prawa należące tamże roztrząsnąć i osądzić, roztropności zaś Jego zalecamy, żebyś pokoj i zgodę między obywatelami sprawując w domu starał się ile możności dobrymi i łagodnymi sposobami pomiarkować, uspokoić i okazyje wszelkie do powtórzenia skarg takowych i przychodzenia przed sąd odwracać. Uczynisz to Uprzejmość Wasza i dla dobrego przykładu, że prześladowania bliźnich swoich i bezprawnych z nimi postępków nie dozwolisz i nie scierpisz i dla łaski naszej królewskiej. Tym czasem niech ma Bóg Uprzejmość Waszą w swej opiece. Dan w Warszawie dnia 19 miesiąca Lutego roku pańskiego 1766 panowania naszego 11 Roku. Подобное письменное увѣщаніе получилъ Холмскій святитель также отъ коронного

канцлира Андрея Замойского отъ 9 Февраля тогоже года изъ Варшавы. „Conveniо, писалъ сей канцлиръ между прочимъ, żebyś ab hinc w diecezyi swojej dał wszelką baczność na swoje kapłany i lud, który zwierzchności JWMP Pasterskiej znajdziesz podległy wstrzymywał od pokazywania nienawiści ku Disunitom, a tym bardziej od prześladowania ich przymuszenia do przystąpienia do Unii, cerkwie bezprawnie odbierać imże nie dopuszczał i na miejsce upadających stawiać nowych albo reperować konserwacyi potrzebujących nie bronił... Przeciąganie zaś Disunitów do Unii przykrościami, postrachami, mocą i podstępem, a nie po apostolsku surowego zakazu i obostrzenia (żeby się więcej to nie działo) jest warto; wszakże wiara S. nasza dosyć powabów ma słodkości jarzma Chrystusowego i dobrowolne tylko ofiary przyjmować zaleca, zacoż dobroć i doskonałość jej kazić nieporządną o nie żarliwością? Zabranianie tażke Disunitom reparacyi upadających, albo stawiania na miejscu gdzie dotąd stare były nowych cerkwi nie zgadza się cum mente praw, które tollerantiam Disunitów pozwalają; bo inaczej z upadnieniem i niewolnością na tymże miejscu wystawienia nowej, albo poprawić upadającej nie byłoby co tollerare, gdyżby in Disunione będący lud bez cerkwi, obrządków i kapłanów utrzymać się nie potrafił. Niech tedy namienione jdomyślności i zuchwałości w diecezyi JWMP nie mają miejsca i Disunici w pokoju zupełnym zostawieni będą. A na to jedynie obróć myśl i oczy pasterskie, żeby duchowieństwo Jego według powołania żyło i powinności swoje sprawując równie nauką jak przykładnością parafii sobie powierzone w zachowaniu przykazań boskich i kościelnych utrzymywało, bo te są najskuteczniejsze środki do zjednoczenia z prawowiernemi od nich odszczepionych. Nie wątpiąc że JWP to wszystko co tu wyraziłem uznasz za sprawiedliwość i skutkiem pokazać nie zaniedbasz. Zostaję... Такая рѣчь польского короля и канцлира не понравилась М. Рылѣ и онъ за благо разсудилъ послѣ приведенныхъ въ свой дневникъ вписанныхъ письмъ (II fol. 267. 268.) замѣтити: Liceat ex his epistolis inferre quam multum syzmaticorum audacia machinatur contra Unitos, quam multum favet saltim quoad oculum (такъ и было) regimen modernum nostrae reipublicae, utinam fidei sanctae tanta supervenirent incrementa, quantae nunc numerantur persecutiones. Illmus Metropolitanus scripsit ea ipsa notificando quae Illmus Vicecancellarius Regni de quibus facta est mentio[111]). М. Рыло

---

[111]) Якимъ тяжкимъ гоненіямъ подвергались Дисуниты на Украинѣ со стороны Поляковъ и Уніятовъ свидѣтельствуютъ: Матеріалы для Исторіи православія въ западной Украинѣ въ XVIII столѣтіи. Архимандритъ Мелхиседекъ Значко Яворскій 1759 до1771 г, напечатаны въ Архивѣ югозападной Россіи изд. врем. комис. Часть I Томъ II.

былъ сторонникомъ короля Станислава, онъ пособствовалъ вмѣстѣ съ княземъ Яблоновскимъ воеводою Новогродскимъ избранію его въ короля, о чемъ самъ признается въ своемъ дневницѣ (II fol. 203 12 Januarii 1764): Inter familiares discursus princeps (Яблоновского гостящогося въ дворѣ холмского Святителя) enarrabat: promotionem ad regnum Poloniae Illmi D. Poniatowski subdapiferi Lithuaniae, quem Moschorum dominium omni conatu regem facere intendit, imo cum tanto zelo curat hujus magnatis promotionem, ut vix aliter rem succedere divinare liceat. Optabat princeps, ut ad nobiles palatinatus Novogrodecensis, praecipue, sanguine mihi junctos scriberem, anonime recommendando principis hujus secretiores cogitationes satisfeci voluntati illius. Съ избраніемъ Станислава Понятовского въ польского короля явился епископъ М. Рыло вмѣстѣ съ Митрополитомъ и прочими русскими святителями въ Варшавѣ, чтобы присутствовати чину королевской коронаціи[112]). Послѣ описанія коронаційного

и III. Кіевъ 1864. Большій недостатокъ вѣротерпимости для Дисунитовъ а угнетеніе украинскихъ селянъ подало въ XVIII вѣцѣ поводъ къ возстанію такъ званныхъ Гайдамаковъ, о которыхъ неистовствахъ М. Рыло (Diar. II f. 364. 14 Julii 1768) подробно повѣствуетъ, называя первого начальника ихъ нѣкоего козака Квасневского тоже утверждаетъ Китовичъ (Pamiętniki II 23). Упамянутый Архимандритъ Мелхиседекъ Яворскій не бралъ въ томъ возстаніи участья, якъ хочутъ польскіи писатели, ибо онъ писалъ въ своемъ посланіи къ жителямъ Черкасъ и Смѣлы предъ возстаніемъ 1768 года слѣдующія достопамятныя слова: „Больше терпѣли еще потерпѣте. Ховайтеся, утѣкайте, а до гайдамакъ не приставайте. Наше дѣло судомъ доходить да терпѣніемъ. Лучше безвинно пострадати, нежели виноватымъ жити.“ Манифестъ Дисунитовъ о претерпѣваемыхъ ими гоненіяхъ изданный ими съ Дашовѣ 29 Декабря 1775 года w imieniu wszystkich protopresbyterów, presbyterów, szlachty i pospólstwa w województwie Kijowskim, Bracławskim, Podolskim i Wołyńskim grekonieunickiego вѣроисповѣданія приводитъ М. Рыло въ Дневницѣ (IV fol. 81—85) подъ 28 Апрѣля 1776 года, вмѣстѣ съ рескриптомъ короля польского Станислава Августа изданнымъ въ Варшавѣ 15 Марта 1777 г.

[112]) Актъ коронаціи описуетъ М. Рыло слѣдующимъ способомъ: (Diar. II. 233), Die 24 Novembris 1764 nostri Illmi episcopi faciebant praeparatoria ad futuram assistentiam actui coronationis, conclusum, quod Pontificali pallio superimposito omoforio cum mitra ornati debueramus huic actui assistere. De praecedentia quoque non cum episcopis latinis sed cum suffraganeis exortam quaestionem absolvimus scilicet illi nostris locum cesserunt. Die 25. solita devotio in ecclesia PP. Basilianorum circa vero octavam matutinam horam actus coronationis inchoabatur sequenti ordine. Congregati sunt omnes episcopi ad ecclesiam S. Joannis, omnes pontificalibus ornati, mitra, pluviali alias cappa, stola et roceta, nostri vero pallio, omoforio et mitra ornati, ex dicta ecclesia, praecedente magistratu Varsaviensi, clero et canonicis variarum cathedralium, palatium regium adivimus,

акта, пишетъ М. Рыло, hoc unicum inter magnates multos observabatur, quod antiquus Polonorum pro fide zelus nimis frigescebat, quasi uno

---

scilicet post canonicos, abbates infulis ornati, post suffraganei, dein Rutheni episcopi sex numero fuere Metropolitanus, Plocensis archiepiscopus, Luceoriensis, Leopoliensis, Chelmensis et coadjutor Pinscensis, hos sequebantur Latinorum antistites, baculos pastorales omnes episcopi deportabant, Metropolitanus tantum noster deportabat quia habuit, ex nostris nullus deportabat, quia non habuerunt; in Pontificali siquidem haec ceremonia, scilicet processio non continetur neque elevatio baculorum praeter Primatem. Latinorum episcopi erant numero 11 cum Primate, qui in ecclesia remansit. Postquam pervenimus ad anticameram regiam per supremos marschalcos fuimus episcopi, remanentibus abbatibus introducti ad conclave regis, quem invenimus sedentem sub thalamo, ad nostrum adventum erexit se et stans expectavit approximationem episcoporum, paucissimis domesticis stipatus fuit. Ornatus regius talis erat: sandalia ex alba argentea tela vulgo lama, oblôngas ocreas ad media crura habuerunt, tibialia alba dein cernebantur; caligas hispanico more deportabat ex eadem tela alba argentea, fimbriis aureis copiose adornata; habitum vulgo kamiselka ex eadem tela hispanico more elaboratam habuit, colliare, quem vocabant cravat hispanicum habuit, crines germanice crispatos praesentabat. Fertur hunc fuisse morem antiquis Polonis. Cum omnes antistites constiterant in conclavi archiepiscopus Leopoliensis, qui primus inter antistites erat, regem accessit et polonico sermone est regem allocutus exponendo causam adventus antistitum, qui invitabant regem ad actum coronationis, finito sermone aqua lustrali aspersit regem, Marschalcus vero cum aliis secularibus ornabant regem tali modo: 1mo imposuerunt albam sacerdotalem cingulo sacerdotali praecinxerunt, dalmaticem albi coloris telae argenteae imposuerunt, et cappam vesperatam pariter argenteam: expost ad pectus regni Poloniae aquilam lapidibus praetiosis elaboratam in torque ab humeris pendentem, ad caput dederunt pileum nigri coloris plumis adornatum in superiori parte ad latus vero sinistrum clenodiis. Sic ornatum regem brevi oratiuncula per archiepiscopum Leopoliensem recitata pro rege Domino Deo commendarunt omnes antistites; expost Leopoliensis archiepiscopus dexterum latus Cracoviensis sinistrum latus regis apprehendendo, praecedente senatu, et episcopis deduxerunt regem ad ecclesiam sub baldachino per sex castellanos deportato. Deductus rex usque ad majus altare ad Primatem pontificaliter ornatum ad celebrandum sacrum paratum, solitas ceremonias in pontificali praescriptas adimplebat, solemni ritu unctus etc. prout in pontificali, quae non adnotantur ideo, quia faciliter possunt videri in pontificali, quae vero sunt adnotata illa antiquam Polonorum praxim observabantur, multis displicuit illa Pontificum processio et ornatus ecclesiastico similis regi datus in palatio, praecipue quod in illo ceremoniali adnotabatur regi per unum seniorem antistitem imponenda esse ad manus sandalia. Expletis hisce ceremoniis ecclesiasticis rex per solos senatores deductus fuit ad palatium, antistites autem aliqui ad propria aliqui ad prandium regis prout placuit. ego cum Illmo archiepiscopo Polocensi ad propria rediimus. **Подробное описаніе чину коронаціи Короля Станислава Августа на польскомъ языцѣ см.** L. Zielińskiego Pamiętniki historyczne Lwów 1841 1—30.

ore contra spirituales debachabatur, imo summum solatium nonnullis erat spiritualis status carpere mores. In hoc deplorabili verum statu rempublicam existentem noster Illmus Metropolitanus peroptime spem aliquam habuerat locum in senatu sibi expetiturum, quod neque somniatur iis ad quod quos haec materies pertinebat[113]). Нѣтъ сомнѣнія что такъ король якъ польская шляхта чувствовала всю неумѣстность происходящую изъ чрезмѣрного ревнованія католического духовенства въ гоненіи Диссидентовъ, и что такимъ способомъ для недостатка вѣротерпимости польская рѣчпосполита приближается къ своему паденію, для чего общее негодованіе польской шляхты обращалось къ духовенству яко виновнику общественныхъ нестроеній и вмѣшательства сосѣдныхъ державъ въ внутренныя дѣла польского государства.

Епископъ М. Рыло, увѣщанъ польскимъ королемъ Станиславомъ Августомъ въ интересѣ Дисунитовъ, перешелъ на сторону противниковъ его, покровительствуя Барскихъ конфедератовъ, яко ревнѣйшихъ поборниковъ польского католицизма, и сталъ чуждатися всякихъ благодѣяній изъ рукъ короля, чтобы не попасти въ подозрѣніе тѣснѣйшихъ сношеній съ тимъ же по той причинѣ пишетъ онъ о себѣ 3 Октября 1770 г. что пріѣхавшій ex Torokanensi Monasterio Reumus P. Eliaszewicz, qui missus est a Reumo P. Provinciali ad visitandum Monasterium Chełmense... inter alia multis persvasionibus me inducebat ad acceptandam Abbatiam Żydyczynensem, quam variis re-

---

[113]) Въ послѣдствіи старался Митрополитъ посредствомъ Россіи осуществити свои желанія, о чемъ упоминалъ епископу М. Рылѣ съѣхавшись съ нимъ 3 Іюня 1767 въ Владимирѣ (Diar. II fol. 310) Ex discursu colligebatur Illmus Metropolitanus optare optinendi locum in senatu, et asserebat nunc esse optimum tempus hujusmodi sua desideria ad effectum deducendi, quare etiam Carycae Moschorum instantiales (nam hisce temporibus tantam Moschorum Caryca obtinet in republica authoritatem, ut ad ejus nutum cuncta componuntur negotia, novissima post obitum archiepiscopi Gneznensis ad hanc praelaturam promotus per Moschorum Carycam Illmus Podoski referendarius regni) intendit procurare et in futuris regni generalibus comitiis negotium hoc fortiter promovere. Meo sensu utinam felici eventu res succedat.

flexionibus, vel maxime, ne cadat supra me suspitio amicitiae regiae, quae in futurum foret multum nocens, cupiebam retorquere, pariter de praesidentia in futuro capitulo sermo fuit, easdem exposui rationes, nam nostri episcopi ideo magnae subsunt suspitioni, imo etiam et latinorum, quia colunt cum rege amicitiam, et quoniam rex ipse exoptat meam in capitulo praesidentiam, ea propter jam ille conceptus qui de me Romae et in patria currebat certe minuetur; etc. quod tamen hisce temporibus vel maxime cavere debemus (Diar III 55). **Бывъ тайнымъ приверженникомъ Барской конфедераціи онъ пособствовалъ ей цѣлямъ и придерживалъ у себе агентовъ ея.** Posta hodierna т. е. **21 Марта 1768 записалъ онъ въ своемъ Дневницѣ** (II. 352), attulit epistolam Varsavia ab P. R. P. Karpiński jam pro superioratu Berezovecensi assignato, significabat Varsaviae innotuisse Barensium confederationem magno motu pertractari, exoptabat notitiam a me, in quali fundamento haec confederatio inchoatur. Mirabilis Religiosus, iste regis magnus cultor, putabat forsitan me esse tam incautum, ut rem tanti negotii inchoatam sine debitis cautelis audeam prodere, et quidem factioni haereticorum in gratiam regis faventibus. Haec enim est multorum etiam religiosorum obstinata caecitas, ut impios haereticorum ac schismaticorum conatus a rege, ut publica fert fama, secrete promotos, solent ex insipido regis amore collaudare et usque ad coelos extollere. Scrutator cordium Deus sit judex horum, nobis autem recte sentientibus et fidei S. amplificationem cupientibus haec cogitatio alte inhaeret, quod non jam Luteranismus, Calvinismus, aut Phocianismus alias Graecorum schisma fautores promovent, sed potius Deismus haeresis impiissima dissiminatur, etenim multi Varsaviae degentes promoventes haereticorum impia desideria eousque insaniae pervenerunt, ut nullius sint religionis... **Подъ 13 Апрѣля 1771 года расказуетъ Холмскій Святитель, что слѣдуетъ:** Curiosus et periculosus casus hodie contigit in meo cubiculo. Venit ad me cum epistolis ab Illmo Puławski, supremo dominorum Confederatorum Regimentario, vocatus dominus Pągowski generalis, hic varias expeditiones praeter meam ad varios dominos in Lithuania et Volynia manentes doportabat, inchoavimus itaque sermonem habere de modo transeundi eidem generali securius ad loca destinata, et ecce supervenit unus partium Moschovitarum capitaneus, natione polonus, obrigui ambos sibi contrarios, non tamen ex personali notitiam habentes, in meo cubiculo reperiri. Officialis Moschoviticus vocitatus dominus Staniszewski, mihi a multo tempore notus, cujus parens manet in districtu Krasnostaviensi bene se habens, multa contra Confederatos enarrabat, ita ut vix nomen bonum et nobile verbum illis relinquerat; generalis autem partium

confederatorum prudentius rem dissimulabat neque se immiscebat ad colloquium, sed tamquam aliquis mercator de mercimoniis aliquid susurrabat, nam etiam cum expeditionibus scrinium locatum erat in meo cubiculo, in cujus ostio aliqua telae et aliarum mertium frusta cernebantur una cum confictis regestris merces enarrantibus in abscondiliis autem scrinii illius expeditiones locabantur. Officialis partium Moschoviticorum de tractu sui itineris plurima disseruit enarrando pericula, quae poterit incurrere a dominis confederatis Varsaviam cum expeditione tendendo, et Vladimiriam hac de causa divertere intendebat, quatenus evitaret illum tractum, qui confederatis replebatur, ex post rogavit me ut ipsi pecuniam mutuo darem a suo parente rehabendam, novi parentem virum optimae notae, et timendo ne diuturnior permansio in meo cubiculo hujus Moschovitarum partium Officialis supeditaret saltim suspitionem in facie ipsius commorantis Generalis partium Confederatorum et vel maxime, quod in hac civitate, actu commorabatur multitudo Cosacorum et Moschorum, hunc Moschorum Officialem provisum pecunia illico expedivi, post cujus abscesum enaravi domino Generali multoties me currisse similima pericula, neque tamen sic disponente domino Deo aliquid subiisse damnum. Prandium in domo mea sumpsit idem Generalis, quem mea rheda, sex equis cum honorifico apparatu remisi ad D. Koczorowski, qui ulterius securrissime eundem generalem transmisit ultra amnem Bug. Ex domino generali didici multa circa eventus dominorum Confederatorum, magnam hi fidei S. propugnatores patiuntur annonae ac pecuniae inopiam, subsidia externarum nationum non possunt aquirere tam cito, consilium habent tendendi in Lithuaniam, illam provinciam ad suas partes pertrahendo, et quod dux militiae Lithuanicae, Illmus dux Ogiński appromiserat deditionem totius militiae Lithuaniae, dummodo cum suo notabili exercitu domini confederati advenerent. Suprema nonnisi providentia (ut ex discursu colligebam domini Generalis) poterit in desideratum deducere finem dominorum Confederatorum sanctas, puras et patriae faventes ac libertatem tutantes cogitationes. Maximum hoc est, quod nullam inter se domini confederati sinceram foveant amicitiam, nullam sinceritatem, nullum amorem, et tam magnis inter se disputant suspicionibus, ut vix similes inter inimicissimos milites sub diversis, non sub iisdem signis militantes inveniri possent, vix aliquem commendantem Confederatorum nominabat, qui aliqua notabili suspicione non notabatur. Miseram patriae Nostrae conditionem[114]).

---

[114]) Конфедерація барская завязалась 20 Февраля 1768 и продолжалась даже до 1772 года, о которой пишетъ I. Шуйскій (Dzieje Polski Lwów 1866 IV. 432) что

Въ 1772 году получилъ М. Рыло Дерманскую, Дубенскую и Чест. Креста Архимандрію, презентованъ на тую же князями Францискомъ Ксаверомъ Любомирскимъ и Янушомъ Александромъ Любартовичемъ Сангушкомъ, и сложилъ присягу вѣрности Римскому Престолу въ руки Феликса Турского епископа Луцкого, яко апостольского делегата къ тому же акту 14 Іюля 1772 г. (Diar. III 145), но чтобы прійти въ посѣданіе имѣній ея стояло еще много трудовъ, ибо въ томъ дѣлѣ представлялся М. Рыло королю въ Варшавѣ 4 Сент. 1773 г. и тотъ же обѣщалъ rem hanc singulari sua protectione fovere et protegere... Dominus Gigotti secretarius regius et canonicus Varmiensis hodie (6 Sept.) contraxit mecum notitiam, hic regius f a c t o r, ut ita loquar, multum protegebat A. R. P. Rostocki in negotio Abbatiae Dermanensis. Ex consilio multorum amicorum meorum, et etiam id ipsum innuere videbatur Illmus Nuntius in quodam discursu mecum habito, haec proferendo verba: M i n i s t r i di R e v o g l i o n o m a n g a r e (ѣсти) obtuli eidem per tertiam personam c e n t u m a u r e o s n u m m o s, nam pro re certissima mihi relatum fuerat eidem ab A. R. P. Rostocki fuisse oblatum quinquaginta aureos: hic factor et mamonae collector amicissimum se fore appromiserat, nec non spoponderat regem in hoc negotio indifferentiam servaturum, cum autem ille qui offerebat, fuit autem hic R. P. Leszyński procurator Provinciae Lithuanae, reposuerat non sufficere solam indefferentiam sed requirebet directam promotionem, canonicus ad secretum multum obligendo etiam hoc appromiserat. Ecce veritatem et justitiam aulicornm, quorum conscientia ut sit securior rogandus T. O. M.

Однако не скорѣе якъ приговоромъ римской Пропаганды отъ 18 Сентября 1775 года была рѣшена тая тяжба между епископомъ М. Рыломъ и Ѳеодосіемъ Ростоцкимъ прокураторомъ генералнымъ чина св. Василія В. въ дѣлѣ упраздненыхъ Архимандрій монастерей Дермань, Дубно и чест. Креста. Введеніе епископа М. Рылы въ посѣданіе Архимандріи Дубенской послѣдовало 30 Ноября, Дерманской же 2 Декабрія 1775 года (Diar. IV 48. 55). Наконецъ Холмскій свя-

---

она не вознеслась ani na chwilę po za ciasny widokrąg słabego rozumu stanu szlacheckiego, a co gorsza obciążona wszystkiemi zakorzenionemi wadami przeszłości. Она имѣла задачу спасати Польшу, но убила тую же (1772).

титель не залишилъ упомянути и о своихъ противникахъ причинившихъ ему большій убытокъ въ доходахъ его. Venit serotino tempore, пишетъ онъ 20 Октабря 1776 г. (Diar. IV. 112). humanitatis causa Illmus Ledochowski Castellanus Wołhynensis, qui olim nimis tuebatur partes A. R. P. Rostocki ipsum ad abbatiam promovendo, ita me gessi acsi rem nescirem, post collationem ipse dominus inchoaverat discursum et in forma deprecatoria totum concludebat, libenter obtuli veniam, ac eidem id narravi, quod mihi contigit dum ad episcopatum fueram promotus. P. D. rex declarabat mihi episcopatum Vladimiriensem, cum vero jam eminebat subscriptio privilegii, unus ex regni ac regiis ministris scilicet Illmus Mniszek modernus castellanus Cracoviensis invenit modum regiam impedire gratiam, et pinguis episcopatus datus fuit Illmo Wołodkiewicz moderno Metropolitano, mihi vero pauperrimus Chełmensis episcopatus oblatus. Contigit ut post plurimos annos cum praefato castellano convenimus in ecclesia. Castellanus duxit me acsi improvise usque ad majorem sacram aram, ac orditus est sermonem, me interrogando, num credo in hoc ciborio existentiam Christi Domini? Subrisi ac reposui, ad me uti episcopum pertinere suam Excellentiam interrogare, ac in hoc fidei articulo alios instruere; cum autem iterabat interrogationem, reposui, utinam omnes crederent tam excellens fidei catholicae misterium. Ille tunc castellanus rogabat me cum suspiriis et quasi lacrimis, ut ipsi unam rem donarem, cum libenter obtuli, dixit mihi, quod ipse intulit mihi plus quam millionem damni, obstupui haec subaudiendo, asserui me nunquam habuisse talem summam. Dominus taliter enigma exposuit: Sua Illma Dominatio a p. d. rege promotus fueras ad episcopatum Vladimiriensem, qui habet de proventibus singulis annis centum millia florenorum. „Ego illo tempore minister regis hanc promotionem impedivi, nec non Chełmensem episcopatum suae Dominationi procuravi, cum vero ultra quam decem anni effluxere a tempore suae promotionis, calculum faciendo proventuum talis excrescet numerus pecuniae.“ Reposui magnati breviter, dudum jam me oblivioni tradidisse illa, quae meam concernebant ad episcopatum Vladimiriensem promotionem, ita non hominum sed divina providentia ab aeterno decreverat, cui omnino libenti animo praebere consensum debemus. Idem et in praesenti abbatia subsequutum etc. etc. Discursus terminatus et Illmus Castellanus circa duodecimam noctis horam ad propria recessit una cum P. M. D. Dłużewski tribuno terrae Chełmensis[115]).

---

[115]) М. Рыло помѣстилъ въ своемъ Дневницѣ (IV 97—100) собою составленый на польскомъ языцѣ весьма любопитный Instruktarz dany IMX Janowi Fidelskiemu

Для умственной неспособности было приказано Римскимъ престоломъ отнятіе святительской власти и судопроизводства Митрополиту Ф. Володковичу исполненіе сего приказа поручено епископу М. Рылѣ, въ томъ взглядѣ читается въ Дневницѣ М. Рылы (III 225) слѣдующая записка: 14 Septembris 1773 in ultimo Vladimiriae termino judiciorum dictum fuit in decreto 15 promulgationem decreti, quod pro servato habebatur, itaque necessitas mihi erat abscedendi Vladimiriam, et vel maxime quod Illmus Nuntius Varsaviae facultatem aut potius necessitatem imposuit, etiam non obstante absentia Illmi Luceoriensis promulgandi decretum, quo Illmus Metropolitanus privabatur jurisdictione episcopali, et eadem transferebatur in Illmos Coadjutores. Decretum vix simile reperibile in actis ecclesiasticis, de quo decreto plenior notitia in actis horum judiciorum poterit adinvenire, itaque mane Vladimiria usque abscesi (ex Białypol), et pro statione meridiana perveni in Uscilug, pro nocte Vladimiriam. Die 15 aliquas causas disjudicavi nec non hora quinta post meridiem decretum promulgavi, in quo facta fuit translatio jurisdictionis, tum quoad metropolitanam, tum quoad episcopalem Vladimiriensem dioecesim, hoc decretum etiam nonnullos pagos Illmo coadjutori Vladimiriensi pro honesta ejus sustentatione assignabat. Circa octavam noctis Illmus Metropolitanus supervenit, quem respiciendo observabam senio nimis confectum, et ut verum fatear multa pueriliter ob senectutem discurentem, Illmum Vladimiriensem et alios in dignitate ecclesiastica constitutos adstantes verbis scomaticis afficientem etc. miratus sum tantae imperfectionis esse virum primarium in nostra hierarchia: inter alia dum jam currum ascendebat, nam pro nocte tendebat ad praedium extra flumen situm conversus ad me haec sane inutilia protulit verba adstante pariter Illmo suo Coadjutore: „Spero quod sua Illma Dominatio intra breve tempus erit meus coadjutor, nam praesentes inaniter peribunt.“ Nullum ad haec obtinuit responsum solo cachinno rem conclusimus, et vix spirantem in currum immisimus.

За святительства епископа М. Рылы достался Холмъ въ слѣдствіе раздѣленія Польщи подъ Австрійское владѣніе,

---

Z. S. B. W. komisarzowi Opactwa Dermańskiego z inkorporowanemi Dubieńskim s. Krzyżskim roku 1776 dnia 15 Julii. въ которомъ подробно описуется способъ одѣянія, обытели и пропитанія монаховъ въ упомянутыхъ монастыряхъ, якоже веденія хозяйства, удержанія слугъ и наблюденія иноческого благочинія.

нѣмецкія нойска заняли городъ Холмъ, котораго русскій святитель якъ прежде недовольный полками Россіянъ такъ теперь негодуетъ на австрійскихъ войновъ. Die 1 Augusti 1772 (Diar. III 150) innotuit (**епископъ М. Рыло былъ въ сю пору въ Бѣлополѣ**) magnam copiam militum Austriae pervenisse Chelmam et longe graviores esse patriae afflictae quam Moschovitas, quibus boves et volatilia, nec non lectisternia miserrimus populus procurare tenetur, praeter alias dationes non solum commoditatis verum et superfluitatis, praecipue quod vix non quilibet miles gerit uxorem cum prole, quibus omnibus omnem commoditatem afflictus populus tenetur procurare. Eheu miseram Polonorum sortem, quibus justitia divina hanc forsitan poenam pro peccatis assignavit! Miles enim hic praeter catholicismo in nullo gravaminum generi a Moschis discrepat, imo cum sit gens politior eo certe certius gravior[116]). **Подъ 23 Сентября того же года восклицуетъ:** Miseram nostram conditionem nam multo graviores nobis sunt Austriaci quam Moschovitae, imo sola fide excepta, pejores etiam moribus ac dissolutione. Jejunia nulla, festorum observatio nulla, charitas nulla, justitia nulla etc. etc. aliqui ipsorum musitant, quod voluntas est ipsorum vastandi regionem hanc, ut hoc modo coarcentur ausus Polonorum. **Въ первой половинѣ мѣсяца Октября 1772 оставили Австрійскія войска Холмскую землю,** quod regno Poloniae non Imperatori cedet, **замѣчаетъ М. Рыло** (Diar. 5 Octobr.), nam rex noster pro salinis in Bochnia et Wieliczka Austriacis offerebat terram Chełmensem, quibus potius placuerunt salinae quam haec ora; itaque in casu exdivisionis regni Poloniae, nec minimum de sale Polonis permanebit... Divisio moderna regni Poloniae per tres potentias facta, hoc mihi attulit incommodum, quod bona episcopalia et novemdecim decanatus occuparunt Au-

---

[116]) **О первомъ занятіи города Львова пишетъ М. Рыло подъ 12 Октября 1772:** Innotuit etiam ex epistolis Leopoli scriptis, quod ad illam civitatem pervenit caesareus Gubernator, et cum magnis solum regibus debitis honoribus in Archicathedralem deducebatur, et a clero et pontificibus tamquam supremus dominus loci illius habebatur. Juramentum attamen non fuerat praestitum, ad quod dum magistratus civitatis vocabatur renuit, et fatebatur, id non posse agere, eo quod suo regi juraverat, nulla vis illata fuerat. Porro in hanc solemnitatem neque episcopus ruthenus, neque ordo spiritualis se immiscuit; cum a Gubernatore caesareo causa inquirebatur, episcopus reposuit se habere propriam cathedralem et minime pertinere ad Cathedralem latinorum, in qua tanta celebritas absolvebatur; paulo post episcopus abscesit Varsaviam — **Тогда былъ епископомъ Львовскимъ Левъ Шептицкій и стоялъ въ близкомъ отношеніи къ польскому королю Станиславу Августу.**

striaci... Remansit unicus pagellus Pokrowka in dominio regni Poloniae qui neque decimam partem de redditibus subministrat episcopis pro sustendanda dignitate episcopali, a qua parcat Deus meis antecessoribus, concesserunt singulis annis solvendi octingentos et ultra florenos (т. е. годовой подати. Diar. III 25 Aprilis 1773). Сверхъ сего Холмскій епископъ былъ одолженъ платити подать на новозаведенную Семинарію при церкви св. Варвары въ Вѣдни. Leopoliensis austriacorum gubernator nomine imperatoris novum imponendo tributum in subsidium (charitativum) Seminarii ad S. Barbaram Viennae noviter erecti. Tributum hoc sat notabile, siquidem ego ex bonis episcopatus mille centum viginti novem florenos, dioecesis autem 1.964 florenos. Pauper et episcopus Chełmensis et ejus clerus, nam aliis computatis tributis regno Poloniae et Austriaco dominio ab episcopo solvendis nihil jam de pecuniario proventu ex bonis participabunt episcopi, ex cathedratico vero vix tertia pars percipietur (Diar. IV 144 10 Martii 1777).

По разныхъ испытахъ со строны Россіи и Австріи, сталъ епископъ М. Рыло съ паденіемъ Барской конфедедераціи снова приближатись къ королю Станиславу Августу[117]). Призванъ явился онъ въ Варшавѣ 12 Іюнія 1777

[117]) Съ большимъ сочуствіемъ описуетъ. М. Рыло пораженія Барскихъ конфедератовъ, якъ на пр. разбитіе Казимира Пулавского (Diar. II 414): Die 14 Sept. 1769 funestum hodie accepimus nuntium, quod sub oppido Włodawa sex abhinc leucis distante magnam cladem in sua militia Dni Puławski a Moschorum militia oppressi fuere; nocturno enim tempore irruunt Mosci super quiescentes et omnem occuparunt tormentariam armaturam, multos quiescentes interfecerunt, reliquos fugere coegerunt, ita ut praenobilis illa militia, distinctissimae personae nempe princeps Sanguszko capitaneus Czerkasiensis, princeps Radziwił filius succamerarii M D. Lithuaniae, et multi alii nudi e lectis aufigientes in silvis latitare coacti sunt, et vix semi vivi amicis suis in rusticano habitu se manifestantes, ad tutiora loca deducti, furorem Moschorum evaserunt, et ut paulo post innotuit D. Puławski capitaneus Augustoviensis in hoc conflictu occubuit, hic miles strenuus tantum pondus hujus conflictus sustinuit et cohortem integram Hungarorum, qua in conflictu stipatus erat amisit... Nonnulli suspicati sunt proditionem et quidem a germano fratre perpatratam, absit tum a me hocce crimen, ut tam facilis sim ad credendum huic narrationi et tempori pleniorem notitiam committo. Стоявъ также въ личныхъ отношеніяхъ съ кастеланичемъ Конарскимъ расказуетъ о похожденіахъ его (Diar. II 409). Остервенѣніе между Поляками и Россіянами непрестанно тревоженными доходило до крайностей: Colonellus Moschorum vocatus Drewicz (fertur esse Polonus) capitivos solet vivos in quatuor secare partes... Colonelus Cosacorum... Michael Gregorowicz... captos confederatos solet omni vestimento spoliatos, lentissimo igne cremare. (Diar. II 415). Самъ М. Рыло унiятскія церкви, гдѣ Moschovitae decantabant Moleben, яко осквернены ritu solemni reconciliabat.

года предъ короля, который въ своемъ розговорѣ сталъ требовати для себе большой преданности и благодарности обѣщевая туюже соотвѣтно вознадгородити: Mści Xże Biskupie. говоритъ король, dość jasnie WMości mówię, że trzeba mi dać dowody szczerości ku mnie, bo przyznaję się, iż dał mi Bóg tyle rozeznania, jako w kraju urodzonemu y wychowanemu, że doskonale poznać mogę, kto mie sercem a kto usty kocha, nie tylko w kraju całym ale i w Warszawie mam takich, którzy mie tylko powierzchownie szanują: cierpieć muszę i te niewdzięczność zwyciężać, ale spodziewam się nie dać Bogu rachunku za moje czynności, bo nie powierzchownie ale szczerze staram się o uszczęśliwienie kraju, ale ci oddadzą Bogu rachunek, którzy zwykli inaczey tłumaczyć moje czynności. **М. Рыло, увѣряя короля о своей искренной привержености къ нему, говорилъ между прочимъ**: że WKM nie powierzchownie ale z serca i powinnych chęci szanuję, wielbię i monarchę mego prawdziwie patryotycznym kocham umysłem, dałem dowody podczas Barskiej konfederacyi, prawie całą ziemię Chełmską utrzymawszy, oprócz trzech młodzików, których i rodzice utrzymać nie potrafili. Sejmiki ostatnie poselskie świadczą, że usługę moją wiernie Majestatowi WKM oświadczyłem. JW Pisarz koronny w moim domku całą układał elekcyę, chybaby przed Majestatem WKM inaczey sprawy moje tłumaczono i mię od patriotycznego zdania oddalono. Król: Dość jasno i jawnie moje zdania WJM Panu opowiedziałem a w partykularności to mowię, że są na Wołyniu moim zdaniom przeciwni, do WJM Pana to należyć będzie. ażebyś do takowego zdania nie przywiązywał się... Najjasn. Panie ja niedawno na Wołyniu dopiero półtora roku, jak opactwo Dernеńskie odebrałem, mam jednak z dawniejszych znajomości z niektóremi Panami zachowanie, najbliższe sąsiedztwo J. O. X. Lubomirskich JW kasztelana Wołyńskiego, JW Karnickiego rejenta koronnego ect. Król: Pomyślno WJP kogo więcej Odpowiadam: Mam JW Czackiego Podczaszego koronnego (NB ten Pan bardzo przeciwny królowi), ale dalej odemnie mieszka i nie tak często widujemy się. Król: A co w Stulnie mieszka? Odpow. N.P. w Stulnie mieszka hetman Polny koronny, ale ten pan od roku prawie mieszka w Podhorcach. Król: A P. wojewoda Krakowski Rzewuski? Odpow. N. P. ten ani na Wołyniu mieszka ani w Stulnie, ale blisko Chełma w Siedliszczach, z którym mogę codziennie widzieć się, i jest od lat kilkadziesiąt na mnie łaskaw. Król: Rozumiałem, że Stulno na Wołyniu. Panowie ci niemogą porozumieć się ze mną, bardzo była by rzecz użyteczna dla ojczyzny, gdyby się z mojemi zgadzali sentymentami, czas pokaże jak są moje niewinne czyn-

ności: dość jasnie WJM Panu opowiedziałem czego żądam po WJM Pana, to jest samej tylko przychylności szczerej, upewniam że na mojej łasce jako Panującego nie zawiedziesz się; bo w krótce będą dość obszerne okazye i ja jako nie zwykłem przywiązywać się do tey lub inszej łaski mojej w partykularności, ale w powszechności one zwykłem oświadczać, tak też przyrzekam w najpierwszej okazyi nieubliżyć, i to WJM Panu oznajmuję, że te są kanały któremi o moją łaskę starać sie należy. JMP Ogrodzki (secretarius regni) tu przytomny, brat moj Xiąże Biskup Połocki, JMP marszałek nadworny koron. JMX kanclerz koron. JMX Gigotti godny zacny Prałat od Papieża mocno estymowany, u którego jest WJM Państwa obrządku, jeden duchowny (X. Lewiński?), a wolno i do mnie samego odzywać się, zwykłem każdemu odpisywać. Upewniam że nie odmienię mojej łaski, ale mocno dopraszam się wdzięczności, bo mi na tem w narodzie mocno brakuje. Bywaj że zdrów Mści Xże Biskupie i uniżenie kłaniam. His dictis e loco in quo manebat rex abivit, ego autem osculo manus facto recessi. Quoniam vero Illmus Marschalcus obligaverat me quatenus post regis audientiam ipsum visitarem iterum, Marschalci conclave intraveram, a quo de cuncto sermone diligenter examinatus fueram, retuli minutissima et hic insignis minister dixit mihi, quod cum sua Majestate iterum instituet sermonem... et quidem tempore vespertino quando rex choreas ducet in suis cubiculis et hac de causa me etiam obligaverat in hoc congressu comparere, quo etiam Ilmus Nuntius appromiserat venire. **Потомъ въ дальшемъ розговорѣ спросилъ епископа М. Рылу:** quomodo negotium Metropoliae succedet post obitum decrepiti praesentis Metropolitae, siquidem coadjutor futurus succesor extraneus reputatur utpote Leopoliensis antistes? Reposui me esse nimis de hac materia perplexum, nam difficillimus hic est casus. Minister subticuit, nec non cogitabundus aliquantum factus edixit tandem: cogitabimus, ut cuncta meliori modo componantur. **Тотъ же министеръ увѣрялъ М. Рылу:** Sua Illma Dominatio magnos habet undique estimatores, ex omnibus regni partibus regi recommendationes obveniunt, et a nemine subaudivimus aliquid contra ipsum dicentem, imo fateor quod praeteritus Nuntius, dum apud regem ultimum habuit colloquium me adstante... dixit: „Sua Serenissima Majestas habet in suo regno sat dignos antistites, ast inter antistites graecos eminet Chełmensis, quem omni ex parte dignissimum fore gratiae suae Majestatis judico.“ Haec adnotare placuit non vanitatis gratia, ast ob suspicionem quam mente gero de coadjutoria Metropoliae, in casu fatorum decrepiti moderni, combinando enim regios discursus, nec non hujus ministri mentionem de Metropolia, et recommendationis nunc regi insinuatae, tum ad-

ventus mei Varsaviam tam repentini, suspicioni locus adsit, forsitan rex prolixioribus sermonibus me examinabat et voluit ex discursibus, quos prolixiores fecerat penitus cognoscere... Холмскій епископъ, пребывая въ Варшавѣ, посѣтилъ еще 13 Іюля упомянутого министра и маршала, который снова обявилъ ему, что cum rege iterum de me collocutum fuisse, et longiori sermone de mea promotione ad primam vacantiam edisseruisse, nec non quod ipse rex assecuraverat brevi fore aliquot vacantiae commodum, dummodo sim regi sincere addictus et ipsius voluntati obtemperans, et precipue ut curem Illmum Rzewuski palatinum Krakoviensem in illum quem rex est sensum inducere. (Diar. IV 178).

Въ слѣдующемъ году 23 Іюня 1778 пишетъ М. Рыло (Diar. IV 231): Summo mane abscessi usque Zamoyść, nam praemonitus fueram ab Illmo palatino Podoliae suam filiam Varsavia adventasse et mihi stellam S. Stanislai vulgo order adtulisse, quare ad festum S. Joannis quando dies onomasticus Illmi Palatini celebrabatur haec stella mihi tradetur... Die 24 circa undecimam perveni in Łabunie ubi Illmus Ordinatus Zamojski palatinus Podoliae inveniebatur, post expressam congratulationem onomastici, palatinus e manibus fiiliae suae Illmae Potocka succamerariae regni accepta expeditione sigillo regis munita, et in cooperta propria manu suae Majestatis (quod admirationi erat magnatibus adstantibus) subscripta in haec verba: Order i dyploma dla księdza Biskupa Ryłły. Praemissa brevi facundissima tamen compellatione, mihi obtulit et mihi hoc insigne imposuit. Haec Majestatis erga me benevolentia non modicas in me excitavit, suspitiones, utinam forent falsae, tempora plura docebunt. A meridie venit emissarius ex Białypol et attulit epistolam ab Illmo Rzewuski Varsavia scriptum, Dominus iste detulit Serenis. regem esse determinatum mihi conferendi episcopatum Vladimiriensem, et adventum meum ad regiam praestolabatur, nec non ex parte regis deferebat, hunc episcopatum nonnissi post commitiola tradendum fore (Diar. IV 232). Холмскій епископъ явился снова 14 Іюля 1778 года въ Варшавѣ у короля Станислава Августа, который при концѣ своего предолгого розговора приступилъ къ предмету, говоря: Wiadomo WJM Panu z jak wielką usilnością zakon Bazyliański przeciwko WJMPanu powstał, chcąc mu odebrać Opactwo Dermańskie; Rzym mocno kłucą, lubo tam przegrali, udali się tu do mnie; konstitucye i prawa dawne poruszyli, do Rady mojej nieustającej memoryał podali. Departament sprawiedliwości swoje zdanie opisał wcale przeciwne WJMPanu, a do tego Nunciusz jest tegoż zdania co i departament sprawiedliwości, podobno i Rzym będzie tož samo myślił, żeby opactw biskupi nie trzymali; ja zaś mam upewnienie że P. starosta Żmudzki W.

JMPanu opactwo Supraslskie obiecał. Podobne przedłożone trudności WJM Panu powinne wstręt uczynić do dalszych kroków, cóż mi na to WJMPan odpowiesz? Odpow: N. P. Prawda to, że od kilku lat mi te opactwo jest deklarowane, ale jeszcze nie było dotąd oddane, mam nadzieję że JW starosta Żmujdzki dotrzyma słowa. Król: A na cóż się to przyda, gdy Rzym retencyę zatrudni, lepiej JW Pan uczynisz, gdy P. staroście podziękujesz. Odpowiedź: Prawda to N. P. że doznałem w życiu moim nie praktykowanych trudności opactwa Dermańskiego posessyę odbierając, że zaś monarszewskie takowe odbieram przestrogi dam się wyperswadować. Król: Nie dość jeszcze że JW Pan nie będziesz pretendował ale JW Pan dalszą mi oświadczysz uczynność. Oto prosi mie mój gabinetu włoskiego sekretarz w tym memoryale o dwie rzeczy. (Czytał sam król memoryał po włosku pisany). Słyszałeś JW. Pan że prosi o opactwo Supraslkie i żebyś JW Pan list napisał do starosty Zmujdzkiego rekomendując tego sekretarza mojego. (Ex post innotuit Illmum Metropolitam regi scripsisse quatenus haec Supraslensis Abbatia detur R. Lewiński, mihi recipietur, nec non idem dederat consilium de debito Belgram, vera ne an falsa mihi enarrabantur prorsus ignoro, haec autem est indubitatum quod Illmus Metropolitanus, non adeo mihi favet, clero autem ex quorum numero Lewiński et aulicus regis ex quo numero Belgram nimis multum est addictus). Exhorrui ad hos sermones, ast recta ratio dictabat alios formare sensus, vix enim non erat dictum dabis coactus quod sponte dare renuis. Rex continuebat suum discursum: Wiedzieć zaś to należy ten X. Lewiński mój sekretarz jest mi tak użyteczny jak lepszego wynaleść nie mogłem. Wysłałem do Rzymu X. prałata Gigottego, którego miejsce zastępuje już od roku, wszystko to czyni co Gigotti, i jest wcale człowiek doskonały i samemu JW Państwu być może użyteczny, wielce zatem JW Pana obowiązuję napisać list do starosty rekomendujący X. Lewińskiego. Odpow. Niewiem czy będzie tak skuteczne pisanie moje, kredytu tak wielkiego niemam u pomnionego kollatora. Król: A już pisano od wielu do starosty, ale trzeba żebyś i JW Pan napisał. Odpow: Wypełnię wolę W K M. Król: Idźmo dalej. Człowiek w służbie mojej zostający Belgram, któren ma za sobą koligatkę zmarłego biskupa Młodowskiego, zna się być teraz jeden z najnieszczęśliwszych, bo nieboszczykowi cały swój majątek oddał, teraz umarł i jego zostawił w ostatnim ubóstwie, chciej JW Pan zapłacenie tego długu na siebie obowiązek przyjąć, bo inszego sposobu niemasz do zapłacenia. Odpow: N. P. lubo to do mnie zgoła nie reguluje się, atoli jednak W. K. M.P.M.M. jako monarsze dobrze wiadomemu prawa to mówić mogę, że i ten dług i insze, których dość wiele zasłyszałem od następcy płacone być nie

mogą. Za czasem był by to przykład do stracenia funduszów, śmieli dłużnicy i inni odezwą się i dobra poodbierają: wszak duchownych długi z dóbr duchownych nie płacą się ale do dziedziczących odsélane bywają. Nowy przykład ś. p. prymasa Podoskiego dostatecznie rzecz całą objaśnia, nie Xiąże Prymas dzisiejszy ale familia płaci długi. Król: mam ja swoje przyczyny i Rzym na to zezwoli, żeby sukcessor ten obowiązek na siebie przyjął, a bydź to może że rozkaże, i annum gratiae otrzymać można. Odpow: Nie wiem jaką mam na to dawać rezolucyą, ile że myśli przyszłego biskupa, wcale dotąd nie ogłoszonego i nie wiadomego dociec nie mogę. Pozwala czasem prawo annum gratiae, ale rzadki to przykład. Król: Ato widzi JW Pan i łacno można reszty domyślić się, że jak JW Pan powiadasz iż niewiesz, kto będzie biskupem, już to dawno deklarowałem i tego dotrzymuję (tu pocałowałem w rękę króla), ale proszę wziąść na siebie obowiązek zapłacenia pretensyj Belgrama... Odpow: N. P. obowiązek na siebie bardzo łacno wkładają ludzie, ale ciężkość wielka dotrzymać. Waszej K. M. rozkaz pełnić rzecz jest aż nader mi słodka, gdy zaś W. K. M. mi ten obowiązek nie za kondycyą do otrzymania łaski swojej zakładasz, ale tylko ten obowiązek za cel mieć będzie jedynie miłość ku zmarłemu biskupowi, którego dusza zapewne za tę nieostrożność P. Bogu odpowiada (говорящого кажется также) i ratunku może potrzebuje, i miłość ku ratowaniu podupadłego żyjącego Belgrama, przyjmę na siebie ten obowiązek pod tytułem jałmużny(!) do której jesteśmy obowiązani i na cały wiek prawie życia mojego wyzutym zostanę, zdawania drugim ubogim jałmużny. Król: Kontent jestem z tej JW Pana rezolucyi. Odpow: N. P. proszę zalecić Belgramowi, żeby do mnie zjechał i rzetelnie opowiedział, jak to wielki dług, bom słyszał że 80.000. Król: Belgram mi wspominał że około 40.000 można to w roku jednym wypłacić... Odpow: N. P. gdy zaś zabieram na się te włożone od W. K. M. obowiązki dopraszam się następującej łaski Pańskiej: przyznaję się N. P. że może acz ubogie biskupstwo dostatecznie mie żywiło... następująca łaska W. K. M. mi odbiera te biskupstwo, które jest daleko w lepszym stanie jak Włodzimirskie, idzie zatem N. P. że ja gdy długi płacić będę, folwarki są w arendach i zgóry pieniądze trzyletnie zabrane, bez wyżywienia przyzwoitego zostanę, a podobno nie doczekam się polepszenia stanowi mojemu, co W. K. M. przez swoją obietnicę zamyślasz, a zatem proszę W. K. M napisać do Rzymu o retencyę opactwa Dermańskiego. Król: Rozmów się JW. Pan z X. Nuncjuszem, teraz zaś dłużej JW Pana utrzymywać nie będę i nominuję JW Pana Biskupem Włodzimirskim, przywileju teraz nie wydaję, ale upewniam że odeszlę i bądź JW spokojnym i upewnionym

o mojej łasce i to się nie odmieni... (Diar IV 237). Postquam recesseram ad propria, пишетъ дальше М. Рыло, illico missus fuit a rege R. D. Lewiński, qui totum cum sua Majestate negotium Suprasliensis abbatiae discursum recapitulaverat, ac deosculatus manus agendo gratias, nec non innuerat illud quod appromiseram exsolutionem debiti illius Belgram, et quidem sub titulo eleemosinae. Venit etiam recommendatus Belgram, homo audax, verbosus, praesumptuosus, inter ceteros sat imprudentes discursus etiam hoc ausus est proferre: Król JM. z tą kondycyą daje biskupstwo, żeby mi dług zapłacił przyszły biskup. Subaudivit responsum: Mój Panie, doniosę to królowi IMści, że tak wielką obelgę czynisz Majestatowi Jego takowe dyscursa gadając, a król IMość wie dobrze co się godzi w rozdawaniu biskupstw czynić, a wszak ci to Symonia, (которую М. Рыло напрасно старался прежде закрыти титломъ милостини). Homo minus prudens ausus est dicere; biskupstwa są tak jak królewszczyzny etc. imprudenter. Reposui: Mój Panie, nie mam na to co mówić, bo się w dalszy dyskurs wdawać mi nieprzystoi etc. etc. dimisi attamen hominem aliquantum satisfactum... Наконецъ изъ сообщенного себѣ письма коронного маршала Ржевуского, писанного къ воеводѣ Краковскому (Diar. IV 259. 15 Ноября 1778 года) увѣдалъ Холмскій святитель: serenissimum regem mutasse consilium et episcopatum Vladimiriensem ad instantiam legati Moschovitici subscripsisse R. P. Młocki, et quidem hac de causa, quia nolui Belgram regio vestitori solvere praetensam summam, vetuit enim labes infandae symoniae etc; itaque laudandus est dominus, quia hoc negotium tandem fuerat finitum... Ecce quam evidenter illud Spiritus S. effatum verificatur: nolite confidere in principibus, aut in filiis hominum.

На томъ не кончилось, ибо коронный Маршалъ сталъ снова манити епископа М. Рылу въ Варшаву обѣщевая ему въ своихъ письмахъ русскую Митрополію, а потомъ польскую Архіепископію. Per emissarium recepi epistolam ab Illmo marschalco regni, пишетъ Холмскій святитель 4 Іюля 1779, qui spem faciendo Metropoliae, suasit quam citissime veniendi Varsaviam, чтобы кому иному кажется не досталась Митрополія, hoc consilium confirmabat celsissimus castellanus Kracoviensis. Но 17 того же мѣсяца, пишетъ онъ въ своемъ Дневникѣ: Nimis rem mortiferam mihi denuntiaverat per scriptum suum Illmus mareschalcus regni, scilicet quod archiepiscopatus Polocensis mihi cedet post ascensum ad Metropoliam Illmi Polocensis (Smogorzewski). O! rem nimis diciffilem! nam etiam Illmus Nuntius eandem mihi fecerat propositionem italicas adjunxerat expressiones,

necessitatem S. fidei, utilitatem religionis etc. longe plura superaddendo: fateor me esse ad praesens inter malleum et incudem, nam fidei S. amor (ąst ut verum fatear sine periculo aut lucro aliquo) me determinabat, Moschovitarum schisma me terret, regio aliena mihi horrorem incutit, amicorum Chełmae multitudo me detinet, plurimarum rerum inchoatarum nec dum finitarum, pro gloria Dei, uti altare B. V. Mariae in Cathedrali, seminarium, ecclesia in Białypol, omnino suadent remanendi. Miserrimam conditionem meam, quam soli providentiae divinae committamus. **Пріѣхавъ въ Варшаву, пишетъ М. Рыло, 2. Августа 1779 года** visitavi celsissimum principem Poniatowski fratrem regis, **заявилъ тому же, что онъ рѣшился** (me esse resolutum) **не приняти Полоцкой Архіепископіи (имѣя надежду на Львовскую Митрополію), для того Его Величество король напрасно будетъ его въ письмѣ поручати Петербургскому двору.** Die 5 Augusti, **продолжаетъ М. Рыло,** Petropolitana resolutio tandem supervenerat, data facultas Illmo Połocensi acceptandi Metropoliam (**чѣмъ очевидно оскорбленъ былъ вторично Холмскій епископъ послѣ минувавшей его Владимірской епископіи),** hanc notitiam taliter mihi significaverat legatus Moschoviae. Legatus Moschorum nocte praesente ad coenam plurimos invitaverat dominos, ob adventum Illmi comitis Rozumowski cum sua neosponsa, mihi quoque fuerat transmissum invitatorium. Postquam adveneram legatus posuit penes se sedem, et ortus sermonem a congratulatione, quod consequar gratiam suae Carinae Majestatis, obmutui, ac plurimam rem variis industriis tegere, ita ut mea displicentia legato non innotuerat: advenit sereniss. Rex, duxit me ad cubiculum aliud, nec non sermone prolixo explicabat necessitatem transferendi me Polocensem ecclesiam, et quidem Roma, Petersburgum ac Varsaviam in hanc translationem conspirasse, eo quod maxime necessarius erat meus in illas partes abscessus, neque alia inveniebatur utilior, doctior etc. persona. Deosculatus sum manus regis, ac responsum dederam verbis ambiguis: rex rem detexit, et longiori sermone hanc meam translationem promovebat, et regio verbo in vadium dato me convincebat Christi Domini passione pro salute animarum suscepta, tamque fortiter locutus, ac religiose ut videbatur pietatis maximus esse cultor. Obstupui ad tenorem hujus expressionis, deosculatus manus, paucis formalia haec verba reposui: „Serenissima Majestas, sum certus unam distantiam ac unum iter Chełma vel Polocia esse ad aeternitatem.“ Collaudabat rex hoc responsum, nec non promissa auxit et haec formalia dixit: proszę mi ufać, upewniam że będziesz kontent, nie domawiam co myślę, ale upewniam. Rex recessit, et Illmus Rzewuski mareschalcus regni, cujus persuasionibus seductus Varsaviam adveneram, duxit me ad

partem, et longiori sermone id ipsum de translatione superaddidit, et quidem plura, nam etiam haec dixit: Carica Moschoviae nimis amplas habet cogitationes, saltem radices unionis vult ponere in occupatis regnis Russiae, quare ingens meritum poterit acquirere sua dominatio etc. Subauditis hisce omnibus ratiociniis, breviter meas exposui rationes, et inter alias dixi, me esse notatum apud Syzmaticos, quorum ausus et dogmata in Ukraina ante quinquenium audacter impugnabam etc. Quis nam est securus an non locus Schismaticis aperietur ad promovendam vindictam? Haec et plura proferebam et ad finem subjunxi, me recepisse Vienna hanc informationem, quatenus relicta Varsavia, quae vento est similis, Viennam abscederam, Leopoliensem episcopatum certe consecuturus, et quidem Leopolis in Metropoliam erigetur etc. Dum haec subaudivit mareschalcus aliquantum obmutuit, ac dixit id esse novissimum ac nobis omnino ignotum... Adivi etiam (6 Augusti) Illmum Nuntium vix credibile dictu quales faciebat expressiones me objurgando, quatenus vadam Polotiam, religionis catholicae bonum, Moschovitarum desiderium, evidens futura utilitas animarum, Romana persuasio etc. Sub finem harum omnium expressionum vix non fletum emittebat hic Italus, monstrabat literas romanas, monstrabat literas Russorum sibi scriptas ad meam convictionem; invocato itaque auxilio spiritus sancti, appromisi suo tempore acceptandi archiepiscopatum... Передъ отъѣздомъ изъ Варшавы посѣтилъ М. Рыло еще извѣстного королевского секретара Gigotti, который такоже увѣрялъ его regem propensum erga me esse ac improvise id subsequetur, quod Coadjutoria Metropoliae, aut in casu fatorum etiam Metropolia dabitur. Eheu de verbis quantum vis...

Возвратившись въ Холмъ обратилъ М. Рыло свое вниманіе на Львовскую епископію, въ интересѣ которой снова получилъ 23 Августа письма изъ Вѣдня. Такъ писалъ ему: Illmus comes Caleppi auditor S. Nuntiaturae Viennensis de episcopatu Leopoliensi suadendo eundem aut potius optando. RP. Protoarchimandrita (Ważynski) Vienna idem exprimebat, et suadebat potius Premisliensem episcopatum, siquidem nonnulli significabant jam appromissum Leopoliensem Illmo Boskovich episcopo in Kroatia. Notandum, прибавляетъ М. Рыло, quod tum Protoarchimandrita, tum etiam plurimi monachi mihi optant promotionem, hac unice de causa, ut abbatias erriperent, pro dolor quanta astutia monachalis! hac sola de causa mea tam fortiter urgetur promotio ad archiepiscopatum Polocensem, nam monachi Illmo Nuntio suggerunt, hoc solo motivo varia uti jacturam fidei si non

его episcopus Polocensis, defectionem Ukrainensium si Metropolitanus retento archiepiscopatu Polocensi non permanebit in Ukraina etc. etc. Bonus autem homo modernus Nuntius, simplex anima, cum Deo conjunctas astutis monachis praebens aures, tantam molestiam infert mihi amantissime desideranti vitam et mortem Chełmae subire. **При всемъ томъ все таки думалъ епископъ М. Рыло оставити Холмъ и пересилитися изъ Польщи въ Австрійскій Львовъ, по той причинѣ писалъ онъ 24 Сентября 1779** Illmo Comiti Caleppi S. Nuntiaturae Vienensis auditori rogando ipsum, si id commode fieri poterit, quatenus episcopatus Leopoliensis mihi concedatur, siquidem Polociam abscendendi animum non habeo, et asserebam Excell. Nuntium Varsaviensem hacce sua promotione magnam mihi violentiam inferre. **Огорченіе епископа Холмского еще больше увеличилось, когда онъ 5 Ноября 1779 получилъ отъ Новицкого протоконсултора чина св. Василія на русскомъ и латинскомъ языкахъ изданное** edictum Suae Imperialis Majestatis Authocraticis totius Russiae a dirigente senatu (**отъ правительствующого сената**) Vicario Polocensi Gubernio transmissum. Secundum authenticum suae Imperatoriae Majestatis mandatum Senatui datum, die 12 hujus mensis Augusti manu propria Suae Imper. Majestatis subscriptum tenoris sequentis: Ad instantiam suae regiae Majestatis regni Poloniae nos potestatem facimus Jasoni Smogorzewski Achiepiscopo Unitae ecclesiae Polocensi acceptandi promotionem ad fastigium dignitatis Metropolitanae ejusdem unitae ecclesiae a sua regia Majestate factam, atque exercendi hujus muneris causa discendendi ex imperio nostro, in cujus locum ad Archiepiscopatum Polocensem unitum episcopum Chełmensem Maximilianum Ryło, cui praedictus rex pari expleturus ratione desiderium nostrum facultatem elargitur acceptandi nostram imperatoriam promotionem. Notitia haec, **прибавляетъ М. Рыло**, quali animo fuerat suscepta, scrutator cordium, nec non ex epistolis Romam scriptis innotescit. Rescripsi huic RPatri (Nowicki) nec non significavi me hanc notitiam illo suscipisse animo, quo Solon Atheniensium legislator ac supremus dux propinatum sibi mortis poculum etc. **Чтобы освободитися отъ надѣленной собѣ насильно Полоцкой Архіепископіи былъ М. Рыло принужденъ сдѣлати свое предложеніе въ Римскую пропаганду, бывъ воспитанникомъ ея.** Fateor Eminentissimi Principes, **писалъ онъ**, memorem me esse illius juramenti quod olim emiseram (**послушанія приказамъ Римского Престола**) in venerabili collegio de propaganda fide, sed quoniam prudens dictat ratio in pericula se non conjiciendi, nulla premente necessitate... **О причинахъ своего отказанія пишетъ М. Рыло**, valedissimam hanc esse primam censeo

quod post deoccupationem archiepiscopatus Polocensis ad imperium Moschoviticum puritati fidei, sanctitati tremendi divini sacrificii, et aliorum ecclesiasticorum officiorum orationes contrariae introductae, quarum exemplar unum Eminentiis vestris Reumis hic adnecto: permittere easdem unum ac idem erit, arcam Domini cum Dagon locare... Aliqui ex illis partibus ad meam dioecesim advenae enarrabant mihi, unitos in divinis aequivoce verba, catholicissimae et orthodoxi in lingua ruthenica proferre, ast hujusmodi aequivocatio simulationes in cultu divino praeseferens nunquam in ecclesia Dei permissa fuerat, uti novissime docuit sanctissimus et doctissimus pontifex Benedictus XIV Chinensium ritus abrogando. Наконецъ говоритъ Рыло, что онъ опасается гоненій со стороны схизматиковъ за свои миссіонарскія поѣздки на Украину предъ нѣсколькими годами.

Не отступая отъ своего намѣренія переселитися изъ Польщи въ Галицію, посѣтилъ теперь въ томъ дѣлѣ М. Рыло, 12 Ноября 1779 г., коронного польного гетмана Ржевуского приверженника Австріи въ Сѣдлищахъ пребывающого. Ministrum hunc, пишетъ онъ, inveni in praecinctu itineris (in Austriam), plurima enarrabat, quae Parisiis, Viennae et alibi subaudiverat, nullam tamen spem faciebat reipublicae nostrae sortem meliorandam unum adinveniebat modum, Moschovitas nempe captandos, qui ne pejorem nostram sortem reddant, studiose id carandum. Fecit enim mentionem.. imperatricem (Марія Тереса) interrogasse, utrum sim episcopus ex clerico saeculari an ex regulari? Illmus enarrabat me esse regularem, subjunixit imperatrix: optime, optime. Magnis laudibus efferebat imperatricem reginam Hungariae, quae dum resciverat de morte Illmi Castellani Krakoviensis, lacrimus perfusa haec Illmo duci Rzewuski dixit: „Siquidem voluntas divina impletur in tuo patre, quo jam es orbatus, elige me tibi matrem et confidenter in cunctis negotiis facias recursum.“ Verba hujus reginae auro notanda. Еще сего мѣсяца 19 Ноября пишетъ М. Рыло: Posta hodierna attulit epistolam Vienna ab Illmo Comite Caleppi auditore S. Nuntiaturae, significabat S. Caesaream Majestatem determinatam esse mihi episcopatum Premisliensem conferre, nec non mentem meam exquirebat, utrum desidero retinere etiam Chełmensem, siquidem hoc facile poterit acquiri. Львовская епископія современно досталась Льву Шептицкому, причина сей перемѣны читается въ Дневницѣ М. Рыли: Die 1 Decembris 1779 recepi epistolam Leopoli scriptam ab Illmo duce campestri Rzewuski, significabat me esse

nominatum ad Premisliensem ecclesiam, eo quod et Caesarea Majestas respexerat ad majores proventus, quae longe superant Leopolienses, nec non deferebat Varsaviam fore huic nominationi contrarissimam, quare svadebat illico abscedere ad regnum Lodomeriae ne aliqua per Moschovitas incommoda inferantur, eo quod non acceptaveram nominationem ad Połocensem archiepiscopatum. Haec epistola per emissarium vulgo Sztafeta fuit transmissa, illico rescripsi agendo gratias et consilia ejus acceptando. Оффиціозное извѣщеніе о послѣдовавшей номинаціи на епископію Перемышельскую получилъ М. Рыло 12 Декабря того же года ab Excell. Vicegubernatore Leopoliensi, и съ слѣдующимъ годомъ 1780 6 Февраля пріѣхалъ въ престольный городъ Австріи Вѣдень поблагодарити лично императрицѣ Маріи Тересіи за надѣленную ему Перемышельскую епископію[118]. Здѣсь имѣлъ М. Рыло conductum cubiculum in domo S. Barbarae. Locus hic, пишетъ онъ, inhabitabatur per alumnos Valachos, Sclavonos, Illiricos et aliorum nationum homines ritum Graecorum profitentes, nam Augustissima Imperatrix observaverat in suis dominiis inveniri Graecos partim Schismaticos partim unitos; aequum esse judicaverat, recepto alumnatu alumnorum ritus latini ad aedes S. Barbarae manentium, introducere alumnos graeci ex variis nationibus, quem alumnatum regere voluit per unum monachum S. Basilii natione Kroatam, sub inspectione unius episcopi vocitati Bozyskovič Kriziensis antistite... Illico observaveram sat grande incommodum pro devotionibus explendis, nam in loci hujus ecclesiola nimis rigide Graecorum observant ritum, inter alia non plus quam unum sacrum solent absolvere supra altare, quod est tantum unum, vix obtinui facultatem, secundum sacrificium absolvendi, clausis ecclesiae januis hanc sacram perfeceram functionem, mirantibus alumnis et sacerdotibus aliis. Antistes loci hujus supremus director olim meus Romae condiscipulus humanissime me suscepit... Здѣсь 9 Февраля получилъ номинатъ Перемыской епископіи письмо изъ Римской пропаганды отъ 5 Января 1780 увѣщающее его въ интересѣ католицизма обняти Полоцкую Архіепископію; здѣсь увѣдалъ онъ, якъ самъ пишетъ, отъ авдитора нунціатуры Calepi, quod clerus saecularis dum promotio mea ad hanc Premisliensem cathedram inchoabatur clerus opponebat me esse potius Latinum

---

[118]) Въ пятомъ томѣ своего Дневника пишетъ М. Рыло на 5 листѣ, что номинація его въ Перемыского епископа послѣдовала дипломомъ императрицы М. Тересіи отъ 24 Января 1780 года.

quam Graecum, et apud Caes. Majestatem efficere desiderabat, ut non succederet nominatio in meam personam. Res plane admiranda! quanta horumce hominum arrogantia, quanta impudicitia, quam effrons calumnia, risum apud viros prudentes et in ministerio ejusmodi objectio produxit[119]).

До аудіенціи въ царской палатѣ былъ М. Рыло допущенъ двакраты, первую описуетъ онъ слѣдующимъ способомъ: Die 20 (Februarii) dominica absolutis devotionibus aulam caesaream adivimus, et habuimus audientiam, apud august. Imperatricem, quae cum jam alias de meo adventu informata fuerat et etiam de voluntate Summi Pontificis me disponente in Moschovitarum dominium sufficienter instructa, illico in responso subjunxit, quod quamvis libenter me haberet in episcopatu Premisliensi cum tamen fortior me Imperatrix Moschoviae praetendat me ad sua transferre dominia, et id bonum religionis exposcat, ea propter rem non esse plene terminatam de Premisliensi episcopatu, hoc tamen non obstante libenter appromitto (sunt verba Imperatricis) omnia quaecunque sive personae ejus sive clero ejus necessaria forent: subjunxit subaudiveram quod pluras peragratus sis nationes, vidisti ne filiam meam reginam Galliae, reposui, me regiones exteras visitasse illo tempore, dum adhuc proles Majestatis Vestrae manserant Viennae. De nulla alia re fueram interrogatus. **Того же дня обѣдалъ М. Рыло у Вѣденского Архіепископа:** Prandium sumpsimus apud Em. Cardinalem Migazzi archiepiscopum hujus imperialis urbis, Nuntius apostolicus adfuit, post cardinalem primum occupabat locum mihi tertius, post duo legationis Galliae et Daniae secretarii, expost episcopus Croatiae Abbas Criziensis basilianus nec non reliqui distinctissimae notae viri. Magna videbatur magnificentia, placidissime tam ante prandium quam post in prandio collocuti sumus cum cardinali. Inter alia postquam vinum attule-

---

[119]) **О не соблюданіе греческого обычая при созиданіи русскихъ церквей былъ еще подозрѣванъ М. Рыло, уже послѣ своего переселенія въ Перемышель. Такъ пишетъ онъ** 11 Октября 1789 (Diar. V 321) Dominica, contuli me ad ecclesiam in Małkowice ubi parochialem illam visitaveram canonice. Ecclesia lignea ante annos viginti extructa, graecanico more altare non habet, ex hoc demonstratur gratis nonnulos mihi objicere acsi ego primus sim qui more Romanorum ecclesias exorno, scilicet altare majus vulgo kanastas (иконостасъ) non jubeo ponere. Plurimas praeter hanc ecclesiam, simili Graecorum ornatu (?) in hac dioecesi observaveram privatas, uti in Chłopice, in Sambor, in Sądowa Wisznia, in Bolestraszyce etc. et ex occasione licet hic adnotare, quod nonnulli zelum praetendentes observantiae Graecanici ritus me solent calumiare, acsi ego contemptor sim ritus graeci, hoc nomine me ausi; sunt apud Majestatem infamare, ast ridiculi tales delatores, non solum nihil efficerant, verum etiam reprehensi fuere...

runt variarum provinciarum praecipue nobilissima Hispaniarum vina, jussit adferre Tocainum, honoris ergo mihi obtulit praeprimis, et jussit edicere cujus nam sit nationis, subridendo dixi Hungaricum; expost interrogabat quot nam sit annorum? reposui, plus quam viginti. Cardinalis dixit: recte tetigisti, nam a viginti octo annis conservatur. Varia itaque de vino hungarico protulimus et concludebat Nuntius apostolicus, qui recenter ex Polonia huc translatus, nullibi tam egregium asservari prouti in regno Poloniae. Finis mensae imminebat, et Cardinalis egregius ecclesiasticus haec protulit: „Ecce ad mensam unius archiepiscopi et cardinalis ad mensam discursus de vino fuere, nonne potius de baptismate discurrendum erat? Subjunxi pariter ex vino prouti ex aqua conficitur sacramentum, risum excussi omnibus et a mensa surreximus, expost facta sumptione Kafe recessimus ad propria, et celsissimum principem Kaunic visitavimus, supremus hic minister gratissime habuit adventum nostrum, collocutus affabiliter, et praeter morem suum quasi media hora nobiscum se detinuerat. Celsissimus princeps Esterhazy cancellarius regni Hungariae misit me invitando ad prandium pro die veneris, hac de causa tam mature hoc invitatorium fecerat, ne ab aliquo alio simili invitatio perveniat, siquidem in hac urbe j e j u n i a s t r i c t e e t a d e d i f i c a t i o n e m observantur, neque audent carnes apponere, et quoniam notum sit magnatibus nedum jejunia nos inchoasse, quare pro diebus veneris aut feria quarta libenter nos invitabant. Primae notae magnates, et unus alium praeveniebat, prouti septima elapsa practicabatur, ita ut dum aliquis (prouti excell. Cancellarius Bohemiae Plumegen fecerat) invitaverat obtionem dederat de electione diei, ne cibaria apponantur diversa, magno certe pro aliis regnis edificatione praecipue p r o n o s t r a P o l o n i a, ast hoc fit regis ad exemplum, nam augustissimi regnantes in hac civitate strictissime more Germanico scilicet de lacticiniis observant jejunia (Diar. IV 330). **Послѣдняя отпустная аудіенція у императрицы послѣдовала 4 Марта.** Hodie horis matutinis Majestatem pro valedictione accesseram, augustissima domina postquam aliqua locuta fuerit, recommendando cleri reformationem, diligentiam episcopalis officii etc. haec subjunxerat: „Magnam habes Romae aestimationem, quod me summopere solatur, scias quoque me esse contentissimam te habendi in regnis meis, et ponas studium non abscedendi ad illius imperatricis acatholicae dominia, permanebis in dominiis hujus imperatricis, quae est catholica et etiam policetur tibi omnem suam munificentiam, tum personae tuae, tum etiam clero ac populo tuo“. Hanc in hac audientia a sua Majestate acceperam gratiam, quod quamvis fueram vix non ultimus pro audientia inscriptus, cum habuerit nominis mei notitiam, ante omnes ma-

gnantes anterius et forsan ante duos dies inscriptos, mihi primum accordaverat locum omnibus stupentibus ac attonitis. Die 6 Martii Illmus Nuntius misit instrumentum administrationis episcopatus Premisliensis, conclusum enim fuerat, quatenus administrationem in spiritualibus spiritualis jurisdictio extradat, temporalium autem bonorum administratio per investituram imperialem ex cancellaria extradatur...[120]).

M. Рыло возвращаясь въ Русь посѣтилъ 15 Марта престольный городъ Прагу. Excell. Nuntius Viennensis scripsit epistolam Suffraganeo Pragensi significando meum adventum ad illam metropolim, qui tam sedule recommendationem expleverat, ut mihi diligentia ejus admirationi fuerat, siquidem archiepiscopo loci, vicario urbis ac aliis capitularibus meum divulgaverat adventum, omnes enim humanitatis officia mihi demonstrabant, postquam enim ad sepulchrum divi Martyris perveneram, clerus humanissime ad portas ecclesiae me susceperat, deduxerat ad sacram aram, divina colebranti diligenter assistebat. Illmus Suffraganeus deduxit ad sacellum, ubi sacra lingua asservatur cum aliis sacris lipsanis, et celebriora quoque demonstraverat: populus quoque numerosissimus congregatus an curiose an vero devote sacris adfuerat novitatem ritus observando etc. etc. Ex post una cum Illmo Suffraganeo abscessimus ad celsissimum principem archiepiscoporum civitatis humanitatem eidem demonstrando. Seniculus hic antistes purpura indutus, uti princeps S. Romani Imperii, humanissime me suscepit, etc. Sit nomen Domini benedictum omnes honor in honorante, vulgare fert proverbium, studui hac occasione pro posse virium mearum nationi mea debita deferre obsequia etc. ne dicant: Ruthenos esse barbaros, prouti vulgo, aut ignorantes, juvit misericordia divina utrumque evitare. Princeps archiepiscopus invitaverat me ad prandium, ast excusationem feceram, si quidem edulia ipsius in carne consistebant... Die 18 Martii peractis divinis ad aram S. Joannis... versus patriam iter

---

[120]) M. Рыло оставилъ городъ Вѣдень 14 Марта 1780. Hac die Vienna recesseram, Illmus Bozyskovic episcopus Fryzyngiensis, R. Bastei Abbas ARP. Strzelecki (Basilianus et pater spiritualis in Seminario) M. D. Kerestury advocatus et dioecesis Premisliensis alumni deduxerunt me usque Danubium. Episcopus cum abbate etiam lacrimosi, factis humillimis ac tenerimis amplexibus Viennam rediverant, ego vero scafam conscendi, ad superandum Danubium praeparatam, nam glacies fregerat pontem. Большій трудъ причиняли M. Рылѣ многочисленыи визиты и обѣды: quod a magnatibus primae notae invitabar ad prandium, uti a cardinali, Nuntio, Cancellariis regnorum, ministris, magnatibus, consiliariis etc. etc. et quidem incommodabat me defectus linguae germanicae, ferculorum inconsvetus modus, temporis retardatio, scalarum in accesu multitudo etc. pluries me etiam excusabam, pluries autem excusatio non acceptabatur... Diar. IV 330.

inchoaveram, provisus quoque fueram particulis de lipsanis SS. Venceslai et Joannis Nepomuceni ab Illmo Suffraganeo authenticatis...

Мѣсяца Мая 2-го пріѣхалъ М. Рыло въ Валяву столовое имѣніе Перемыской епископіи, куда на другій день явились изъ Перемышля sacerdotes vulgo Capitulares для возданія почтенія своему святителю, которому того же дня ех cancellaria Bohemica excell. comes Plumegen supremus cancellarius transmisit decretum quod administratio bonorum episcopalium Premisliensium conceditur. Окружное посланіе извѣщающее епархіалное духовенство о надѣленной себѣ администраціи Перемышельской діецесіи издалъ М. Рыло 4 Мая 1780 года. Два года послѣ сего человѣколюбивыя реформы императора Іосифа II не поправились Перемышельскому номинату и администратору, для чего онъ въ своемъ Дневницѣ изъявляетъ готовость отказанія на Перемыскую епископію, еслы бы только имѣлъ обезпеченное пропитаніе въ Холмской епархіи: Molestissimas plurimas, пишетъ онъ 9 Іюня 1782, a gubernio Leopoliensi recepi epistolas, quae ferme omnes novitates in S. religione continebant, aut enim tollerantiam hereticorum commendabant, aut religiosorum domos cassabant, aut novas imponebant spiritualibus solutiones, aut denique ecclesiasticam immunitatem opprimebant. Responsa ad has molestissimas epistolas dabam, rogando dominum Deum ut huic ecclesiasticae persecutioni, quam politice ast patetice imperator Romanorum in suis regnis excitaverat, finis imponatur. Pontifex supremus Viennae commorando non invenit modum imperatori obstinato persvadendi saniora consilia ut acceptaret, et pacem ecclesiae donaret, religiosos non ejiciendo ex suis dominiis. Postquam pax ecclesiae restituentur, domestici et extranei scriptores fusius hanc historiam enarrabunt, mihi autem sat hic indicare, quod si haberem unde vivere cum decore status illico renuntiarem administrationi et nominationi Premisliensi, ast quoniam quatuor partes episcopatus Chełmensis deoccupaverat imperator ad Lodomeriense regnum, et bona Białypol, ita ut Chełmensis episcopatus in regno Poloniae pagellum unum dictum Pokrówka adpraesens possidet, undecim inquilinis constans, cogitur episcopus multa pati et Lodomeriensibus se accomodare. O utinam finis huic politicae patheticae tamen persecutionis finis imponatur.

Наконецъ М. Рыло былъ принужденъ рѣшитися или остатись въ Холмѣ или переселитись въ Перемышель завозванъ къ тому Галицiйскимъ губернаторомъ Iосифомъ графомъ Бригидо письмомъ изданнымъ въ Львовѣ 30 Августа 1782 года. Statuit Sma Majestas mediante decreto aulico die 12 et praefato 23 currentis, expresso speciali mandato, ut Reumus D. episcopus et administrator Premisliensis r. g. in hac regna vocetur et nisi in eadem reversus fuerit, ei dignitatem suam deponere liceat, atque ejus loco alter episcopus cui in his regnis perpetuo residere incumbet proponatur vel eligatur. На такое предложенiе требовалъ упомянутый губернаторъ отъ Холмского святителя intra octo dies a die recepti cathegoricam suam declarationem... Hujus epistolae author fuit, пишетъ М. Рыло, uti conjecturae edocent astutissimus vir Kafilewicz vel ex solo nomine notus, qui etiam ad episcopatum proh dolor! aspirat et omnia media etiam illicita adinventat ut possit suorum votorum fieri compos. Responsum ad hanc epistolam non dedi siquidem prius scripsi Nuntio Viennensi т. е. 10 Октября, представляя на достоинство Перемышельского епископа Iюлiана Спонринга, яко единственного мужа, religiositate, eruditione et capaciate ad tam excelsum munus multum commendabilem. На противъ тому Папскiй нунцiй перебывающiй въ Вѣднѣ, письмомъ своимъ дошедшимъ до рукъ М. Рылы 12 Декабря 1782 старался склонити того же къ переѣзду въ Перемышель, significabat in super coarctandos fore limites dioecesis Chelmensis, nempe si recusavero Premisliensem episcopatum penes Chelmensem remanendo, et bona et dioecesim in regno Lodomeriae manentem amittam, spirituales quoque super addidit reflexiones necessitatem permanendi in dioecesi Premisliensi demonstrantes, ita ut videbatur totus esse illius sensus quatenus permanerem in episcopatu Premisliensi, etiam appromiserat sua officia interponendi apud S. sedem pro retentione abbatiae Dermanensis, si me resolvam pro translatione. Ревнѣйшимъ содѣйствiемъ того же Нунцiя остающогося прежде въ Варшавѣ и ходатайствомъ Луцкого епископа Турского получилъ М. Рыло упомянутую Дерманскую архимандрiю (Diar. IV. 454[121]).

---

[121]) Въ слѣдствiе присоединенiя Галицiи къ Австрiи уменьшилась не только Холмская епископiя въ своихъ границахъ но и шляхта польская добываясь титуловъ графа или барона подверглась доброхотно великимъ издержкамъ. М. Рыло запрошенъ въ домъ Дрогоевского холмского городского судiи, въ навечерiе Христовое 24 Дека-

Еще того же года 1782 письмомъ отъ 28 Декабря вторично писалъ галиційскій Губернаторъ Іосифъ графъ Бригидо къ епископу М. Рылѣ: cum Sua Majestas separationem dioecesium resolverit, consequenter unus idemque episcopus et hujatem et simul extraneam dioecesim regere nequeat, hinc ab Illma ac Reuma Dominatione declarationem quantotius exopto an praeter episcopatum Premisliensem etiam Chełmensem retinere, an vero extraneum episcopatum resignare cogitet. Холмскому святителю на 64 году жизни трудно было рѣшится къ оставленію своей епископской столицы, которою онъ благополучно управлялъ уже 23 года, но увѣщанія апостольского Нунція, exhortantis nomine S. Sedis ad acceptandum Premisliensem episcopatum, et quidem ob pericula moderna, siquidem in dominiis austriacis nimis debilitata fides, et quasi jamjam extremam jacturam pasura, принудили его переселитися въ австрійскія предѣлы, гдѣ большая часть столоваго имѣнія Холмской епархіи находилась[122].

бря новаго стиля, пишетъ что ему упомянутый шляхтичъ inter alios discursus obtulit registra nobilium, qui ad praesens dominium Lodomeriae inhabitant rogantium imperatorem quatenus adscribantur albo comitum et baronum, primi numerabantur octingenti, alterius ordinis quadringenti: mirum certe quam magnus Polonorum est fastus, siquidem regio haec nimis depauperata, per bella proxime practicata, per annonae defectum, per fassiones aliasque solutiones, et tamen cum notabili expensa emere mox dictos titulos emere facile resolvuntur, siquidem pro comitatus titulo solvere necessitantur 6.000, pro baronatu non recordor quantum, attamen plus quam medietas primae solutionis, itaque cum extrema depauperizatione, regni notabilis pecunia extra regnum, sine spe rehabitionis exportabitur, ita ut pro futuro nullus forsan modus remanebit solvendi erario publico fassiones etc. et etiam in periculo sequestrationis bona permanebunt et tituli sine vitulo existent. Diar. IV 456.

122) Въ томъ же интересѣ получилъ М. Рыло возваніе изъ Римской Пропаганды отъ 11 Января 1783 подписанное префектомъ тойже кардиналомъ Антонеліемъ, гдѣ чтется: ad amplitudinem Tuam scribendum censuimus, eamque magnopere hortandam ut resignato potius Chełmensi episcopatu Premisliensis ecclesiae titulum adsumere velit... Epistolam hanc, прибавляетъ М. Рыло, secretissime S. Congregatio transmisit per Nuntiaturam Viennensem, ad conservandum strictius secretum parvulimum, propter morem appositum sigillum. Si enim regimen praesens (Іосифинское) resciret me ex Urbe (изъ Рима) literas recipere, et illuc mittere certo certius aut exilio, aut graviori poena forem mulctatus. Ecce miserum nostrae ecclesiae statum. Подобно жалуется М. Рыло при всѣхъ нововведеніяхъ касающихся церковного благочинія произшедшихъ изъ Іосифинской системы. Diar. V 9.

Въ 1784 году послѣдовало новое разграниченіе Холмской и Перемышельской епархій, о чемъ негодующій епископъ М. Рыло 9 Августа того же года заявляетъ: Gubernium Lodomeriense nimis instabat, quatenus secundum exdivisionem hujus regni in circulos, etiam exdividantur dioeceses utriusque ritus, nempe quatenus in uno circulo non reperiantur duarum dioecesum Antistites, res haec a seculis inaudita, siquidem sub eodem rege hi Antistites viventes, iisdem legibus suam dirigentes gregem, secundum omnium regnorum praxim possent combinari, ast quoniam sic placuit supremo regnanti nobis nihil alliud remansit nisi explendi mandata[123]). О такомъ уменьшеніи Холмской епархіи завѣдомилъ тайно М Рыло 6 Мая 1784 года Римского Нунція въ Вѣднѣ, quatenus illa pars dioecesis Chełmensis, quod ad regnum Lodomeriae pertinet, non amplius habeat titulum Chełmensis ecclesiae, ita ut sola Premisliensis in titulum venit: при томъ испрашивалъ онъ одобренія для своего перехода изъ Холма въ Перемышель: nempe aut Illmum Metropolitanum monere quatenus diligenter observetur dispositio in hac materia p. m. Benedicti XIV, aut ut S. sedes proveniendo metropolitae conatus totum conficiat negotium sua suprema potestate... praecipue cum hierarchia Ruthenorum ad alia regna est translata. Между тѣмъ на его прошеніе надалъ ему Кіевскій Митрополитъ Іасонъ Смогоревскій грамоту переносительную (literas translationis) отъ 1 12 Іюля 1784 года въ Радомышлѣ, безъ всякой предварительной переписки съ Римскимъ престоломъ, чѣмъ права послѣдняго оскорблялись, и тѣмже подалъ поводъ къ многимъ непріятнымъ перепискамъ для интересованыхъ сторонъ. Наконецъ 2го Сентября 1785 года, пріѣхавъ въ городъ Львовъ, сдѣлалъ епископъ Перемыскій М. Рыло присягу вѣрности Императору Іосифу II въ руки галицій ского Губернатора и былъ введенъ въ посѣданіе земныхъ столовыхъ имѣній Перемышельской епархіи. Excellentissimus Gubernator inchoaverat sermonem Majestatis voluntatem et legum imperialium dispositionem

---

[123]) Въ томъ времени Замойскій округъ состоящій изъ деканатовъ: Замостье, Томашовъ, Грабовецъ, Щсбрешинъ, Городло, Рубешовъ и Бельзъ, присоединенъ былъ къ Перемышельской епархіи, при которой оставался до 1809 года. Въ томъ году одинъ Белзскій деканатъ остался при Перемышельской епархіи всѣ прочіи отпали къ Холмской.

exprimendo, quatenus instituendi episcopi juramentum fidelitatis praestent, et investituram quoad temporalia recipiant, nec non stantes omnes fuimus inchoavit legere rotam juramenti, haec nihil aliud continebat praeter fidelitatem quo ad temporalia positis super Evangelium digitis, quod tamen alias episcopis non conveniebat, nam tacto pectore similes actus perficiunt antistites, ast quo haec novitas reicienda, aliquas generaret suspitiones nullam moveram controversiam. Rotulam juramenti subscripseram, apposito sigillo... (Diar. V. 146[124]).

Того же дня посѣтилъ епископа М. Рыла consiliarius in Apellatorio (апелацiи) primus nomine Komarnicki (оставшiйся при своемъ отечественномъ греч. кат. обрядѣ), hic mihi enarrabat ad praesens pertractari materiam de instituendo Metropolitano graeco catholico in dominiis haereditariis augustissimi Imperatoris, res haec pertractatur secretiori modo nec non firmiter asserebat ejusmodi dignitatem mihi determinatam: obstupui haec subaudiendo, nec non alios sermones inchoaveram, neque sciscitabar rem penitius enucleandam, hoc tamen recordor, quod mihi anterius a D. Zawałkiewicz relatum fuisse Illmum Leopoliensem antistitem optare Metropolitanam dignitatem Haliciensi cathedrae, uti anterius fuerat, adscribendam fore. О томъ предметѣ чтется въ Дневницѣ (VI р. 1) епископа М. Рылы подъ 2 числомъ мѣсяца Января 1790 слѣдующая записка: Venit ad me (Premisliam) ad prandium cum consorte sua P. M. D. Drohojewski de Trojczyce, hic dominus inter alios discursus enarrabat rediisse de Lember (изъ Львова), ubi communi voce subaudiverat iterum advenisse imperiale decretum, quod anno elapso pariter erat divulgatum, mihi Metropoliam fuisse oblatam et quidem super omnia regna Austriacae Monarchiae, ubi ritus graeco-catholicus invenitur, nec non pro congrua sustentatione Capitaneatum Grodecensem fuisse assignatum: hisce narrationibus vix fidem dando providentiae divinae totum committo, attamen recordor eandem narrationem scribens de Lember R P. Provincialis O. S. B. M. notificabat, nonnulli etiam theutonicae nationis viri non postremae authoritatis congratulabantur mihi. Еще близшую вѣдомость въ томъ взглядѣ получилъ епископъ М. Рыло отъ своего Оффицiала Iюлiана Шпонринга 26 Августа 1790 года прiѣхавшого изъ Львова, qui praeter amplissimas promissiones in consilio apud Gubernatorem in consensu multorum officialium habito et in praesentia officialium, uti vicariorum utriusque dioecesis, resolutum fuerat Majestati sequentia proponendi: 1mo ut mihi

---

124) Исповѣданiе вѣры по причинѣ перенесенiя своего въ Перемышель сдѣлалъ епископъ М. Рыло 2 Ноября 1785 года: eadem die remisi professionem fidei Exell. Nuntio Viennensi, quod post translationem meam ad istum (Premisliensem) episcopatum requirebatur S. Sedi praestandam.,. Diar. V 150.

titulus Metropoliae concedatur una cum stella majori vulgo Order S. Stephani; 2do ut capitulum instituatur ad cathedralem Premisliensem et Leopoliensem; 3tio Monasteria octodecem O. S. Basilii M. conservabuntur in tota Galicia, ast ex illis quae jam sunt supressa nullum restituetur... Rogavit idem R. Officialis quatenus ad nonnullos ministros scriberem rogando ipsos quatenus benigne ac favorabiliter negotia mox adnotata Majestati proponant, si quidem hisce diebus resolutio facta in consilio Gubernii Viennam transmittetur. Епископъ М. Рыло въ самомъ дѣлѣ сочинилъ три письма, по совѣту своего оффиціала, отъ 27 Августа 1790 года, ad Excell. D. Baronem de Kresel Cancellarium, ordinis S. Stephani equitem; ad Illmum Comitem de Odonell consiliarium aulicum; ad Illmum Baronem Hankie consiliarium aulicum, но желанія его не осуществились и возобновленіе Галицкой Митрополіи послѣдовало не скорѣе, якъ за владѣнія Австрійского Императора Франциска I, учрежденіе только епископскихъ капитуловъ въ Львовѣ и Перемышлѣ, о что особенно старался М. Рыло было за жизни его затверждено Императоромъ Іосифомъ II[125]).

Остается еще упомянути о розговорѣ епископа М. Рыли съ нѣмецкимъ императоромъ Іосифомъ II. въ Перемышлѣ 1 Іюлія 1783 года, и накопецъ о науковыхъ и прочихъ подвигахъ сего дѣятельного святителя. Augustissimus imperator,

125) Заведенію капитулъ при епископскихъ Соборахъ во Львовѣ и Перемышлѣ противился современникъ М. Рылы Львовскій епископъ Петръ Бѣлянскій. Illmo Leopoliensi (P. Bielański) cum magna circumspectione rescripseram, пишетъ М. Рыло 2 Августа 1790 года, suadendo quatenus abstineat impedire erectiones Capitulorum evidenter demonstrando, quod magna pro persona ejus subsequentur incommoda, ita ut resistere totius ritus nostri clero, non solum ipsius dioecesim incolentem, verum etiam meam et alias exteras difficillime erit, nam in sua epistola asserebat, se a clero Leopoliensi multum fuisse alias vexatum, quamvis hic clerus nulla authoritate fuerat praeditus, solo nominali titulo gloriabatur, nunc autem postquam actuali capitulorum erectione gloriabitur, inferebat molestissimum fore episeopis?... Ut mihi aperte narratum fuerat, hanc oppositionem exinde exortam fuisse, quod Antistes plus quam ducenta millia florenorum pro erigendo Leopoliensi capitulo deocupaverat, quam notabilem summam in casu erectionis capituli tenebitur restituere. Vera ne aut falsa sunt penes relatores relinquitur fides, hoc autem pro indubitato assero, quod hoc passu Illmus antistes Majestatem alias nobis clementissimam inplacabiliter poterit offendere. Diar. VI 31. На шестомъ неполномъ изъ 48 листовъ состоящемъ томѣ, на 11 мѣсяца Іюня 1793 года перекращается любопытный Дневникъ епископа М. Рыла, подающій весьма богатый матеріалъ такъ для исторіи Уніятской Церкви въ Польщѣ, якъ для изученія исторіи упадающей польской рѣчипосполитой.

пишетъ онъ, venit Premisliam hora circirer tertia post meridiem, rusticanis equis et aurigis vectus, octo equos in suo curru habuit, cum generali Coloredo ad sinistrum latus sedente, nullo prorsus stipatus comitatu simplicissimum viatorem praesentabat, descendentem de curru Illmus episcopus, ego et Illmus Sierakowski suffraganeus[126]) salutavimus et deduximus usque ad conclave, quod postquam intravit illico conversus ad episcopum gallico idiomate requirebat de episcopo graeco, feci reverentiam Monarchae brevissimis verbis me protectioni ejus commendando, nec non accepit episcopum ad partem, nos autem ad anticameram recessimus, ubi aliqua nobilitas et generalis Coloredo detinebantur: paulo post venit etiam imperator et paucissimis verbis allocutus Suffraganeum, qui defectum auditus patiebatur, hic praelatus ex solo gestu cognovit imperatoris discursum ad se fuise directum et in responsione affirmabat se parum subaudire, recessimus omnes ad propria et imperator cum generali Coloredo prandium sumpserat, hora circiter quinta. Ecce quantum monarchae incommodum!... Visitavimus cum Illmo Suffraganeo generalem Coloredo, virum egregium, cui nonnulla sua desideria exposuerat Illmus Suffraganeus expost monarcha venit ad palatium episcopale, ubi nonnullae nobiles hujus terrae dominae congregatae fuere, prouti domina Bukowska uxor succamerarii Sanocensis, D. Jaworska capitanea, cujus filius est Viennae consiliarius pro regno Lodomeriae et optime addictus imperatori, et aliae nonnulae, dum commorabatur Monarcha cum multis sermonem miscendo, etiam mecum longiori detinebatur discursu, abrumpendo eundem cum episcopo exorsus est monarcha suum sermonem ab interrogatione, quod nam sint monasteria Basilianorum in hac dioecesi? Reposui, duodecim; ex post trahebat discursum de schismaticis, et interrogabat post aliquos discursus, quae nam sit differentia inter schismaticos et Unitos? Reposui, fidei; expost interrogabat utrum possumus in eodem altari eodem die duo missae sacrificia celebrare? Reposui, possumus. Utrum missae sacrificium lectum est apud nos in usu? Reposui affirmative, et quidem post tempora Luteri impugnantis privatas missas. Imperator subrisit

---

[126]) **О томъ латинскомъ святителѣ** пишетъ М. **Рыло подъ** 26 **Марта** 1785 **года**: Sierakowski Suffraganeus (Premisliensis), qui intendebat acquirere coadjutoriam episcopatus Vladimiriensis ac mutare ritum, fuit apud episcopum Vladimiriensem, ast nihil concludebatur, quam ad regem Poloniarum recurret, ac fortes passus faciet uti mihi narraverat. Diar. V 125. **Тотъ же суфраганъ Сѣраковскій старался въ Варшавѣ о полученіе Дерманской Архимандріи, имѣя къ тому** promissiones a principe patrono loci et quidem ad instantiam multorum tum regni Poloniae magnatorum tum etiam regiae stirpis principis... cui benedictionem antematrimonialem cum principissa Czartoriska conferebat. Diar. V 115.

et dixit: haec est inusitata novitas, et inchoavit discursum de Joanne Soczaiensi, cujus corpus asservatur in ecclesia PP. Basilianorum monasterii Żołkieviensis. Affirmabat imperator deductum esse ipsum schismaticum vixisse, quamvis a Turcis interfectum, habebit magnum solatium schismaticus episcopus Soczaviensis postquam ipsum rehabuerit schismaticum suum sanctum. Expost interrogabat, num in Galitia plures sunt Rutheni an latini ritus, reposui mihi hoc esse prorsus ignotum, siquidem sola dioecesis Chełmensis mihi sit nota, reliquae necdum. Conversus a me imperator cum domina Chołoniewska germanice inchoaverat discursus, et etiam cum aliis adstantibus post mediam circiter horam valedixit et ad propria recessit. Diar. V 34.

Ставая всегда крѣпко въ оборонѣ своего обряда, воспротивился М. Рыло дерзскому замыслу латинского Львовского Архіепископа подчинити своему вѣдомству русское духовенство послѣ кончины Императора Іосифа II, особенного благодѣтеля русского народа въ Галиціи. О такомъ намѣреніи латинского духовенства увѣдалъ епископъ М. Рыло 29 Апрѣля 1790 года изъ разговора съ делегатами латинского Львовского Архіепископа отправляющимися въ Вѣдень къ ново вступившему на престолъ императору Леополду II. Interlocutorios cum delegatis, **пишетъ онъ,** sermones miscendo, edoctus fueram magnam adesse suspicionem Illmum Archiepiscopum Leopoliensem cum suis episcopis attentare nostri ritus episcopos suae archiepiscopali jurisdictioni adscribere, et emissario ad Majestatem expedito scilicet suo Suffraganeo hoc negotium commendasse ut Vienna apud novum monarcham hoc negotium promoveret, verbo rem concludebat R. D. Officialis, ut bulla Calabrina ad has partes introducatur episcopi latini, Ruthenorum antistites habeant tanquam suos suffraganeos, consistoria Rnthenorum ut cassentur, parochi latini ruthenos regant parochos tanquam vicarios etc. Cum autem requirebam unde hanc notitiam Domini acquisiverant, reposuerunt ut magno secreto fuisse sibi communicatam hanc notitiam, neque sine damno tertii promulgandam esse (Diar. VI 14.[127]).

---

[127]) **Такъ безуспѣшно кончилось послѣднее посягательство латинского духовенства въ Галиціи въ интересъ преобладанія надъ русскимъ духовенствомъ, ибо еще сего года** sub die 22 Julii 1790 N. 1644 significat gubernium S. Majestatem aulico decreto ddto 26 Junii e. a. ad representationem Viennam ablegatorum vicariorum generalium episcoporum r. g. c. Ruthenorum Galiciensium Leopoliensis et Premisliensis confirmase jura et privilegia ab antecessoribus suis pro ritu graeco unito data nec non Coequationem ritus graeci cum latino, de quo mox conscribendo diplomate vicarii generales sub 8 hujus mensis informati sunt, sub hodierno autem informantur episcopi r. l. Leopoliensis, Premisliensis, Tarnoviensis etc. armeni Leopolien. Annales Eccl. ruth. autore M. Harasiewicz Leop. 1862 p. 651.

(Продолженіе послѣдуетъ въ будущемъ Выпуску).

Сѣверо-восточная Угорщина.

II. Ужскій (Ungh) Комитатъ.

Комитатъ сей, изъявши небольшую его часть, имѣетъ природныи границы. Отъ с. Ростоки Бескидскіи горы спускаются длинною цѣпью подъ именемъ „Остра“ къ горѣ „Сѣнякъ“ въ Берегской жупѣ, а оттуду къ Любской горѣ на западъ къ ручью „Звадлатый“, потомъ на югъ къ селу „Орлово“, затѣмъ къ рѣкѣ Лаборцу на юго-западъ, такъ что Берегская жупа остается то на востокѣ то на югѣ. — При стеченіи рѣки Лаборца съ Сернею граница жупы сей соприкасается Саболчской жупѣ; дважды пробирается черезъ р. Тису, дважды дотрогивается Земплинского пограничья. Отъ Стинской горы къ селу Ростока границу между Ужанскимъ жупанствомъ и лежащею на сѣверо-западѣ Галичиною составляютъ горы Бескидскіи.

Прочіи горы носятъ слѣдующіи названія: Винне, Сорань, Полонина, Вышка, Яворина, Кулица, Дѣлъ, Жернава, Вигорля, Острый, Кіевиско, Дубовый-грунъ, Гирячъ, Иновецъ, Темникъ, Настасъ и Слоичокъ.

Рѣки. — Самою большею рѣкою сей жупы есть Ужъ или Угъ, которая вырывается изъ сѣверо-восточныхъ горъ и течетъ въ крутомъ направленіи то на западъ и югъ, то на юго-западъ. Въ протягѣ своего теченія принимаетъ въ себе Земплинскіи рѣки Улицу, Ублю при селѣ Дубриничѣ, потомъ Люту и Турю при селѣ Симирѣ. Ниже Унгограда прибираетъ рѣка сіи весьма высокіи береги (якихъ въ Угор-

щинѣ едва-ли больше есть) и течетъ къ рѣкѣ Лаборцу, съ которою при Дерегневѣ совокупляется.

Горная часть комитата сурова и къ растительности хлѣба не совсемъ способна; но за то плодородна есть ровнина. Между горами узобильно родится овесъ („освятивъ бы ся“ якъ говорятъ здѣшніи жильцы), а на ровнинахъ пшеница, рожь, ячмень и много вина; найлучшимъ столовымъ виномъ почитается Середнянское и Ужгородское, но они немного ваpенныи. Потому родятся конопли, есть изобильно сѣна и пасовиска; дерева тоже, ибо почти половина комитата поросла лѣсами, для чего и изъ отдаленныхъ комитатовъ пригоняютъ сюда свиней на жиръ. Около Бескидовъ ростутъ высокіи, стройніи ялицы. Изъ плодородной земли 212.218 морговъ обертается подъ соху; 13.302 мор. на винограды; 30.303 на пасовища и сѣнокосы; 8451 на огороды; а 202.730 морговъ зароснуто лѣсами. — Рогатой скотины есть здѣсь тоже удовлетворительно; при Реметахъ суть желѣзни рудокопныи, а при Ужку минеральныи воды..

Народонаселеніе — Въ семъ комитатѣ на пространствѣ, 59 ½ квадр. милей живетъ только 84,251 людей, и такъ на одну милю припадаетъ 1.412 душъ.

Земскихъ мѣстъ (mezöváros) есть 5, селеній 206, а дачъ 15. Въ 89 горскихъ деревняхъ живутъ русины, на ровнинѣ въ 53 деревняхъ живутъ мадяре, а въ 66 сотацкіи словаки. По вѣроисповѣданіи найбольше есть греко-каѳоликовъ.

Почти все народонаселеніе занимается земледѣльствомъ, скотоводствомъ, прочіи выдѣлываютъ доски. Есть тутъ между горами и одна гута, а въ селѣ Загоню сахарный заводъ.

По административному систему роздѣляется жупа сія на 10 судейскихъ уѣздовъ, именно же на: а) Центрально-ужгородскій; б) Ужгородскій, в) Собранцскій; г) Добо-русскій д) Минайскій; е) Виннянскій; ж) Капошскій; з) Середнянскій; и) Безовскій, и і) Крайнянскій.

Городы земскiи (mezővàrosok):

1. Ужгородъ (Unghvàr) надъ рѣкою Ужъ; лежитъ въ вышину 1272 стопъ надъ моремъ, и имѣетъ плѣнительное положенiе съ прелестнымъ вызоромъ на Гедьялью. — Тутъ обитаютъ отъ 1780 года Мукачевскiи епископы въ красной резиденцiи, каѳедральный храмъ обновленъ въ 1858 году. Между достопамятностями Ужгорода на первомъ мѣстѣ должна упомянутися крѣпость (vàr), которая уже въ 9томъ столѣтью, когда ее завоевалъ мадярскiй вождь Арпадъ, уже въ цвѣтущемъ состоянiи была, — въ ней настоящею порою помѣщается русское сѣменище. Есть тутъ далѣе высшая гимназiя, въ которой катедра русского языка и словесности, потому преподается для русскихъ учениковъ исторiя и географiя по-русски. Кромѣ того есть еще 3 церкви, именно 1 русская приходская на „Цеголнѣ", 1 греко-восточная, 1 рим. католическая и наконецъ 1 калвинская. Тутъ живетъ верховный управитель комитата наджупанъ (Supremus Comes, Obergespan), на сей часъ русскiй Его Высокородiе г. Александръ Негребецкiй, съ многочисленнымъ комитатскимъ чиновническомъ.

2. Великое Березное, мѣстечко между рѣками Ублею и Ужемъ на сѣверъ отъ Ужгорода. — Въ прилежащемъ селѣ Маломъ-Березномъ есть русскiй монастырь чина св. Василiя В. 3. Великiй-Капошъ, мадярское мѣсточко. 4. Середнье, знаменитое своимъ виномъ и розвалинами древней крѣпости. 5. Собранцъ, имѣетъ сѣрчавую купель.

Между селами достопамятныи суть:

а) Винное, гдѣ родится хорошое вино и есть руины старинной крѣпости. б) Ремѣты, гдѣ есть папѣрня, гамра и 9 млиновъ.

Къ розвалинамъ древнихъ замковъ причисляются еще замокъ Невицкiй и Варальскiй.

III. Берегскій Комитатъ.

Комитатъ сей владѣя природными границами возлѣ сосѣдственного, на востокъ лежащого Мараморошского комитата, тягнутся онѣ высокими горами къ югу, гдѣ ниже Боршавскихъ и Борловскихъ горъ изворочиваются съ востока къ угольнику Луковскому; оттуда на западъ къ гор. Берегу прикасаясь сѣмъ-тамъ рѣки Боршавы; отъ Берега опять на югъ къ Тиса-Уйлаку, а отъ сюда на западъ къ Номенью селу, которое уже за Тисою лежитъ; обошедъ деревню сію идетъ берегами Тисы на сѣверъ къ Саловку; а оттуду къ рѣкѣ Латорицѣ, затѣмъ уже къ Бескидамъ. Отъ сѣвера граничитъ съ Галичиною.

Ведущая отъ Ужгорода до Мукачева сыпаная дорога роздѣляетъ комитатъ сей на двѣ розличныи части. Большая, сѣверная часть, сплошь покрыта горами, досягающими значной высоты (выше Верецкихъ и на 3594 стопъ по надъ море); южная же часть на оборотъ есть совершенно ровна. Сѣверная часть опять роздѣляется рѣкою Латорицею на восточную и западную часть. На пограничіи западной части начинается оная цѣпь горская, которая ажъ къ Мукачеву спускается, и занимаетъ въ себѣ рѣки: Жденову, Грабовницу и Вызницу. Совершенно отдѣлившись отъ прочихъ горъ, стоитъ на середъ ровнины оная гора, на которой построена Мукачевская крѣпость, теперь статское заведеніе поправы (Strafhaus). — Прочіи горы отъ Бескида начинающіися называются: Гусля, Магура, Поляна, Кичера, Яворинци, Ясинь и Яворникъ. Найбольшая рѣка Латорица, починающаяся у подошвы горы Кичера. За сею найбольша мочарь Сернье, занимающая 2 квад. мили, и каналъ Лучанскій въ долготу 5066 сяжней.

Дольная часть комитата о много плодороднѣйша, чѣмъ горняя; въ оной воздухъ теплый, а въ сей про холмистое положеніе ощутительно суровѣйшій, но про тое здоровый.

Родится на ровнинѣ все, только въ небольшемъ количествѣ; между горами много овса, кукурудзы и конопель. Комитатъ сей имѣетъ все то, чѣмъ другiи комитаты недостаткуютъ. Касательно вина найлучшее родится въ Берегсасѣ, Мукачевѣ и Мужальи. Необозрѣмыи лѣсы покрываютъ такъ горы якъ и ровнину, ибо 205,489 морговъ земли обращается на хлѣбопашество; 18.378 на пастбища и сѣнокосы; нѣкая часть на винограды и огороды; прочее все составляютъ лѣсы. Въ сихъ лѣсахъ много свиней на жирѣ питается, скота пасется и водятся звѣри. Рѣки даютъ рыбу, а около Лучокъ и Ракошина водятся знаменитыи раки.

Относительно ископаемыхъ, въ Берегсасѣ были иногда золотыи рудники, а въ Шелестовѣ и по нынѣ есть желѣзныи гамры. При Добратовѣ обрѣтается соль. Минеральныи воды находятся въ слѣдующихъ русскихъ селахъ: въ Буковой, Латюркѣ, Пасѣкѣ, Полянѣ, Нелипинѣ, Плосковѣ, Солочинѣ и Свалявѣ; на семъ послѣднемъ мѣстѣ есть изъящная кислая вода, повсемѣстно въ Угрiи съ виномъ уживаемая.

Народонаселенiе живетъ въ 9 земскихъ городахъ (mezö-város), 260 селахъ и 7 дачахъ; все то составляетъ $67^{3}/_{10}$ квадр. миль. Число жителей: 96.563 душъ, по-большей части русской народности, такъ что мадьяры лишь $^{1}/_{3}$ жительства составляютъ; да суть еще швабы-нѣмцы, особенно въ во владѣнiяхъ графа Schönborn. Русскiе живутъ въ 165 селахъ, мадьяры въ 67, словаки лютеране въ 7, а нѣмцы въ 10. — Число русскихъ въ семъ комитатѣ есть 75.868 душъ; кальвинистовъ 23.156; лютеранъ 220; прочее все евреи, которыхъ еще не почислено, такъ якъ они неустанно сыплются въ Мукачевъ изъ сосѣдней Галицiи.

Занятiемъ жительства есть преимущественно хлѣбонашество, скотоводство и по малой мѣрѣ ремесло.

Городы:

а) Мукачевъ (Munkács), городъ замѣчателенъ въ исторiи Угорскихъ русиновъ. Тутъ имѣли когда-то русскiе

своихъ воеводъ, между которыми самый знаменитый былъ Өеодоръ Коріятовичъ князь Литовскій, носившій титулъ „dux de Munkacs". Онъ пришелъ въ Угрію въ 1358 года съ 400.000 подольскими русинами, построилъ при Мукачевѣ на горѣ Чернецкой русскій монастырь чина св. Василія и возобновилъ Мукачевскую крѣпость. Но о семъ ниже. Жительство русское града Мукачева выходитъ на 1890 душъ, которыхъ $^1/_3$ часть составляютъ евреи-талмудисты. Тутъ жили три русскіи епископы Мануилъ Ольшавскій, Іоаннъ Брадачь и съ начала Андрей Бачинскій. На мѣстѣ давной каѳедры построенъ Вас. Довговичемъ велелѣпный русскій храмъ, а нынѣ сооружается приходникомъ Іоанномъ Дешковымъ приходскій домъ въ этажъ.

б) Нижни-Верецки (Алшовъ-Верецке, Alsó Vereczke), городокъ на самой границѣ отъ Бескидовъ; обрѣтается здѣсь между иными и горскій хрусталъ.

в) Косино (Kaszony), гдѣ родится изрядная рожь.

г) Номинъ (Vásáros-Namény), за Тисою на юго-западъ отъ Косина, гдѣ живутъ самыи лишь мадьяры-кальвинисты.

д) Берегсасъ (Beregszász), при рѣкѣ Боршавѣ, съ 4.600 жителями. Тутъ резидуетъ комитатское правленіе и держатся столичныи собранія.

е) Вари, при рѣкѣ Тисѣ; тутъ родится изобильно табакъ.

ж) Лучки, русское мѣстечко, которого приходникомъ знаменитый на Угорской Руси г-нъ Михаилъ Бокшай.

з) Свалява, русское мѣстечко; имѣетъ кислую воду.

и) Береги (Bereg); мадьярское село съ численымъ жительствомъ и руинами древней крѣпости, гдѣ отбылась въ 1865 года жалкая для русскихъ выборцевъ катастрофа.

Знаменитыи села:

1. Въ Нелипинѣ есть кислая вода и купель.

2. Ивановцы, тоже желѣзная купель.

3. Мужаль, гдѣ производится крамская соль.

4. Дейда.

5. Грабовниця,

6. Гатмегъ,

7. Шелестовъ, гдѣ суть желѣзныи гамры.

8. Великая Тибава, мѣсто рожденія славного Венелина (Гуца).

Крѣпости или такъ называемыи замки:

1. Крѣпость Мукачевская.

О которой будетъ говоритися въ наступающемъ здѣсь прибавленіи.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

А) Монастырь Чина св. Василія на горѣ Чернецкой.

Онъ построенъ въ 1360 году, литовскимъ княземъ Ѳеодоромъ Коріятовичемъ, а вновъ отбудованъ дворяниномъ Димитріемъ Рацомъ 1766—1798 г.

Тутъ жили древле Мукачевскіи епископы, начавъ съ Іоанна до Геннандія Блажовского.

Епископъ Мануилъ Олшавскій хлопоталъ у правителства, чтобъ оно отняло у монаховъ монастырь съ его добрами и передало для епископа и его собора, — тоже хотѣлъ онъ сдѣлати и съ монастыремъ М. Повчанскимъ; дѣло тое представлено было ажь на найвысшее государственное судилище, гдѣ рѣшено что такъ якъ учредители основали монастырь тотъ (и М. Повчанскій) не для епископа, а для иноковъ, то послѣдніи и выиграли, въ слѣдствіе чего епископъ вынесся изъ монастыря и поселился въ городѣ Мукачевѣ, якъ о томъ свидѣтельствуютъ акта архива Чернецкой горы.

Монастырь тотъ много пострадалъ отъ пожара въ 1862 году, но теперь еще красше отбудованъ.

Б) Мукачевская Крѣпость.

Крѣпость сія лежитъ отъ города Мукачева на юго-западъ, прежде въ старину она самую большую ролю играла въ Угорской исторіи, но высочайшимъ рѣшеніемъ изъ 1го Юлья 1855, данномъ въ Лаксенбургѣ перестала быти крѣпостью и преобразована въ заведеніе поправное, подъ надзоромъ намѣстничества Будинского и контролею комитатского надъ-жупана.

Въ 1858 году здѣлано сдѣсь много поправокъ, такъ чтобы удобно могло помѣщатися по крайней мѣрѣ 700 преступниковъ. Возстановлено больницу, часовню, протестантскую молитвенницу и синагогу.

Администрацiя заведенія состоитъ изъ управителя (Verwalter), контролора, адъюнкта и 2 писцевъ.

Для духовного назиданія жіетъ здѣсь порядно для римско-католиковъ ихже священикъ, а для русскихъ, протестантскихъ и еврейскихъ преступниковъ дважды въ седмицу прiѣзжаютъ касательныи духовники изъ Мукачева.

IV. Шаришскій Комитатъ.

Комитатъ сей распространяется между трема столицами и Галиціею. — Восточная его часть идетъ съ пограничіемъ Земплинской жупы даже къ горѣ Дарговъ, потому отъ береговъ Топли къ подошвѣ горы Желѣзный верхъ „Železni Vrch". — Южныя границы его отъ Даргова протягаются къ западу и однимъ значительнымъ изгибомъ къ Кошицамъ (Kaschau) составляютъ остроконечный угольникъ; тутъ Абауйварская жупа остается на югу. Отъ „Гамры" граница идетъ къ Сулинскимъ горамъ на сѣверъ всегда вздолжъ границъ Спишской жупы, а отъ Сулина къ Прикрой частыми выкрутасами идеть къ направленью на востокъ, оставивъ Галичину на сѣверѣ.

Шаришскіи горы можно въ 5 розряды помѣстити:

а) Горы Кошицкіи, лежащіи на правомъ берегу р. Гернада въ юго-западной части комитата, которыи составляютъ одну вѣтвъ горской цѣпи, называемой Нитрянскою отъ Királyhegy (Царская гора), и спускающіися вздолжъ границъ Гёмёрской, Спишской и Торнянской столицъ.

б) Горы между р. Тарцою и Гернадомъ составляютъ оную голузь, которая рѣкою Синьвою, начинающеюся отъ горы Бринкенъ и при горѣ Браниско на двѣ части, роздѣляется и составляетъ Синянскую ровнину.

в) Горы между рѣками Тарца и Топла, между востокомъ и югомъ, называющіися „Блажовскими", а недалеко отъ сюда „Чорна Гора", гора „Яворъ" между городами Бардіевомъ и Собиновомъ, потому „Чурговъ" и „Арасъ". За сими слѣдуетъ горская цѣпь, протягающаяся на пространи 12 миль и кончащаяся на Гедьяли при городѣ Токаѣ надъ р. Бодрогомъ. Ниже Пряшева суть такъ названныи Шоварскіи (Sóvár) горы, богаты сольными заводами, вокругъ которыхъ суть горы дающіи опалъ, именно: Червеницѣ, Симонка, Дубова, Едловецъ, Обликъ и Зеленый-Верхъ.

г) Горы Карпатскіи, начинающіися въ Спишской жупѣ, и тутъ называющіися Бескидами.

д) Горы, занимающіи мѣсто между р. Топлею и Ондавою. Они составляютъ одну часть „Магуры", окружающую купель Бардіевскую.

Знаменитыи рѣки сего комитата суть: Тарца, Топля и Ондава. — О первой называемой по-словацки „Ториса" часто упоминается въ шаришско-словацкихъ народныхъ пѣсняхъ, начинающихся обыкновенно сими словами:

„Эй шкода, Боже Шаришa,
Же го подмыла Ториса!"

Касательно почвы здѣшнего комитата примѣтити надо, что тутъ не родится ни кукурудза, ни вино, а пшеницы лишь

мало, чему причиною не такъ земля якъ суровый воздухъ по близости Карпатъ. Мимо того родятся здѣсь: рожь, ячмень, овесъ, гречка; ленъ и по немногу конопель. Капуста и прочіи огродничіи растѣнія водятся изобильно, да и сѣна и пастбищъ есть довольно.

Почти половину комитата составляютъ лѣсы, простирающіися на 197.858 моргахъ. Пахатной земли есть 206.844 морговъ, а луговъ съ пастбищами 46.418 морговъ.

Преимущественно изобилуетъ комитатъ сей въ водахъ минеральныхъ. Кому не извѣстны купѣли въ Бардіевѣ, Щавникѣ и Циголкѣ?

Число жителей, жіющихъ на простравни $65\,{}^{2}/_{5}$ кв. миль выходитъ на 170.000 душъ. Они суть народности словацкой и русской. Первыи населяютъ 236 деревней, а послѣдніи 156. Мадьяръ есть весьма мало, поелику городское населеніе составляютъ по большей части нѣмцы. — Мадьяре суть лише помѣщики. Вольныхъ царскихъ городовъ считается 3, земскихъ 12, а селъ 392.

Особенно розвинуты въ сей жупѣ промыслъ и ремесла. Шаришчане производятъ льну въ довольномъ количествѣ, изготовляютъ полотна и сукна, за что снискаютъ значный баришь: ибо иначе имъ трудно бы и выжити, понеже земледѣліе тутъ не совсемъ процвѣтаетъ.

Городы:

а) Пряшевъ (Prešow, Eperjes) мѣсто резиденціи русского епископа, лежитъ при рѣкѣ Торисѣ (Tárcza) и числитъ жителей 9000. – Улицы Пряшева широкіи, украшены хорошими домами; на серединѣ площади стоитъ католическій костелъ въ честь св. Николая, изъящной архитектуры. На нижнемъ концѣ города стоитъ палата русского епископа и каѳедральный соборъ, а недалеко отсюда „воспитательное Общество св. Іоанна Крестителя". Въ семъ городѣ жилъ и померъ нашъ батько, каноникъ Александръ Васильевъ Духно-

вичъ, воскреситель Угорской Руси, преставившійся въ 1865 году. Въ Пряшевѣ есть высшая гимназія, въ которой преподаютъ по большей части иноки Францисканского ордена; но для русскихъ слушателей-гимназистовъ преподаются по-русски грамматика и всемірная исторія съ географіей. Городъ Пряшевъ на весьма живописномъ мѣстѣ стоитъ, окруженъ горами, лугами и огородами. Владѣетъ хорошею католическою кальваріею и торгуетъ преимущественно полотномъ и виномъ. Лютераны имѣютъ здѣсь свое высшее училище collegium и книгопечатню. На разстояніи одного часа отъ Пряшева обрѣтается въ лѣсѣ купель Цемята.

б) Шоваръ (Sóvàr), недалеко отъ Пряшева на юго-западъ, гдѣ есть сольноварный заводъ. Сольная вода тутъ изъ одной, на 82 сяжней глубокой кирницѣ, вытягивается, а потомъ въ великанскомъ казанѣ варится. Такимъ чиномъ получается здѣсь сжегодно 120.000 центнаровъ соли. Сольный сей заводъ открытъ 1572 года Волфомъ Стиксъ, воиномъ.

в) Шомошъ, городокъ отъ Пряшева на югъ; есть здѣсь хорошій дворецъ графовъ Дешшевфіевъ. г) Нижній Шебешъ, съ много пивоварнями. д) Собнновъ (Cibinium, Kiss-Szeben), мѣстечко на берегу Торисы, отъ Пряшева на на сѣверо-западъ, съ 2010 жителями и низшею гимназіею оо. Піяристовъ. е) Великій Шаришъ (Nagy Sáros), мѣстечко съ руинами древней крѣпости и 4000 жителями. ж) Бардіевъ (Bartfeld, Bartfa), надъ рѣкою Топлею, имѣетъ жителей выше 5000. Тутъ есть знаменитая купѣль, посѣщаемая преимущественно польскою шляхтою, которой кислая вода стала въ новѣйшее время уступати Свалявской (Szolyva).

Знакомитыи села:

1. Нижній Свидникъ, гдѣ приходникомъ есть первый по Духновичу Угро-русскій поэтъ Александръ И. Пав-

ловичъ. Потому суть: 2) Габолтовъ. 3) Курима. 4) Зборовъ. 5) Ганушовци.

Чинъ св. Василія имѣетъ въ семъ комитатѣ одинъ монастырь на Буковой горѣ, недалеко отъ Стропкова, котораго игуменомъ на сей часъ есть В. О. Силвестеръ Ружицкій.

Комитатъ сей изобилуетъ больше крѣпостями, сущими теперь въ розвалинахъ, яковыи суть: замокъ Шаришскій, Собиновскій, Новосельскій, Капршанскій, Ганушовскій и пр.

V. Спишскій Комитатъ.

Восточная окраина Спишского комитата начинается отъ деревни Сулина (надъ рѣкою Попрадомъ) и идетъ по направленію къ юго-востоку съ изгибомъ на западъ къ горѣ Бринкенѣ (Brinken) выше Левочи. Съ юго-востока граничитъ съ Аба-уйварскою жупою, а съ юга съ Торнянскою при горѣ Пипитька. Оттуда крутою линіею тягнется на сѣверо-западъ къ горамъ Кралевскимъ (Király-hegy), гдѣ роздѣляетъ Спишскую жупу отъ Гёмёрской. Отъ сей горы граница идетъ на сѣверъ и идетъ мимо Липтовской столицы къ Татранской горѣ Криванъ; а отъ туда къ Галиціи, гдѣ отъ деревни Бѣлой повертаетъ на востокъ спускаясь берегами то Дунаеца рѣки, то Попрада опять къ Сулинѣ. Линія сія включаетъ въ себѣ найвысшіи горы Угорщины.

Самымъ замѣчательнѣйшимъ на Спишу суть горы Татранскіи, премущественно же Ломницкій утесъ, которого верхушка называется чудомъ природы и есть единственна въ Европѣ. Между рѣками первое мѣсто занимаетъ Попрадъ, катающій свои волны въ Галицію, гдѣ около Сандеца съ рѣкою Дунаецемъ а послѣ съ Вислою соединяется и впадаетъ въ Балтійское море. Вторая рѣка есть Гернадъ, начинающаяся у подножія Кралевской горы (Königsberg, Király-hegy) пловущая по направленію на востокъ. Третья есть

Гельницъ рѣка, она катается у подошвы Кралевой горы по направленію къ востоку и ниже города Гельницъ соединяется съ р. Гернадомъ. Рѣка Бялка плыветъ на сѣверо-западномъ пограничію. Озера обрѣтаются лишь на Карпатахъ; они знаменитыи суть такъ своею глубиною, разною барвою якъ и красотою. Суть тутъ еще водопады въ вышину 6-10 сяжней.

Комитатъ сей правда обладаетъ и плодородною почвою, особенно при Игловѣ городѣ, но вообще принадлежитъ къ скудороднымъ столицамъ. Дольный мадьярскій человѣкъ, который легкою роботою, такъ сказавши лишь пробуждаетъ природу изъ ей дрѣмоты — на Спишу бы изъ голоду погибъ, ибо тутъ хлѣба даетъ преимущественно промыслъ и рудники. Тутъ воздухъ есть суровый, неспріяющій растѣніямъ, такъ что около Кешмарку сливы рѣдко дозрѣти могутъ, а овесъ жнутъ уже въ кожухахъ. Мимо того однакожъ воздухъ дуже чистый и здоровый, лѣто пріятное. Что касается земныхъ плодовъ, то тутъ найболѣе родится ячмень, ибо зачѣмъ здѣсь вино неродится а нѣмцевъ живетъ много, то варятъ значнымъ количествомъ пиво. Затѣмъ родится овесъ и рожь на ровнииахъ Попрадскихъ, Подградскихъ (Szepes-vár-alja) и Игловскихъ, но требуетъ сильного воздѣлыванія почвы. При Левочи (Leutschau, Lőcse) земля болѣе плодородною есть. Кукурудзы и тютюну тутъ и слѣду нѣтъ, но за то много гречки, гороху и бульбы. Спишъ производитъ много изъящного льну, и онъ составляетъ самый значительный источникъ доходовъ. — Пространныи лѣсы изобилуютъ деревомъ, особенно же ялицами, и разными врачебными травами.

Поелику Спишъ, кромѣ лѣсовъ, мало имѣетъ пастбищъ, то и скота здѣсь мало есть. Изъ 519.950 морговъ земли: 236.480 морговъ составляютъ пахатныи роли, 244.989 мор. лѣсы и лишь 20.374 мор. пастбища. Скотина здѣсь дробна;

пасется на Карпатахъ и въ лѣсахъ. Всего найбольше есть овецъ. Въ нѣдрѣ земли Спишъ имѣетъ великіи богатства въ своихъ рудникахъ. Вообще полагаютъ что послѣ Америки и Сибири найбольше находится мѣди въ Словѣнкахъ, Игловѣ, Гельницѣ, Порачу, Гелцмановцахъ, Завадкѣ, Шведлярѣ и Ваген-дрисселѣ. Послѣ Гёмёрской жупы тутъ найболѣе желѣза производится во всей Угорщинѣ.

Спишская жупа владѣетъ 2 вольно-королевскими городами, 16 привилегіованными — и 20 рудничими и земскими мѣстечками, на конецъ 175 селами и 21 дачами. — Жительство по преимуществу составляютъ словаки и русскіи. Словаки живутъ въ 184 селахъ, русскіи въ 16 селахъ, а въ другихъ смѣшано. Чисто-нѣмецкихъ селъ есть лишь 27 а мадьярского нѣтъ и одного. Занятіемъ жительства есть: земледѣліе, винокурный промыслъ, рудокопаніе, ремесла и купечества, особенно съ полотномъ, приносящее дохода въ годъ около 600.000 гул. — Есть здѣсь 6 бумажныхъ заводовъ.

Городы:

1. Левоча (Leutschau, Lösce), вольный-королевскій городъ съ 4536 жителями, лежитъ на кругломъ холмѣ, имѣя превосходный вызоръ. Левоча есть столичнымъ городомъ (székváros) Спишскаго комитата, основанъ королемъ Белою IV во время удаленія татаръ изъ Угріи. Между знаменитостями его считается древній католическій костелъ готического стиля и городскій присутственный домъ. Потомъ есть здѣсь средняя гимназія католическая, между професорами которой суть порядочно и русскіе, такъ новоименованный Пряшевскій каноникъ ВПр. Н. Мигаличъ былъ недавно ей директоромъ. Затѣмъ имѣетъ типографію, а городъ владѣетъ 6 селами и лѣсомъ въ 10.566 морговъ. 2. Кейшмаркъ (Käsmark, Késmárk) вольный кор. городъ, служащій гнѣздомъ лютеранъ имѣющихъ здѣсь и свой лицей въ цвѣтущемъ состояніи, жителей считается около 5000.

Привиллегированыи городы:

1. Новавесь, (Neudorf, Igló) съ 4700 жителями, по большей части лютеранъ. 2. Подградье, (Szepes-vár-alja) съ катедрою Спишского лат. епископа и капитула. Есть здѣ монастырь милосердной братіи (misericordiani), а жительство выходитъ на 3000 душъ. 3. Влашска или Валендорфъ (Olasz-falu) отъ Подгрядья на юго-востокъ. 4. Страже или Михелсдорфъ (Mihály-falva) 5. Попрадъ или Дейчендорфъ. 6. Велка (Völk) 7. Спишская Собота (Georgenberg, Szombatfalva). 8. Матеевци (Metzdorf). Затѣмъ слѣдуютъ 9. Вербово, (Menhardsdorf) 10. Тварожна (Durlsdorf) 11. Рускиновцы (Rüssdorf) 12. Любицы (Leibitz) 13. Тародъ, (Tarodfalva) 14. Подолинецъ (Pudlein) 15. Кнежно, (Kniesen, Gnezda) 16. Любовня (Lublau, Lubló).

Минеральныи воды и купѣли:

а) Шмексъ (Tátrafüred) купель, стоящая у подошвы карпатовъ въ 3014 стопъ по надъ море, знаменитая своею кислою водою, лучшею отъ Бардіевской. б) Щавникъ, гдѣ имѣетъ добра Спишсый лат. епископъ. в) Нижній Русбахъ, г) Гандсдорфъ, и пр.

Древніи замки и крѣпости:

а) Спишскій замокъ (Zipserhaus) въ руинахъ. б) Дунаецъ, крѣпость въ полурозрушенномъ состояніи. в) Кейшмаркскій и Гнилицкій замки, которыхъ можна бы еще исправити, на конецъ г) Руины замка Подолинского (Pudlein).

VI. Мараморошскій Комитатъ.

Комитатъ сей лежитъ между Галиціею, Буковиною, Трансилваніею и Сатмарскимъ, Угочанскимъ и Берегскимъ жупанствами. Всѣми тыми областями Марамарошъ уже отъ природы непрерывною цѣпью высокихъ горъ такъ огра-

жденъ, что лишь двѣ тѣснины въ него вводятъ будто ворота, которыми истекаютъ рѣки Тиса и Бережава (Borsova), прочее сообщеніе бываетъ черезъ горы. Мараморошъ, по своему природному мѣстоположенію совершенно походитъ на Седмиградщину. Онъ розлегается на 178 кв. миляхъ между горами лѣсами и полонинами, такъ что здѣсь кромѣ Сиготско-Густянской ровнины нѣтъ больше. Но горы сіи изобилуютъ богатствами царства ископаемыхъ. Между горами знаменитыи суть: Пѣтроса, Чорно-Гора, Попъ-Иванъ, Березна и Медведжа; тутъ начинается и знаменитая угорская рѣка Тиса двумя раменами Бѣлою и Черною Тисою.

Рѣки сего комитата приходятъ подъ именемъ: Тиса, Сопурка, Иза, Великій Агъ или Нодь-агъ и пр.

Касательно почвы, то здѣсь болѣе родятся картофли, чѣмъ хлѣбъ. Воздухъ чистый и здоровый, но климатъ суровый; лѣто едва держитъ черезъ м. Юлій и Августъ; а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ весну только по имени знаютъ. Во всей Угорщинѣ здѣсь всего болѣе есть полонинъ, а мѣстами даже вѣчный снѣгъ лежитъ.

Жители Марамороша преимущественно суть русины и румуны; число первыхъ выходитъ на 112.511 душъ. Жители эти по большей части занимаются скотоводствомъ; земледѣліе на слабой позѣ стоитъ; болѣе всего родится кукурудза, овесъ и ленъ, древесныхъ овощей очень мало находится. Съ недавняго времени начали плодити виноградную лозу въ Кобыла-полянѣ и Густѣ, но она не удается про суровость климата.

Комитатъ сей преимущественно изобилуетъ лѣсами, которыи занимаютъ почти 833.304 морговъ, 308.423 морговъ предоставлено паханію, 43.310 м. на сѣнокосы а прочее составляютъ пастбыща. — Головнымъ произведеніемъ Мармаціи (Марамороша) есть соль, которая въ неистощимыхъ копальняхъ въ такомъ количествѣ обрѣтается, что цѣлого

края потребамъ бы удовлесотворила. Копальни сіи находятся въ Ровнасейку, Слатинѣ, Шугатагѣ. Около селеній Бочкова Данилова и на берегахъ рѣки Нодь-агъ обрѣтается горскій хрусталь, или такъ званый драгонитъ. Минеральныхъ водъ въ семъ комитатѣ есть множество; такъ кислая вода находится въ селеніяхъ Боркутѣ, Вышовѣ, Шулигулѣ, Саплункѣ и Даниловѣ.

Земскихъ городовъ (mezővárosok) считается 5 селъ 136. Русскіе живутъ въ 88 селахъ (изъявше городовъ), румуны въ 58, нѣмцы въ 9, а мадьяры въ 6 деревняхъ. Между жителями сими много есть рудокопниковъ, гаморниковъ и сольнокопниковъ. По административному роспредѣленію роздѣляется комитатъ сей на 5 уѣздовъ, которыми сутъ: а) уѣздъ Верховинскій, б) Косовскій, в) Сиготскій, г) Нижнянскій и д) Вышній.

Городы:

1. Сиготъ (Sziget) земскій городъ, найбольшій въ цѣломъ комитатѣ; жители котораго суть русскіи, румуны, нѣмцы, армяне, евреи и мадьяры. Здѣсь есть администрація сольныхъ заводовъ, комитатское правленіе, двѣ гимназіи, католическая оо. піяристовъ и протестантская. Такъ русины якъ волохи принадлежатъ къ епархіи Мукачевской. 2. Густъ (Huszt) лежитъ на красной ровнинѣ подъ розвалинами старинной крѣпости. Въ городѣ есть прекрасная русская церковь съ двумя копулами; кромѣ ней есть еще римско-католическая и кальвинская. 3. Вышково или Вишкъ на берегу р. Тисы; кромѣ русиновъ найбольше жіетъ тутъ мадьяръ-кальвиновъ. 4. Тячево (Tecsö) коронный городокъ.

Села:

а) Боронява (Huszt-Baranya), лежитъ въ глубокой долинѣ не далеко отъ Густа. Тутъ существуетъ монастырь чина св. Василія В., основанъ 1716 года мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Козакомъ. Монастырь тотъ былъ и-

стертый императоромъ Іосифомъ II. въ 1788 году, но на просьбу селчанъ опять возстановленъ тѣмже государемъ. До 1851 года монастырь сей былъ владѣніемъ Мистичевского монастыря, въ которомъ году снова возведено его на степень дѣйствительного монастыря. Церковь и обитель иноковъ суть изъ дерева, а живутъ въ немъ въ сію пору 3 іеремонахи и 1 братчикъ. б) Иза (Iza), селеніе обширное, приходникомъ котораго есть настоящій вторый предсѣдатель новоучрежденного Общества св. Василія В. ВПр. о. Іоаннъ И. Раковскій, бывшій редакторъ Церковной газеты издававшейся въ Будинѣ. в) Долга г) Дубова въ обоихъ сихъ селеніяхъ есть желѣзныи заводы (гамры). д) Боркутъ имѣющее хорошую минеральную купель и гуту.

VII. Угочанскій Комитатъ.

Комитатъ сей съ верхней части граничитъ съ Марамарошемъ, съ юга съ Сатмарскимъ а съ сѣвера съ Берегскимъ комитатами. Вздолжь комитата сего течетъ р .Тиса къ западу и роздѣляетъ его на двѣ части, такъ что меньшая часть лежитъ на правой а большая на лѣвой сторонѣ береговъ ея.

По восточной и сѣверной сторонѣ сего комитата тягнется нѣсколько короткихъ горскихъ вѣтвей Марамарош· скихъ и Статмарскихъ горъ, коихъ одна называется Гаркъгедь, а отраслью ей суть холмы: Фарадъ, Уйфалу и Севлюшская Черная гора. — По лѣвой сторонѣ р. Тисы лежатъ горы Велятская, Таркянская, Комловшская и Патарчская; а наконецъ виноградныи горы Туръ-Требишовская и Дюлайская. Южная сторона Угочской жупы есть ровниною, почему р. Тиса тутъ течетъ уже повольнѣе и кривулями, образуя много островов и мочарей. Въ нее впадаютъ рѣки Бережава, Туряница и Батаръ. Ниже р. Батара славное багно „Láp“. Частыи наводненія весьма вредно дѣйствуютъ

на земледѣлію столицы сей, для того во время засухи здѣсь больше родится, чѣмъ въ мокрый годъ; гористая часть комитата менѣе плодородна, воздухъ здоровый. Родится здѣсь всякій хлѣбъ, кукурудза, стручковыи плоды, табакъ, потому виноградъ, въ лѣсахъ жолудь, а въ рѣкахъ превосходныи рыбы и раки. Есть и огородного овощу довольно, но пастбища мало. Изъ 165.384 морговъ земли половину занимаютъ лѣсы, 60.800 морговъ обращается на земледѣліе, 1.318 на виногради, немного на пастбыща, а прочее все лѣсы. Въ лѣсахъ встрѣчаются медведи, олени, серны и зайцы. — На $22^6/_{10}$ квадр. миляхъ живетъ около 50.000 людей. Мадьярская няція составляетъ почти $^2/_5$ народонаселенія, прочіи русскіи и немного румунъ. Земскихъ городовъ естъ 6, селеній 65, хуторовъ 3. — Русины жіютъ въ 41 селахъ, которыхъ число выходитъ на 66.639 душь, мадьяры къ 33 селахъ, а румуны въ 7 селеніяхъ. Занятіемъ жителей есть земледѣліе, скотоводство и плотничество на р. Тисѣ. Комитатъ роздѣляется на 4 уѣзды, 2 по сей, — а 2 по той сторонѣ рѣки Тисы.

Городы:

1. Севлюшъ (Nagy-Szöllös), столичный городъ комитата, гдѣ держатся комитатскіи засѣданія, лежитъ близь р. Тисы и имѣетъ кляшторъ оо. францишкановъ. 2. Тиса-Уйлакъ, съ сольнымъ магазиномъ. 3. Галми, съ знаменитыми ярмарками. 4. Туръ-Теребешъ надъ рѣкою Турицею.

Древнихъ крѣпостей лишь розвалины уже суть, таковыи Угочскій, Канковскій, Нялабскій и пр.

Въ селеніи Felsó-Jakó-Bik чинъ св. Василія держитъ одного іеромонаха, какъ сельскаго учителя и завѣдателя филіяльной церкви принадлежащей къ Вел. Копани. Въ Великой Копани (Veresmart) есть приходникомъ знаменитый литераторъ Андрей Поповичъ, издатель „Великого Сбор-

ника“, а образцевая школа его прихода есть первою во всей Мукачевской епархіи. Есть доказательство что тотъ приходъ существовалъ уже въ 13 столѣтіи.

Анатолій Кралицкій.

ЛАВРОВЪ

село и Монастырь въ Самборскомъ округѣ.

а) Село Лавровъ и его окрестности.

(Изъ путешественныхъ записковъ).

Весьма удобная проѣздка столбовою дорогою кончилась уже въ Тершовѣ, малой деревни въ чверть часа къ югу отъ Старого-Самбора положеной. Желающій посѣтити Лавровъ и его окрестность долженъ оттуда направити свой путъ къ западу и довольствоватись неуютностію межигорской природной дороги, которая идетъ через численныи кривизны рѣки, наполненыи каменями большей величины. Горизонтъ тутъ значно стѣсненъ групами довольно высокихъ верховъ и непривыкшего къ такимъ сторонамъ путешественника овладѣетъ скоро, особливо въ пасмурный день, странное якое-то чувство ненадежности, которое не уступаетъ, пока не узришь слѣдовъ человѣческой жизни. Якже отдаленною выдалась Лѣнина, положена въ половинѣ Лавровской дороги, которая (судя изъ карты Куммерсберга) заледва полъ мили отстоитъ отъ Тершова! Дальшій путь изъ Лѣпины уже не былъ такъ скучнымъ, а незадолго представился видъ красныхъ баней Лавровской церкви и зданій гостепріимного русского монастыря.

Въ обществѣ и при дружескомъ провожаніи молодыхъ монаховъ-учителей имѣлъ я способность розглянутись въ здѣшной окрестности, посѣтилъ ближе положеныи мѣстности и ихъ духовныхъ пастырей, узналъ отъ нихъ много для себе любопытного, а получивши кромѣ того еще прежде хорошіи поясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, я въ состояніи сообщити короткое начертаніе свойства земли и народа, живущего въ Лавровѣ и недалекой его окрестности.

Селенія, положеныи въ котловинѣ межь горами надъ рѣками и потоками, имѣютъ поля въ великой части гористыи и мѣрно плодоносныи. Почва розлична: то глинка, то мокрявина, то каменная или попелица, на которой овсы сѣютъ. Земли собственно овсяныи выдаютъ при доброй управѣ всякого третьяго года доброе жито, тоже середній ячмень и ярую пшеницу. Управа гористого поля весьма утяжлива тому-то, только ближе положеная земля обдѣлывается. Верхи горъ, лѣсы и надрѣчныи береги служатъ часто за пасовиско для рогатого скота, но и то скудно. Сѣножати становятъ млаки межь полями и потоками, сѣно кислое и такого мало. Ровнина жежь хижами сельскими состоитъ изъ огородовъ, луговъ и садовъ съ густыми овощными деревами, яблонями, грушами и сливами по большей части самородными. На пѣсковатыхъ огородахъ удается въ мокравыхъ годахъ всякій плодъ огородный съ изъятіемъ капусты. Родятся тоже конопли и луковица (цыбуля). Продажею луковицы заспокояетъ не одинъ хозяинъ н. пр. (въ Стрѣльбичахъ) всѣ свои потребы домовыи.

Лѣсы съ яловымъ и буковымъ деревомъ, но суть также сосны, грабины и смереки. Горы стремнистыи съ острыми верхами (г. Бѣличь). Проливный дождь сполокиваетъ обработанную землю и сноситъ ю въ рѣку, которой вода стается тогда густо-жолтою. Въ горахъ тѣхъ находится камень розного рода: графитъ, песчаникъ, шиферъ; также мѣстами каменный уголь. Береги потоковъ засажены множествомъ камня сполокуетъ вода, а уливы наносятъ на всю узкую рѣнь всякого рода камени. — Дѣлано тоже попытку съ копаньемъ нафты, но тая рѣдко является и скоро исчезаетъ.

Пространство нѣкоторыхъ селъ есть значное, Бѣличъ н. пр. числитъ ведля помѣра съ 1853 г. до 6500 морговъ. Есть-то територія найбольшая въ цѣломъ округѣ, но также и найпустѣйшая. Большее посѣдательство принадлежитъ тутъ нынѣ по большей части камерѣ (казнѣ). До земледѣлія употребляютъ тутъ воловъ, коней мало. Овцы купленыи на веснѣ продаютъ обыкновенно въ осени.

Народонаселеніе тѣхъ сторонъ искони русское, но въ Лѣнинѣ Великой суть родины съ провищами, доказующими ихъ не-русское произхожденіе, н. пр. Килганъ, Калмукъ, Керошъ и пр. Душъ лат. обряда немного, за то больше жидовъ. Число народа не убольшается, потому что здѣшная почва не въ состояніи привлечи

иноплеменниковъ, а даже и питомый народъ оставлаетъ свои жилища и розходится по свѣтѣ, дабы больше не возвратитися. Въ другихъ селеніяхъ принуждены жители въ неурожайныи лѣта глядати своего пропитанія на Подолью, послѣ возвращаются многіи назадъ въ свои домы; такъ число народонаселенія не значно уменьшается. И такъ н. пр. было въ Бѣличу по списку инв. съ 1844 г. 2652 душь, года 1862 числено уже лишь только 1519 душъ, а межи 400 домами остало порожными 146. То само дасться сказати и о Стрѣльбичахъ где есть нынѣ 240 домовъ. Тое число существовало тутъ уже 1800 г., отъ которого до 1846 г. возросло на 280, отъ того же времени до 1855 стало уменьшатись.

Кромѣ земледѣлія и скотоводства принуждены жители сей окресности заниматись промысломъ иного рода, къ чему отвѣчаютъ мѣстныи отношенія или природная ихъ способность. Они возятъ матеріялы изъ камеральныхъ лѣсовъ жидами закупленыи въ отдаленыи мѣста; самы выдѣлываютъ гонты и иныи плотничіи роботы и продаютъ; собираютъ грибы и мѣняютъ якъ луковицу и чеснокъ за хлѣбъ или прядиво; пріймаютъ чужіи полотна къ бѣленію; ходятъ въ Стрыйскій округъ и на венгерскую границу, купуютъ тамъ скотину и продаютъ оную опять въ Перемышельскомъ, и пр. (Стрѣльбичи, Бѣличъ, Терло).

Народная одежда держитъ тутъ середину межи одеждою Подолянина и Верховинца; она представляется тутъ больше розно-образна и есть долшая чѣмъ платье Бойка и Гуцула. Причину того я глядалъ бы въ положеніи близъ численныхъ мѣсточокъ, якоже отъ части въ томъ обстоятельствѣ, что здѣшній народъ, будучи принужденъ искати своего пропытанія въ отдаленныхъ сторонахъ, пріймаетъ тѣхже свычаи и обычаи. — Къ мужской одеждѣ причисляются тутъ по мѣстному называнію: сѣракъ, свита, бѣлый полотняный кафтанъ, чорный или бѣлый кожухъ, сукняная капота (у дробной шляхты въ Терлѣ), сукняныи холошны, соломяный капелюхъ (крисаня), зимою чорная кучма одностайная съ округлымъ верхомъ, льняная или крамовая сорочка съ спинкою или гарасовкою, пасовыи чоботы, ходаки, узкій или широкій ремень съ ножемъ.

Одѣяніе женьское: бѣлая сорочка, тонкая крамовая малёванка или крамовая исподница въ цвѣты, фартушокъ, полотняный кафтанъ или кафтаникъ изъ синяго сукна (на зиму подшитый бѣлымъ кожухомъ), зеленый чепецъ, обязанъ бѣлою хусткою,

сверхъ того бѣлый раньтухъ (въ зимѣ обвитый вокругъ шеи), чоботы пасовыи или черевики. Дѣвки носятъ еще на плечахъ крайки, спадающіи отъ коси и якобы поясомъ обвиваютъ голову бѣлою хусткою.

Школы народныи, хотя въ довольно знатномъ числѣ и кромѣ Лавровской всѣ еще межь г. 1817 и 1820 учреждены и (якъ на наши сельскіи учебныи заведенія) не совсѣмъ худо вѣнованыи, — не приносятъ и тутъ всюда такихъ пожаданыхъ овочей якихъ всякій народолюбецъ долженъ бы надѣятись. Причина того лежитъ въ нашемъ системѣ школьномъ и въ мѣстныхъ отношеніяхъ. Въ Лавровѣ удержуютъ Отцы ч. св. В. В. правильную головную школу нормальну уже много лѣтъ, учители честныи и трудолюбивыи — но якуюже изъ того пользу имѣютъ Лавровскіи жители? Много ли найдешь межь ними грамотныхъ?

Съ низкою степенью образованія народа соединяются всякіи суевѣрныи понятія, къ якимъ особенно способны женщины. Вотъ нѣсколько примѣровъ, списанныхъ въ Лавровѣ*): Хозяйка не дозволитъ хлѣба ножемъ укроити надъ молокомъ лишь только уломити; понеже, якъ говорятъ, коровѣ вымя попадаетъ. Нищему не подасть хлѣбъ черезъ порогъ, такая бо жертва Богу непріятна. По западѣ солнца передъ праздничнымъ днемъ недасть огня изъ дому, а где малое дитя, тамъ не получитъ сусѣдъ подъ вечеръ ніякой вещи. Одна хозяйка не дастъ молока другой, допока оное не посолитъ и не перекреститъ. Пасхи не ѣдять по западѣ солнца Первымъ яйцемъ перемѣтуютъ черезъ кровлю, и тое яйце „сноскомъ" зовется. Если пѣтухъ запѣетъ передъ полуночью, тогда думаютъ, что будетъ огонь или якій-то злодѣй посѣтитъ хижу. Хлѣбъ приносимый на „поминки" до церкви пекутъ дуже легко дабы душамъ было легко! и проч. Понятно, что ворожки имѣютъ свое значеніе. Въ Лавровѣ есть колодезь, Св. Ивановская звана, которой вода имѣетъ по увѣренію народа цѣлительную силу. Сюда приходятъ больныи, пьютъ и умываются водою, а оставивши одежь, въ которой прійшли, переодѣваются въ новыи уборы. Я встрѣтилъ вокругъ сего колодязя надъ которымъ

*) Списаны тутъ примѣры суть межи народомъ нашимъ общіи и не только въ западной но и восточной Галичинѣ извѣстны. якъ н. пр. сколько мнѣ извѣстно, въ окресности Залозецъ или Бродовъ, Золочевсково округа. В. П.

была когда-то часовня, старое платье бывшихъ тутъ недужныхъ. Народъ вѣруетъ, что съ платьемъ оставляетъ на мѣстѣ и свою недугу.

Относительно обычаевъ и понятій вообще можно сказати, что селенія ближе мѣсточокъ положены отъ части корыстаютъ, но также и деморализуются черезъ жидовъ, съ которыми имѣютъ сношенія. Одинъ почтенный родимецъ такъ характеризуетъ жителей окрестной деревни: „— Не знаючи много потребъ суть здѣшныи селяне лѣнивыми вовсѣмъ; довольно если имѣютъ что ѣсти и пити: „Кобы лишь бульба и овесъ, а лѣса имѣемъ достаточно, то не треба намъ и Подоля!" До церкви ходятъ недбало, дѣти воспитуютъ лихо и пьютъ пристрастно горѣлку. Дабы поменшіи свои потребы заспокоити, везутъ сухіи дерева до Хирова (городка) межь жиды. Жиды тутъ больше влiяютъ вредливо на народъ, чѣмъ гденибудь. Скоро который селянинъ получитъ немного грошей, ѣдетъ на отпустъ или ярмарку больше для забавы нежели для потребы. — Въ неблагополучныи лѣта идутъ на жниво или сѣнокоси или молотьбу въ долины. Прежде ходили на Подолье, но возвращались скоро назадъ, ибо не привыклыи до большего труда". — О Бѣличанахъ же сообщаетъ ихъ всепочтенный душьпастырь межь иными слѣдующее: „Обычаями своими сближаются жители до Подолянъ, много бо ходячи по свѣтѣ на мѣньбы и жебры подражаютъ чужину. Бѣличане всюда волочатся, при мѣньбахъ принуждены въ большей части глядати къ содержанію своему милостыни. Прозвано ихъ „Лѣрами", понеже объявляютъ много склонности и охоты къ пѣнію. На богослуженіе сходятся численно, любятъ купно и въ полнѣ въ церкви спѣвати и новыи пѣсни скоро изучаютъ".

Не одно изъ того, что о здѣшнемъ народѣ и его житьебытіи сказалось, дастся и до иныхъ сторонъ нашей Руси приноровити. Не одинъ читающій тіи строчки, узритъ похожее состояніе у себе. Нужденное положеніе и деморализація народа объявляется повсюду. Вообще сказати нужно, что благословенный край нашь упадаетъ чѣмъ разъ больше духово и матеріяльно и есть уже пора запобѣчи злому спасительными реформами! Мѣстное нарѣчіе сходно съ языкомъ здѣшного округа и не много розличается отъ языка Стрыйского верховинца или Самборского. Между тѣмъ когда еще въ Добромилѣ услышишь *мьесо*, *руськiй*, говорятъ тутъ: *мясо*, *русскiй*. Далѣй говорятъ въ мѣсто скотина *добыча*

или *мержа* вм. хата — хижа, *голина* значитъ: твердая пашня, якъ жито, ячмень и пр. *саика* (мотика), *ягоды* (суницы Erdbeeren), *рошъ* (уста), *мерзенный* (скверный, мерзкій), *мана-кшо* (кто-нибудь), *шошъ, быши, чишашъ* (читаетъ), *бесѣдиши, спорснушися* (скоромитися), *сцѣпнуши* (смерзнути), *шопиши* въ печи, *шкиришися* (смѣятися), *гадашися* (смутитися, въ стор. Турки), *друлиши*, (пыхати, усунути), *днесь, сночи, оногда, цяшу* (не много), *мере* (такъ есть), *ошкай* (откуда), *альо!* (о!), *пакъ*, (позже, послѣ и проч.*)

Изъ историческаго становища суть здѣшныи мѣстности достопамятны для своей древности. Нѣкоторыи существовали уже за временъ своихъ домашныхъ князей, что доказуютъ грамоты, изданыи княземъ Львомъ, а подтверженыи послѣ королями польскими. Владиславъ н. пр. скрѣпляетъ 1415 г. грамоту, княземъ Львомъ основателемъ Лавровогo монастыря даную въ пользу церкви Терлецкой.

Лѣнина выразно упоминается въ княжеской грамотѣ изъ 1292 г. (см. акта монаст. Лавр.), Князь Левъ проживалъ въ сей окрестности Показывано менѣ мѣсто (гору) въ с. **Спасѣ**, где имѣлъ быти его замокъ и говорено даже, что суть слѣды замковой колодязи.

Невеликую каменную церковь въ **Туршовѣ** имѣлъ построити зодчій старой ратуши Львовской въ началѣ 16 столѣтья (Гансъ Блехеръ?). Тутъ есть гора „Сторожница" звана. По преданію давано оттуда знакъ поставленнымъ горскимъ стражамъ о нашествіи враговъ. Сигналъ сюда давано отъ горы Бачинской. Есть мѣсто, прозваное „Вежа", на которой имѣли находитись колоколы; одинъ колоколъ найдено въ позднѣйшихъ временахъ въ руслѣ рѣки и отдано до церкви въ Сушицѣ.

Иныи къ селеніямъ здѣшнымъ относящіися записки сообщаетъ тутъ еще изъ особна и въ короткости, начиная отъ Лаврова, яко нашего средоточія.

Лавровъ яко село основано 1550 г. грамотою Сигисмунда Августа, изданою на прошеніе епископа Антонія Радиловского

---

*) Въ окрестности Дрогобичской списалъ я больше такихъ словъ такъ же народомъ употребляемыхъ. Сообщавши нѣкоторыи на своемъ мѣстѣ будетъ способность убѣдитися, что наша Галицкая Русь сама могла бы въ великой части заполнити словарь нынѣшняго книжного общерусского языка. В. П.

(см. исторію монаст. Л.) Первоначальныи его жители состояли изъ слугъ монастырскихъ, число ихъ было незначительное, ибо заледва обнимало 7 домовыхъ нумеровъ. Нынѣ сягаетъ тое число до 40 и было бы еще больше, если бы жители не оставляли свое родное мѣсто, удаваясь по примѣру сосѣдовъ на Подолье.

Лѣнина великая. Старая деревенская церковь съ 3 банями отъчасти еще въ добромъ состояніи. Въ которомъ времени она создана, трудно опредѣлити. Въ инвентарѣ церковномъ опредѣлено ей годъ основанія 1188, что видится невѣроятно; хотя знатоки узнаютъ се возможнымъ, судя изъ доброты дуба употребленного къ постройцѣ и корыстного положенія сей церкви. По виду недасться великая древность сей церкви оспоривати, на вѣрность года инвентарского не могу однако полагати, тѣмъ больше что неизвѣстный источникъ такого положенія. На сей разъ свободно намъ сомнѣватиса и опровергнути ошибку составителю инвентаря. Сверхъ того суть слѣды о татарскихъ посѣщеніяхъ въ сей сторонѣ; а знаемъ что тіи вороги не щадили нашихъ селеній и церквей — могли они и тутъ церковь сожечи. Преданіе народа выразно упоминаетъ о такихъ нашетствіяхъ, и есть тутъ даже поле въ лѣсѣ положенное, которое прозвано „Татариновъ". На томъ полѣ имѣлъ одинъ Татаринъ убѣгающего жителя догонити, желая его убити; между тѣжъ удалось надбѣгшей женѣ своего супруга освободити изъ рукъ ворога, которого послѣ обое умертвили. Отъ сего времени поле зовется Татариновъ. — Имена нѣкоторыхъ жителей доказуютъ татарское свое похоженіе (см. выше). Въ актахъ приходскихъ находятся три древныи грамоты: а) Станислава Одровонжа, съ 1535, которою сдѣлано запись для церкви — б) Сигизмунда III съ 1607, которою обезпечается поповичамъ дожизненное посѣданіе земли церковной и в) Августа II изъ 1698 г. которою переносится здѣшній грунтъ Войтовскій отъ Дмитриковъ на Созаньскихъ герба Ворона. — Село принадлежало сперва Владыкамъ Перемышльскимъ, за польского правленія оно перешло до королевскихъ имуществъ, нынѣ большимъ посѣдателемъ камера.

Волошинова. По преданію получило мѣсто тоеназвище свое отъ „вола", который изображенъ тоже на печатцѣ громадской*). Земли здѣшныи имѣли когда-то принадлежати м. Лаврову

*) Скорѣе отъ Волошина, жителя Молдавіи, которая употребляетъ въ гербѣ баволью голову.

потому то называются дотоль части поля „Лавровскими." Тутъ имѣла быти церковь монастырская (не одна ли изъ Лавровскихъ, о которыхъ тамъ упоминается?) Слѣды явны, мѣсто, где стояла церковь, возвышенное; где былъ престолъ стоитъ нынѣ камень вдруженъ въ землю; есть и слѣды входа въ церковь и кладбища церковного. Селяне показуютъ все подробно и говорятъ, что тутъ обитали чернцы. По инымъ толкамъ имѣлъ тутъ померти одинъ владыка, убѣжавшій сюда изъ Спаса, которого похоронено, где камень стоитъ. Камень тотъ съ нечеткою написою и временемъ поврежденъ. — Церковъ деревяна передъ 100 лѣтами по требованію обряда создана хоронитъ въ собѣ иконы и кресты изъ прежней церкви. На колокольнѣ съ церквою соединенной суть колоколы, на которыхъ вычиталъ я годы сооруженія ихъ 1622 и 1639. — Тутъ весьма нужденно вызираетъ домъ приходскій, за то хорошо корчма, о которой выгоды камеральное управленіе едино заоботливо. — Замѣчанія достойно тутъ еще жерело здоровой воды, которая имѣетъ въ началѣ силу слабительну.

Терло по преданію съ начала основанное надъ самымъ Стревяжемъ рѣкою, но во время нашествій татарскихъ перенесено далѣй на югъ рѣки въ мѣсто безопасное межь горами и лѣсами. Здѣшныи горы становятъ переходъ изъ долинъ къ властивымъ Карпатамъ. Тутъ были два дворы. Говорятъ, что въ нихъ обитали два братья, которыи жили съ собою въ несгодѣ и стрѣляли до себе. Изъ тѣхъ жилищъ видны еще въ серединѣ села розвалины и валъ на горбѣ. Пахатная земля есть на мѣстѣ истребленныхъ лѣсовъ. — Церковь весьма стара, деревяна. По преданію и вѣрованію народа имѣлъ тутъ прежде быти лѣсъ и на одномъ дубѣ объявилася икома Пречистой, въ слѣдствіе чего сооружено изъ стятого тутъ дерева церковь, а пень дерева, на которомъ имѣла объявитись икона, укрыто подъ олтаремъ. — Мѣстность поселенная въ половинѣ дробною русскою шляхтою имени Терлецкихъ съ прозваніями: Заневичъ, Петриловичъ, Осиповичъ, Олехновичъ. Кромѣ Терлецкихъ находятся тутъ еще русскіи шляхтичи: Нановскіи, Кашинскіи, Яворскіи, Рогозинскіи. Изъ родины Шептицкихъ, которыхъ посѣлости перешли на гр. Мнишха, остало только названіе одной части села яко памятникъ „Шептичина". Кромѣ 520 душъ обр. русского есть тутъ 40—50 жидовъ и 10 цигановъ. — Шляхта имѣетъ своего власного префекта.

Бѣличъ прозванъ ради занятья жителей бѣленьемъ полотна. Собственно называютъ село „Воля Стрѣльбицкая" якъ то доказуетъ право короля Августа, изданное 1722 г. для шляхты Волянскихъ посѣдающихъ тутъ емфитевтично землю яко войтовство. Въ сей грамотѣ зовется село „Wola Strzelbicka alias Bilicz". Древность села является изъ ерекціи Яна Богуцкого, 2. Окт. 1540 изд. въ которой приходство продается мѣщанину Добромильскому, Өеодору Курчевичу, за 100 злп. и ежегодный чиншь по 4 злп. и 2 каплоны. Положеніе деревни межь высокими горами въ корытѣ, тягнущемся отъ запада къ востоку. На западѣ сходятся тіи горы въ одну гору. Гора большая южная зовется Свинная, сѣверная Кобыла; и оттуда пошла пословица народна: „На вечеръ сходятся Кобыла съ Свинею и цѣлюются" — Церковь (въ дольномъ Б.) съ 3 куполами создана 1727 г. и обведена высокою каменною стѣною подъ гонтовою кровлею. Три верхныи бани покрыты бѣлою бляхою. При входѣ церкви есть часовня, создана 1762 г. Въ ней правилось богослуженіе до 1840 г. а 1854 перенесено иконы въ церковь. Устроеніе тое по духу церкви восточной толкуютъ здѣшныи жители тѣмъ, что 3 священники тутъ бившіи въ несгодѣ съ собою жили и по сей причинѣ окремыи мѣста къ богогослуженію имѣли. — На горѣ „Засѣканіе" видима форма окопанного табора. Тутъ имѣли боронитися убѣгающіи Татары. — Въ лѣсѣ „Чернецкомъ" имѣль быти монастырь Василіянъ, изъ которыхъ послѣдный принужденъ былъ для недостатка содержанія — якъ повѣсть гласитъ — умертвитися. — Бѣличъ належалъ до королевской Самборщины, нынѣ тутъ управленіе камеральное, которое и тутъ (якъ народъ гласитъ) присвоило собѣ подступомъ поля и лѣсы громадянъ.

Стрѣльбичи. Село тое розтягается на $^{3}/_{4}$ м. безпрерывно отъ востока къ западу и существуетъ отъ давна. Имя его должно произходити отъ „стрѣльцовъ", поселеныхъ тутъ черезъ королей польскихъ яко на ихъ имуществахъ. Розличныи обстоятельства промавляютъ за тѣмъ а даже, на печати громадской изъображенъ стрѣлецъ. Изъ того села получили многіи роды имя Стрѣльбицкихъ; на мѣстѣ же пребивающіи жители того имени уже вымерли. — Во время польского владѣнія, когда добра королевскіи на области подѣлено, належало тое село до жупы въ Старой-Соли для которой дрова (съ начала 100 въ концѣ даже до 900 поллатерковъ) рубали и свозили, что до 1848 г. дѣлати должны

были. — На мѣстѣ давной г. 1752 крестообразно съ 5 куполами построенной а г. 1838 погорѣвшей церкви стоить отъ 1851 г. новая каменная церковь на видъ римского костела создана съ колокольнею 11 сяжень высокою и 2 ризохранилищами при пресвитеріи; внутрь пріукрашена царскими вратами и иконостасомъ роботы извѣстного живописца Яблонского 1859 г. Въ Стрельбичахъ есть два весьма давныи, но добре еще обкопаныи и сохраненыи кладбища, одно при нынѣшней церкви въ отдаленіи трехъ стаевъ, а другое въ горѣшнемъ концѣ села на приходскомъ полѣ положеное. Преданіе гласитъ, что на обохъ тѣхъ кладбищахъ въ древности стояли церкви, которыи во время нашествія татарского сожжены. На мѣстѣ первой стоитъ и теперь церковь приходская; другая была тоже заступлена новою, но когда и тая упала, тогда уже больше церкви новой не строено, а храмовый ей праздникъ (св. Пантелеймона) перенесено до нынѣшней церкви. Большій посѣдатель камера.

Послѣ 12 дневного моего тутъ пребыванія настала пора къ продолженію моего путешествія. Съ чувствомъ благодарного сердца попращался я съ Отцами и Братьями монастыря, подавшими мнѣ помощь своимъ гостепріимствомъ и трудомъ, попращался съ тѣми сторонами, столь уважанія достойными для русского человѣка, попращался наконецъ съ тѣмъ народомъ убогимъ, которому лучшей судьбы дождатись усердно желаю.

б) Лавровъ монастырь.

Монастырь Лавровъ основанъ въ отдаленной древности. Преданіе и здѣшніи грамоты указуютъ на князя Лавра яко первоначального его основателя. Важнѣйшимъ и древнѣйшимъ всѣхъ подлинныхъ документовъ монастырскихъ есть одинъ владѣющего князя Льва отъ 8 Октября 1292 г. По содержанію сей на русскомъ языцѣ въ Перемышлѣ изданной грамоты далъ реченый князь — слѣдуя примѣру своихъ предшественниковъ, именно прадѣда своего Владиміра Великого и отца короля Данила — монастырь Лавровъ съ точно тамже означенною землею и „всѣми пожитки“ Антонію Владыцѣ (Самборскому) такъ якъ то его дядко князь великій Лаверъ придалъ у богомольство за себе и свои предки*).

---

*) Грамота тая на небольшемъ перегаменномъ листѣ кирилицею писана съ оторванною печатію сохраняется въ архивѣ монастыря за стекломъ въ рамкахъ. Хотя тая гра-

Судьбы монастыря изъ XIV и XV столѣтій вовсе не извѣстны, понеже нѣтъ письменныхъ слѣдовъ изъ того періода; можетъ быти, что они во время трекратныхъ пожаровъ монастыря съ иными вещами погорѣли. Единственная тутъ обрѣтающаяся подлинная грамота относится до церкви Терлецкой, званной тогда монастырскою, на корысть которой король Владиславъ скрѣпляетъ 1415 г. основ. грамоту князя Льва. Грамоту тую подтвердилъ и Сигисмундъ въ 1519 году.

За то являются тутъ изъ XVI и слѣдующихъ столѣтій численныи акты, относящіися въ великой части къ загроженному отъ розличныхъ сторонъ имѣнію монастырскому. Имѣніе то яко вѣнованіе своеродныхъ князей было довольно значное къ возбужденію хищности извѣстныхъ лицъ, которыи уже по той причинѣ что дѣло велось съ русскимъ монастыремъ не потребовали опасатись великой отвѣчательности. Былъ ли монастырь или владыка и прежде принужденъ боронити свои права — неизвѣстно для недостатка доказательствъ.

Только изъ грамоты Сигисмундомъ 1524 г. изданной явно, что Іоакимъ Владыка Перемышельскій былъ принужденъ для марного посѣданія имѣній монастырскихъ просити короля о приказъ означенія границъ монастырскихъ имѣній и изданіе на то грамоты королевской. Не много помогъ сей актъ, ибо уже въ нѣсколько годовъ послѣ отнялъ держитель Самборощины, Станиславъ Одровонжъ воевода Подольскій, часть поля и лѣса и дозволилъ тутъ поселятися жителямъ въ свою пользу подъ именемъ „Нанчолова Воля“. На тяжбы изъ сего повода ведены черезъ Владыку Лаврентія (Терлецкого) и его монастырь слѣдовала только по обнятіи Самборщины черезъ королеву Бону первая коммиссія, составлена изъ Станислава Спровы воеводы русского, Николая Одновского каштеляна Перемышльского, Яна Камёнацкого войского Сб., Яна Гербурта подкоморія, Андрея Крженчовского подсудка земли Перемышльской. Всѣ тыи панове, не приступивши ближе къ розсужденію спорного дѣла, дали только — якъ говорятъ

мота похожа во всякомъ отношеніи на немногіи, оставшіи до сихъ поръ Львовы привилегіи однако нѣкоторыи ученыи уважаютъ оную яко грамоту не подлинною, а уже позже поддѣланую. Имя „Лавровъ“ выводятъ нѣкоторыи отъ греческого слова *Λαύρα* (монастырь), якое имя большіи монастыри на Руси преимущественно употребляютъ; н. пр. Кіевопечерская, Тройцко-Сергіевская, Почаевская Лавра и др. В. П.

акта — свою информацію и предложили мнѣніе свое (sensum suum) королю Сигисмунду. Тогда владыка, якъ понятно, подвергся съ своимъ монастыремъ милости королевской и въ слѣдствіе вторичной просьбы выслалъ король коммиссарей Яна Гербурта изъ Фельштина и Андрея Крженчовского къ окончательному примиренію. Тыи исполнили задачу свою съ успѣхомъ и къ удовольствію оскорбленного монастыря якъ и поселившихся жителей на грунтѣ монастырскомъ, которыи уступилися подъ нѣкими условіями на иное мѣсто. Означено снова границы межи Лѣниною и Волошиновою Волею, до Самборщины належащими, а Лавровымъ монастыремъ и введено монастырь въ посѣданіе части отнятой земли назадъ. Король одобрилъ новое то розграниченіе, издавши на то грамоту въ Краковѣ подъ днемъ 10 Юнія 1539 г.*)

Съ начала поселились слуги и ремесники монастырскіи окрестъ обытели. Г. 1550 получилъ Владыка Перем. Антоній Радиловскій привилегію отъ Сигисмунда Августа, силою которой дозволено строити зданія для новыхъ поселенцевъ въ большую пользу монастыря и такъ возникло новое селеніе Лавровъ.

На представленіе тогожъ Владыки отдала королева Бона, грамотою 20 Окт. 1553 въ Варшавѣ изданою, паству духовную монастырю въ ново основанномъ селѣ Нанчулова Воля или Нанчолка королевская и опредѣлила вѣнованіе приходское въ земли (damus in praedicta villa nostra duas areas ratione quasi poponatus habendas et possidendas). (Нанчолка та принадлежитъ нынѣ до приходства Потока Великого.)

Г. 1587 позывалъ монастырь предъ Львовскій судъ Петра Слоповского, держителя Самборского, за насильное присвоеніе земли и лѣса монастырского и уничтоженіе межей.

Г. 1620 На прошеніе Аѳанасія Крупецкого епископа Перемышльского призываетъ Сигисмундъ III къ отвѣчательности Николая Даниловича держителя Самборского за присвоеніе монастырской земли. Дѣло то продолжалось предъ судами королевскими много лѣтъ. По смерти Николая спорилъ монастырь съ его сынами, которыи ровно якъ ихъ отецъ дѣлали пакости монастырю

---

*) Судьбу Лаврова монастыря подѣляли иныи, ибо якъ видно изъ грамоты 1542 г. препоручаетъ королева Бона томужъ Гербуртови означеніе имѣній и монастырскихъ св. Спаса и Смольницкого монастыря отъ Самборщины.

вдираясь въ его посѣлости; особенно шло о монастырскую гору и лѣсъ „Ивановка“.

Отъ 1637 г. велъ монастырь тяжбу съ Лигензою держателемъ Самборскимъ о придержаніе монастырскихъ подданныхъ изъ села Нанчолки (Великой). Въ то время начиналась епока введенія римской уніи въ Галицкой Руси.

Г. 1641 установлено на соймѣ Варшавскомъ, дабыправо славный епископъ (Гулевичъ) дожизненно пребывалъ въ Лавровѣ, унитскій же въ Перемышлѣ. Въ слѣдствіе протестовъ и заявленій Кіевского Митрополита Антонія Сѣлявы и др. отмѣнено то рѣшеніе черезъ иныи постановленія.

Г. 1651 имѣлъ о. Веніяминъ Стебельскій игуменъ отзыскати нѣкоторыи части монастырскихъ земель отъ Самборскихъ старостовъ. (Грам. нѣтъ).

Г. 1659 2 Марта издалъ Антоній Винницкій епископъ Перемышльскій и Самборскій грамоту въ Перемышлѣ, въ силу которой отрекается Владыка въ своемъ и преемниковъ своихъ имени всякого права до Лаврова, позваляя чтобы Отцы по законамъ православной церкви сами собою и своимъ имѣніемъ (которое изчисляется) управляли въ свою собственную пользу. Грамота тая списана въ двухъ екземплярахъ на латинскомъ и польскомъ языкахъ въ присутствіи многочисленныхъ православныхъ дворянъ русскихъ и всего капитула чина св. Василія В.

Г. 1689 ссылаетъ король Янъ III коммиссарей въ цѣли розсмотренія межей имѣнія монастырского и Самборщины.

Г. 1707 монастырь погорѣлъ (отъ основанія своего вторично).

Г. 1715 О. Веньяминъ Правецкій игуменъ выправовалъ для своего монастыря розныи части села „Высоцко Вышное“, умножилъ суммы монастырскіи, велъ тяжбы противъ многихъ напастниковъ и съ успѣхомъ укончилъ*).

Г. 1720 созванъ рѣшеніемъ Урбана VIII папы римского Синодъ Замойскій, на которомъ межь иными дѣлами русской церкви постановлено, дабы монастыри всѣхъ епархій а про то и Лавровскій составляли съ иными новое областное тѣло чина.

Г. 1724 О. Езекіилъ Бончаковскій игуменъ спорилъ касательно селъ Высоцко Вышное, Мокряны и Шашаровичи, на кото-

*) По роспискамъ отъ 1707—1737 заплатилъ монастырь 1718 г. подать на канонизацію Іезуита (sic!) Станислава Костки.

рыхъ была въ пользу монастыря черезъ Павла Комарницкого войского Стр. обеспечена сумма 100.000 злп. и взялъ тыи имѣнія въ посѣданіе. Сей игуменъ управлялъ полезно монастыремъ до 1729 г. — Вторично же 1738 г. игуменомъ поставленъ, спорилъ съ Самборскими доминиканами, съ панами Комарницкими, Копестыньскими и иными такъ о тыи самыи имущества якъ и о новыи оскорбленія правъ.

Г. 1739 избраный игуменомъ о. Урбановскій имѣлъ судовый споръ съ панами Дверницкими и Выслоцкими касательно записныхъ суммъ и сохраненія имѣній Мокряны и Шашаровичи съ наслѣдниками Комарницкихъ и подѣлалъ розличныи уговоры.

Г. 1743 игуменъ о. Мартиніянъ Сѣмятковскій выписалъ изъ епископского протокола въ Уневѣ рѣшеніе, которымъ помѣстья Нанчолка и др. монастырю присуждено. Г. 1745 прибывшій сюда игуменъ о. Сильвестръ Рудницкій боронилъ правъ монастыря противъ панамъ Липскимъ и Комарницкимъ. — О. Іосафатъ Сѣдлицкій бывши отъ 1752 до 1753 г. игуменомъ продолжалъ спорное дѣло о Мокряны и Шашаровичи.

Г. 1767 возникъ въ монастырѣ пожаръ изъ неизвѣстной причины. Кромѣ древнѣйшего сожженія монастыря, о которомъ говоритъ преданіе и вторичного съ 1707 г. погорѣлъ теперь монастырь по третій разъ, при чемъ потерялъ онъ много цѣнныхъ вещей и грамотъ.

На соймѣ Варшавскомъ, заступленномъ по большей части черезъ римскихъ католиковъ, рѣшено сдѣлати многіи монастыри, якъ н. пр. Виленьскій, Туроканскій и др. архимандритскими или опатскими, а межь тѣми и нашь Лавровскій. Опираясь на той невѣрной основѣ, якобы монастыри не были для монаховъ а въ пользу архимандритовъ основаны, послалъ сюда о. Ипатій Бѣлинскій Прото-Архимандритъ и именованый Архимандритъ Лавровскій коммиссаря своего о. Амплiята Крижановского игумена Добромильского къ обнятію монастырскихъ посѣлостей и тогда постановлено на мѣсто о. Поликарпа Волянского управителемъ монастыря о. Онуфрія Братковского въ 1768 г. Противъ такого неправедного дѣла протестовалъ сильно о. Инокентій Матковскій намѣстникъ области и все тѣло консульторовъ предъ судомъ о. Іосифа Стан. Бѣлинского нотарія апост. въ Перемышлѣ и больше разовъ предъ судомъ Андрея Каспровича, протонотарія во Львовѣ именемъ всей области и монастыря Лавровского въ особенности, въ

слѣдствіе чего монастырь нашъ сохранено при его правахъ, а наконецъ 1771 г. приказано королевскимъ рѣшеніемъ о. Никифору Шептицкому сложити привилегію на Лавровскую Архимандрію.

Г. 1770 посвящена часовня въ монастырской трапезѣ новосооруженная по пожарѣ. Моровая язва забрала много жертвъ, въ монастырѣ померъ лишь только одинъ монахъ. Игуменъ о. Круликовичъ имѣлъ весьма тяжестныи должности по причинѣ нарушенія имѣнія монастырского, моровой язвы и залоги русскихъ войскъ въ монастырѣ во время его настоятельства жежи 1768—1772. Отъ г. 1771 розпочато дѣло постройки новой обители.

Г. 1773 повелѣлъ Архимандритъ о. Онуфрій Братковскій, настоятель области, составити полный инвентарь объ имѣніяхъ и должностяхъ монастыря и проч.

По обнятіи Галиціи черезъ Австрію запрещено монастырю 1774 г. дозволеный королями вольный врубъ въ камеральныхъ лѣсахъ. Всякіи подвиги монастыря въ отъисканію сего права были даремны. — Того года потерялъ монастырь много черезъ наводненія 28 Мая, 5 Юлія и 8 Августа. Осень была слотная и къ посѣву неспособна.

Въ томъ году погорѣло тоже село Мокряны, когда жители въ полѣ заняты были. Стараніемъ тогдашного игумена Роговского село поднеслось. (Послѣ продано Мокряны за 100.000 злп.)

Г. 1775 великая буря повалила господарскіи зданія. — Монастырекъ въ Бѣлинѣ неимѣющій своихъ фундушовъ замѣненъ въ резиденцію и присоединенъ къ монастырю Лавровскому, сумма же, опредѣленая областію на содержаніе монаховъ Бѣлинскихъ перенесена на новое учрежденіе монастыря Дрогобычского.

Г. 1780 23 Дек. прибылъ сюда епископъ Рыло съ своимъ дворомъ; 26 т. м. святилъ 13 братей чина и 1 мирского въ розличныи степени іерейскіи.

Г. 1781 списано черезъ ц. к. коммиссаря дистриктового всѣ сребра церковныи. Также послаио до Львова по зодчого Іоанна Шнайдра для окончення постройки монастырской.

Г. 1784 отбывался тутъ соборъ чина подъ предсѣдательствомъ епископа Рыла. — О. Ѳома Шумлянскій внесъ просьбу о Аббатію Лавровскую къ Императору, которую прислано сюда къ осужденію. Тое отвезъ о. Модестъ Гриневецкій съ доказами противъ того нового посягательства.

Г. 1785 слѣдовала великая дорожня, такъ что монастырь былъ принужденъ удаватись до Угоръ о покупку зерна на посѣвъ. — Монастырь отдалъ церковныи серебра изъ Лаврова и Бѣлины вкупѣ 60 ф. $16^1/_2$ лут. въ цѣнѣ 1296 рень. 24 кр. в. в., на что получилъ отъ правительства облигацію.

Г. 1787 приказано подданымъ монастырскимъ робити при публичной шоссеи.

Отъ 1797 розпочались споры монастыря съ камерою о грунта и лѣсы монастырскіи. По описанію претенсій монастыря Лавровского съ 1800 г. имѣлъ онъ спорное дѣло съ пяти селами камеральными, т. е. съ селами Ленина великая, Ленинка малая, Потокъ великій, Нанчолка горная или малая и Волошинова. Споръ велся и ведется до нынѣшняго дня мимо того, что жившіи тогда свидѣтели подъ присягою признали монастырю справедливость. Кромѣ того камера позваляетъ собѣ многіи незаконныи дѣла на подобіе давныхъ старостовъ Самборскихъ, противъ которыхъ — сказали бы мы — легче можно было еще монастырю оборонитись. Жалко но правда!

Г. 1802 посѣтилъ (18 Августа) губернаторъ гр. Урменій Лавровъ, осмотрилъ монастырь, церкви, гробы и школы, а переночовавши отъѣхалъ въ Добромиль.

Г. 1803 Великая дорожня. — Того года (11 Августа) введено отцовъ Лавровского монастыря въ посѣданіе частей Высоцка Вышнего за стараніемъ о. Здюшинского настоятеля чина и коштомъ коморника Северина Чайковского, который собѣ позволилъ былъ неправно отдати то имѣніе Іосифу и Рожи Окольскимъ (18 Марта того года).

Г. 1811 перенесено старинную икону Пречистой Дѣвы изъ Бѣлины въ Лавровъ и посвящено кладбищную часовню.

Г. 1842 отбылся въ томъ монастырѣ Соборъ чина.

Съ тѣмъ кончатся важнѣйшіи событія сего монастыря. Въ слѣдующемъ скажемъ подробнѣйше о зданіяхъ, заведеніяхъ, фондахъ, игуменахъ и благодѣтеляхъ монастырскихъ при которой способности дополнимъ сей историческій очеркъ, прибавляя что о нихъ списано въ актахъ монастырскихъ.

Начинаемъ отъ церквей.

Въ прошеніи о. Голдаевича настоятеля области, внесенномъ 1811 г. до Митрополита Ангелловича, о вольностъ посвященія кладбицной часовни говорится, будто монастырь Лавровскій по-

сѣдалъ въ древности всего 6 отдѣльныхъ церквей: св. Онуфрія, св. Іоанна Предтечи, св. Креста, св. Іоанна Евангелиста, Покровы и св. Николая. Въ недавныхъ уже временахъ уничтожено церкви св. Іоанна Еванг., Покровы и св. Николая, а три первыи остались, именно церкви св. Онуфрія, св. Креста зимовая, съ которою соединено трапезу и св. Іоанна Предтечи положена на близкой горѣ и уважаема за кладбищную часовню. Понеже послѣдняя для древности своей грозила паденіемъ, создано новую каменную на томъ мѣстѣ, о которой посвященіе духовная власть упрашается.

Днесь существуютъ церковь монастырская св. Онуфрія, часовня св. Іоанна Крестителя и часовня въ трапезѣ монастырской св. Креста.

Церковь св. Онуфрія при монашеской обители каменная подъ гонтами и крестообразно около 1676 г. построена. Она есть 20²/з сяж. долга 7²/з сяж. широка и освѣтлена 17 окнами; при входѣ имѣетъ великіи подвойныи двери, а по бокахъ двое малыхъ. Часовни по обомъ сторонамъ, Благовѣщенія Пречистой и Распятаго съ подземными склепами. За головнымъ престоломъ ризохранилище. Надъ церковью малая вежа съ колоколомъ и 6 красныхъ куполовъ съ желѣзными крестами. Середній куполъ покрытый 1875 г. цинкомъ (стараніемъ игум. о. Панковича), всѣ прочіи еще подъ гонтами. Церковь теряетъ много на своей цѣнности для низкого своего положенія, понеже волгкость много ей вредитъ. Въ инвентарѣ оцѣнено зданіе на 4000 гульд. (теперь можно бы цѣну высшую положити, понеже само покрытіе середняго купола цинкомъ стояло 700 гульд. а. в.) — Въ церкви и ей часовняхъ есть больше олтарей въ добромъ состояніи съ иконами на деревѣ и полотнѣ живописаными. Головный олтарь св. Онуфрія сооруженъ 1750 г. иждивеніемъ гг. Бартошевскихъ черезъ рѣзьбяра Андрея Берниковича изъ Судовой Вишни (стоялъ выше 130 злп.) Есть тутъ нѣсколько серебряныхъ чашъ, такаяже пушка, крестъ и нѣсколько серебряныхъ сосудовъ церковныхъ. Давнѣйше находились тутъ дорогоцѣнныи старинныи вещи серебряныи и золотыи. Тыи отдано правительству и получено за то облигацію на 3204 зр. 80 зр. и 100 злр.

Въ церковныхъ гробахъ были похоронены:

1675 г. Стефанъ и Марія Петричакъ, Господари Молдавскіи.

1676 г. Антоній Винницкій, Митр. Руси и епис. Перемыскій.

1695 г. Іоаннъ Выслоцкій, хоружій.

1713 г. Юрій Винницкій, митропол. и епископъ Перемыскій.

1716 г. Екатерина изъ Винницкихъ Нагуевская, чашникова.

1720 г. Антоній Винницкій, подчашій Теребовельскій.

1728 г. Павелъ Комарницкій, войскій Стрыйскій одинъ изъ большихъ благодѣтелей монастыря Лавровского.

1737 г. жена его Ефрозина изъ Маковскихъ Комарницкая.

1746 г. Іеронимъ Устрицкій, епископъ Перемыскій.

1763 г. Павелъ Высочанскій — тоже епископъ.

Василій Туркулъ, Староста Черниговскій и многіи иныи отличившіися за жизни своей русскіи бояре и благодѣтели Лавровской обители, которыи прежде упокоилися и тутъ погребаны быти желали. Въ послѣдствіи однако оказалась потреба перенесенія нѣкоторыхъ мощей на кладбище вокругъ церковцы св. Іоанна.

Подъ часовнею Распятаго встрѣтилъ я еще два открытыи домовища съ мощами владыкъ Винницкихъ въ весьма сумномъ состояніи, чему есть виною наводненіе тѣхъ подземныхъ могилъ.

Помяникъ церковный списанъ 1661 г. за игумена Іоасафа (Тысовского) содержитъ въ себѣ кромѣ погребенныхъ тутъ благодѣтелей имена: Константина „Воеводы и Господаря всей земли Угро-Влахійской и всего Подунавія Самодержца" и жены его Недели съ г. 1681, — Ельского изъ Серафинецъ, Сѣнявского Адама, гетмана 1726, Рогозинского Стефана, Дверницкихъ, Дубравскихъ, Одреховскихъ, Добрянскихъ изъ Добрянъ, Ортинскихъ, Хлопецкихъ, Мазаракихъ, — и много иныхъ, которыи также въ Добромильскомъ помянику упоминаются.

Въ церковномъ зданіи умѣщено (за хоромъ) книгохранилище, по сей причинѣ розскажемъ о немъ на томъ мѣстѣ.

Книгохранилище то приведено въ порядокъ трудомъ здѣшнего катихита о. Пилинского, состоитъ изъ 1000 томовъ розличного рода и содержанія, предовсѣмъ церковно-религійныхъ книгъ рукописныхъ и печатанныхъ. Оно отличается отъ Добромильского такъ что до большей древности якъ и касательно числа замѣчательныхъ рѣдкихъ рукописей, тутъ сохраняемыхъ. И такъ суть въ томъ сборѣ писаны:

Дѣянія и Посланія Апостольскія (въ листъ) *писаны уставомъ въ монастырѣ Путенскомъ діякономъ по повелѣнію Воеводы Івана Стефана сына Богдана въ лѣто 1517.*

Поученіе св. Ѳеодора Студіта, писано *инокомъ Аверкіемъ въ обители Спаской 1563.* Такое же писано монахомъ Іосифомъ Крейницкимъ въ обители Лавровской г. 1678.

Прологъ — Житія святыхъ отъ мѣсяцовъ Сентября до Января (въ листъ) — *писаный за епископа Радиловского 1549 — 1586 года.*

Прологъ отъ мѣс. Марта до Августа (въ листѣ) *1520 г.*

Уставъ великій списанъ Димитріемъ изъ Нижанковичъ, бакаларемъ школы епископской въ Спасѣ 1601 г.

Евангеліе писалъ (нѣкій) Николай 1666 г.

Кромѣ исчисленныхъ суть еще старинныи рукописи вѣроятно изъ XVI вѣка безъ означенного года подъ титломъ:

Антіоха Черноризца Обители св. Савы 130 посланій къ игумену Евстаѳію.

Евангеліе писаное (нѣкимъ) Стефаномъ.

Отечникъ (in 4-o) писанъ полууставомъ.

Октоихъ отъ 5 гласа.

Изъ печатаныхъ русско-славянскихъ книгъ исчисляю яко достопамятныи.

Библія ветхаго и новаго Завѣта. Острогъ 1581 (въ 2 екс.)

Св. Василія В. о постничествѣ. — Острогъ 1594 г.

Мечъ Духовный — Кіевъ 1663.

Іоанна Златоустаго Бесѣды на 14 посланій св. Апостола Павла — Кіевъ 1623.

Ключъ разумѣнія — Кіевъ 1659 — изд. Львов. 1665.

Большее число составляютъ однако книги латинскіи, межь которыми суть весьма древніи изданія печатаны. Древнѣйшею всѣхъ есть 1497 года печатана Biblia sacra latina готскими буквами. — По ней слѣдуютъ:

Laski — Statuta Regni Poloniae Cracoviae 1506. — Historia Romana Suetonii Tranquilli Antverpiae 1517. — S. Hilarii Pictavorum Episcopi lucubrationes, Basileae 1523. — Theophilacti Archieppi Bulgariae in 4 Evangelia enarrationes-Basileae 1527. — Diodorus Siculus et Platina de vilis Pontificum 1529. Opera S. Ioannis Chrysostomi Basileae 1539 — и многіи въ позднѣйшемъ времени изданны, по большей части содержанія религійного и исторического.

На лѣво отъ церкви стоитъ близь ней каменная колокольня съ такимъ же куполомъ, якіи на церкви видны. Колокольня та

мѣститъ въ себѣ желѣзныи часы (нынѣ поврежденны) и 5 колоколовъ розличной величины, изъ которыхъ найбольшій имѣетъ вѣсъ нѣсколько надесятъ сотнаровъ. Всѣ колоколы сооружены вскорѣ послѣ сожженія монастыря 1707 года случившегося. И такъ по русскимъ написямъ, на колоколахъ умѣщеннымъ, сооруженъ одинъ 1707 г., три 1708 г. а одинъ 1712 г., Звукъ ихъ гармонійный при погодѣ довольно далеко слышаный, хотяй положеніе колокольни межь горами и яко низкое за церковью укрытое зданіе много гласности препятствуетъ.

Въ отдаленіи отъ монастыря находятся между лѣс. „Грабовъ" и „Буковъ" малая каменная церковь подъ т. св. Іоанна, создана за игумена о. Маріана Говинского. Она есть $7^1/_3$ сяж. долга, а $4^1/_3$ широка съ 7 кратованными окнами и съ 1 подвойными и 1 малыми дверми. Внутрь головный олтарь съ иконою св. Іоанна и другій малый олтарь съ такоюжь иконою Пречистой. — Вокругъ сей церковцы замѣчается кладбище и паматникъ о. Панковичемъ сооруженъ.

Обитель нашихъ Лавровскихъ оо. Василіянъ есть то каменное зданіе на поверхъ въ видѣ квадрата построенное, которого три стороны совершенно окончены подъ покрытіемъ гонтовымъ. Въ ней мѣстятся кромѣ 18 келій и иныхъ комнатъ домоводства, мѣстилища для чотырехъ отдѣловъ ц. к. нормальной главной школы.

Предъ въѣздомъ въ монастырское подворье уставлены суть рядомъ крамницы для купцовъ, во время праздниковъ церковныхъ сюда прибывающихъ.

Зданія господарскіи приведены черезъ заботливость игумена о. Н. Панковича въ лучшее состояніе.

Изъ заведеній существуетъ въ монастырѣ нынѣ: Главная школа нормальная заведена 1789 г., которую удержуютъ здѣшніи Отцы и Братія яко учители. Уже 1782 преподавалъ тутъ братъ Германъ Вергановскій 9 ученикамъ науку нѣмецкого языка. Тая школа числитъ 30—40 правильныхъ учениковъ. Г. 1859 было тутъ 38 учениковъ. Давнѣйше былъ тутъ конviктъ (воспиталище) дворянскихъ дѣтей. Въ 1775 г. н. пр. было тутъ 2 Туркуловъ, 4 Фредровъ, 2 Манастырскихъ и 1 Терлецкій. — За конвикторовъ плачено 1776 монастырю 266—300 злп.

Прежде преподавались тутъ и наука богословія и любомудрія. Такъ н. пр. былъ тутъ 1741 г. намѣстникомъ и професоромъ

богословія моральнoго о. Слезиковичъ, проф. любомудрія о. С. Кобылянскій. Межь исчислеными того года 4 учениками любомудрія и 3 богословами является тутъ яко studens philosophiae Аѳанасій Шептицкій, позднѣйшій владыка и митрополитъ. — 1742 перенесено о. Сал. Кобылянского (съ наукою любомудрія) въ монастырь Госкій — 1771 перенесено сюда богословіе догматическое изъ Добромиля, — 1773 богословіе догматически-спекулативное перенесено въ Каменецъ Подольскій, въ Лавровѣ осталось лишь богословіе догматическое и моральное. — И тое 1775 г. перенесено въ Сатановъ, а въ Лавровѣ заведено за то риторику для монаховъ, 1776 любомудріе — 1778 богословіе догматическое. Къ обученію риторики прибылъ сюда 1783 г. о. Модестъ Гриневецкій, позднѣйшій профессоръ богословія въ университетѣ Львовскомъ (упок. тутъ 1823 г. 1 Апрѣля).

Число игуменовъ предстоявшихъ тому монастырю отъ своего учрежденія до нынѣшняго дня недасться вѣрно опредѣлити. Мнѣ удалось списати только 50 именъ съ опредѣленіемъ времени, въ которомъ дѣйствовали. Въ грамотахъ передъ отреченіемся еписк. Антонія Винницкого правъ своихъ до монастыря упоминаются самыи епископы яко посѣдатели монастыря. Игумены, отличившіися своею ревностію въ дѣлахъ монастыря исчисленны мною въ исторіи монастыря (см. выше).

Г. 1775 числилъ монастырь 12 Отцовъ и 10 Братей; нынѣ обытаютъ тутъ 2 или 3 Отцы и такоеже число Братей, изъ которыхъ есть одинъ игуменомъ и директоромъ школьнымъ, одинъ катихитомъ а прочіи учителями. Молодыи монахи, отбывшіи годъ своего новиціята въ Добромилѣ исправляютъ тутъ черезъ нѣкое время должность учителей и отсылаются послѣ на дальшіи свои студіи во Львовъ.

Лавровъ числитъ много благодѣтелей, которыи въ его пользу обезпечали на имѣніяхъ своихъ розличныи суммы. Знатнѣйшіи записи были Павла Комарницкого (100.000 злп. на Мокрянахъ и др.), владыкъ Винницкихъ (Инокентій завѣщалъ 1687 г. 3000 злп., Антоній же 1703 и 1711 г. 27.000 злп. на Высоцку Вышнемъ), епископа Іеронима Устрицкого (1718 г. 10000 и 8000 злп. на с. Турью), Василій Устрицкій ловчій записалъ на монастырь 1723 г. 6000 злп. съ тѣмъ условіемъ, чтобы его сынъ Гедеонъ Устрицкій яко монахъ тутъ оставалъ. Монастырь получалъ розличныи суммы отъ благородн. Высочанскихъ, изъ которыхъ одинъ Па-

велъ яко монахъ подъ именемъ о. Пахомія тутъ проживалъ. До благодѣтелей монастыря причисляются тоже бл. Выслоцкіи (1685), Блажовскіи (1719), Копестынскіи (1700), Калитовская (1713) и др.

Исключая значительную часть лѣса, о который ведется еще споръ ъ камерою (казною), посѣдаетъ монастырь нынѣ въ Лавровѣ по инвентарямъ съ 1864 г. всего 333 мор. 988 квадр. сяж., пахатной земли, пасовиска и лѣса. Поле засѣвается житомъ, ячменемъ и овсомъ, а лѣсъ состоитъ изъ дерева букового и сосны. Кромѣ того принадлежатъ монастырю въ Нанчолцѣ великой 27 мор. 945 квадр. сяж., въ Бѣлинѣ великой 74 мор. 762 квадр. сяж. въ Высоцку Вышнемъ 1928 мор. 607 квад. сяж. и въ Самборѣ огородъ 384 квад. сяж. — въ купѣ до 2364 мор. 102 квадр. сяж. земли, положенной въ округѣ Самборскомъ.

Доходы ежегодныи монастыря отъ всѣхъ помѣстей выше исчисленныхъ, изъ грунтовъ, млыновъ и пропинаціи, простираются по урядовымъ изслѣдованіямъ на 1775 гульд. 67 кр. а. в. доходы же его отъ капиталовъ, состоящихъ въ облигаціяхъ и цѣнныхъ паперахъ (въ суммѣ 26.000 гульд.) на 1576 гульд. 26 кр. всего купно 3351 гулд. 93 кр. а. в. Отчеркнувши изъ той суммы 1496 гулд. 23 кр. на издержки управы, церкви, податей и др. остается яко чистый доходъ 1855 гулд. 70 кр. а. в.

Въ томъ монастырѣ, положенномъ, въ здоровомъ горскомъ климатѣ, пребываютъ часто въ лѣтней порѣ духовныи лица для лѣченія сывороткою (жентицею), которыи за то пріймаютъ на себе должность отправленія Службъ Божіихъ на счетъ монастыря. За моего тутъ пребыванія имѣлъ монастырь двухъ такихъ гостей въ особѣ провинціяла оо. миноритовъ ксендза К. и проф. гимназіального изъ Бучача о. Яв. — Тѣмъ достойнымъ гостямъ якъ ровно и домашнимъ Преподобнымъ отцамъ и братіи одолжаю много пріятныхъ хвиль во время отдохновенія. Въ О. Яв. открылъ я надобного для себе человѣка; онъ бо много трудился на поприщѣ краевой исторіи.

Венедиктъ А. Площанскій.

БЫСТРОЕ РОЗВИТІЕ
Сербского народа*).

Слышны въ Европѣ голосы, отъ времени до времени возвѣщающіи ложь якъ бы истину. Нельзя, возглашаютъ они, возводити христіанъ Балканского полуострова на степень самостоятельныхъ народовъ: ибо нѣтъ у нихъ способности къ самоуправленію, ибо не могутъ они жити самостоятельною политическою жизнію.

На всѣ тіи разглагольствія будемъ мы отвѣчати не софизмами, а неоспоримыми фактами, передъ которыми должна замолкнути злоба.

Крайне нелѣпо думати, что неспособны къ самоуправленію народы, которыи въ продолженіе многихъ вѣковъ имѣли политическую самостоятельность, свои организованныя государства, свои законы, свою литературу, — народы, которыи своимъ оружіемъ столь нерѣдко угрожали нехристіанскому Востоку. Правда, тіи народы пали подъ натискомъ азіятскихъ варваровъ, но пали также якъ нѣкогда пала въ борьбѣ съ ними и вся древняя Европа. Но гдѣ только тіи порабощеныи грубою силою народы маломальски поднимаются, вездѣ, вопреки всѣмъ препятствіямъ, тотчасъ же являютъ свою способность къ политическому существованію. Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ они не только опередили въ томъ отношеніи господствующего надъ ними варвара (хотя и онъ тщательно старается преобразовати себе), но если еще сколько-нибудь обстоятельства поблагопріятствуютъ имъ они быстро поднимутся въ образованіи до той высоты, которой остальная Европа достигала такъ медленно и тяжко.

Оставляя Грековъ и Румыновъ, разсмотримъ только Славянъ, которыи всего ниже стоятъ во мнѣніи Европы. Здѣсь можно говорити только о Сербахъ въ нынѣшнемъ княжествѣ Сербіи, якъ сбросившихъ съ себе турецкое иго и поставившихъ себе въ положеніе, по которому можно судити о способности того народа къ самоуправленію.

---

*) Моск. Вѣд. 1867, Но 44.

Въ то время, когда Сербы, первыи изъ порабощенныхъ Турками христіанскихъ народовъ подняли знамя освобожденія (въ 1804 году), между ними только трое было грамотныхъ; не было у нихъ ни одной церкви въ прямомъ значеніи того слова, ни одного училища, даже ни одной большей дороги. Жили они въ бѣдныхъ хижинахъ, вѣчно съ оружіемъ въ рукахъ, въ полудикомъ состояніи. Посмотримъ, что успѣла сдѣлати тая горсть крайне бѣдныхъ людей, счетомъ не болѣе полумиліона. Якъ скоро успѣли Сербы очистити отъ Турковъ часть земли своей, и несмотря на то, что имъ еще приходилось отражати безпрестанныи турецкіи набѣги на всѣхъ почти границахъ сербской земли, они уже организуютъ войско и учреждаютъ правительство, установляютъ законы, заводятъ народную скупщину, устроиваютъ правый и ровный для всѣхъ судъ, основываютъ училища, открываютъ рудокопни, льютъ пушки, чеканятъ свою монету, а за границею входятъ въ дипломатическіи сношенія съ Россіею, Австріею и Франціею. И все то сдѣлано въ якіи-нибудь восемь лѣтъ среди жесточайшей и кровопролитной борьбы съ поработителями-Турками. Правда, на тотъ первый разъ сербское дѣло пало, но паденіе его на время зависѣло не отъ самихъ Сербовъ, а отъ измѣнившихся въ то время (съ 1812 года) политическихъ дѣлъ въ Европѣ. Съ паденіемъ сербского дѣла, пало и войско, и правительство, и школы, и скупщина, все что было выработано подъ градомъ пуль и ядеръ въ продолженіе восьми лѣтъ. Послѣ того Туркамъ не трудно было завладѣти сербскою землею, которая была истощена тяжкою борьбою и чрезвычайнымъ напряженіемъ всѣхъ силъ своихъ. Всякій другій народъ, пораженый такимъ образомъ, упалъ бы духомъ и заснулъ бы, быти-можетъ, на вѣки. Но Сербы не таковы: спустя не болѣе двухъ лѣтъ они снова возстаютъ противъ своего поработителя.

Недолго на тотъ разъ боролись они съ Турками. Едва только выиграна была Сербами одна значительная побѣда, они, не видя возможности однимъ устояти противъ натиска всего турецкого войска, заключили перемиріе. Но мирныи условія остались только на словахъ: Турки попрежнему были господами и завладѣли всею землею. Имѣя въ рукахъ своихъ верховно-политическую власть, они не удѣляли Сербамъ и бѣдного остатка административной власти. Все было не прочно, шатко; недостроенное зданіе Сербіи

стояло на пѣску, и ежеминутно могло быти уничтожено. Что же сумѣли сдѣлати Сербы?

Выбрали они тогда для достиженія своихъ цѣлей мирное поприще дипломатическихъ сношеній продолжавшихся цѣлыхъ 15 лѣтъ. Въ тотъ продолжительный періодъ времени Сербы доказали, что они имѣютъ такій политическій тактъ, такую опытность въ правительственныхъ дѣлахъ, словомъ, такіи свойства, съ якими не уронилъ бы себе въ глазахъ цивилизованного міра ни одинъ изъ самыхъ образованныхъ народовъ. Всего болѣе при содѣйствіи Россіи получили они въ концѣ 1830 года султанскій хати-шерифъ, въ которомъ признавались права ихъ на внутреннее самоуправленіе съ наслѣдственнымъ княземъ. Такимъ образомъ уже не оружіемъ, а ловкими переговорами, Сербы добились, наконецъ до самоуправленія. Года въ три послѣ того они значительно роспространили границы своего княжества, и когда Турки задумали было посягнути на возраждающуюся самостоятельность сербского народа, онъ, опираясь на признанную закономъ свою самостоятельность, выгналъ изъ земли своей османскіи войска силою оружія.

Съ того времени начинается самостоятельная жизнь Сербовъ въ нынѣшнихъ границахъ княжества. Съ того времени начинается политическое и социальное образованіе воскресшего отъ гроба рабства сербского народа. Чтоже сдѣлали Сербы въ тридцать лѣтъ, протекшихъ съ того ихъ возрожденія, съ того времени, когда имъ предоставлено право самимъ о себѣ заботитися, самимъ управлятися? Въ тіи-то три десятилѣтія сербскій народъ и доказалъ міру высокую способность къ самостоятельной государственной жизни. А между тѣмъ недолжно забывати, что якія-нибудь тридцать лѣтъ не что иное, якъ мгновеніе въ жизни народовъ.

Въ Сербіи введено правильное гражданское устройство. Страна роздѣлена на округи, уѣзды и общины. Каждый поселянинъ есть собственникъ, каждый владѣетъ спокойно и безспорно извѣстнымъ участкомъ земли. Безземельныхъ нѣтъ. Остающаяся за надѣломъ поселянъ земля составляетъ или принадлежность общины или государственное имущество. Предъ закономъ для всѣхъ полнѣйшая ровноправность. Нѣтъ ніякихъ ни для кого особенныхъ правъ, преимуществъ и привилегій, — всѣ ровноправныи граждане. Нѣтъ ніякихъ монополій во всемъ Сербскомъ княжествѣ.

Во главѣ правленія находится наслѣдственный князь; онъ при согласіи сената составляетъ и законодательную власть. Народная скупщина изъ свободно вольными голосами избираемыхъ депутатовъ бываетъ обыкновенная и чрезвычайная. Обыкновеная собирается черезъ каждыи два года на третій, якъ для заявленія желаній народа, такъ и для розсмотрѣнія и утвержденія предложеній, дѣлаемыхъ правительствомъ. Чрезвычайная скупщина собирается по особымъ случаямъ, якъ напримѣръ въ случаѣ надобности сдѣлати измѣненіе въ существующихъ органческихъ законахъ, въ случаѣ прекращенія княжеской династіи избрати нового государя и т. п.

Министры находятся во главѣ административныхъ отдѣленій. Для внѣшнихъ сношеній назначается министръ иностранныхъ дѣлъ, который въ мѣстѣ съ тѣмъ и председатель совѣта министровъ, въ которомъ съ министрами совокупно рѣшаются и пересмотриваются всѣ дѣла правительственныи. Другіи министерства подроздѣляются на отдѣленія, изъ которыхъ каждымъ завѣдываетъ особый начальникъ съ необходимымъ персоналомъ чиновниковъ. Министерство внутренниxъ дѣлъ подроздѣляется на три отдѣленія: политическое, санитарное (медицинское) и почтовое. Каждымъ округомъ завѣдываетъ окружный начальникъ, каждымъ уѣздомъ — уѣздный начальникъ, назначаемыи правительствомъ, а каждою общиною завѣдываетъ старшина съ членами, свободно избыраемыи общиною. Каждая община имѣетъ свои исключительныи учрежденія и свою земскую казну, которою располагаетъ подъ контролемъ правительства. Врачи есть: окружныи, уѣздныи и городскіи; госпитали уже строятся. Почта, прежде розвозимая верховыми, теперь отправляется въ екипажахъ, заводятся и почтовыи дилижансы для путешественниковъ. Телеграфы проведены между всѣми большими городами и дѣлаютъ свое дѣло якъ нельзя лучше. Вѣдомство народного просвѣщенія соединено съ духовнымъ вѣдомствомъ. По селамъ общественныи училища, по городамъ — елементарныи школы для обоего пола, „реалки" (реальныи училища), классическіи училища и гимназіи. Въ Бѣлградѣ кромѣ елементарныхъ школъ есть академія (университетъ) съ философскимъ, юрдическимъ и техническимъ факультетами, полная гимназія, богословская семинарія и военная артиллерійская школа, коммерческое училище и пансіонъ для дѣвицъ. Существуетъ въ Бѣлградѣ коммиссія для розсмотриванія

учебныхъ книгъ и „ученое общество" роздѣленное на нѣсколько отдѣловъ. Кромѣ небольшихъ частныхъ библіотекъ въ Бѣлградѣ находится большая публичная библіотека, кабинетъ естественныхъ наукъ, археологическій музей, картинная галлерея; три книжныи магазины, три типографіи, двѣ народныи читальни и одно музыкальное общество. Читальни и музыкальныи общества есть и въ другихъ мѣстахъ Сербіи. Въ Бѣлградѣ издаются три политическіи газеты; одна военная, одна иллюстрированая и одна беллетристическая, несчитая періодическихъ изданій „ученного общества". Литература обогащается сочиненіями разнообразного содержанія, даже и медицинскими.

Въ церковномъ отношеніи Сербія роздѣлена на четыре епархіи. Во главѣ духовенства стоитъ архіепископъ Бѣлградскій и всей Сербіи митрополитъ. Онъ съ трема епископами и высшимъ духовенствомъ образуетъ синодъ, завѣдывающій независимо отъ константинопольской патріархіи, административными дѣлами сербской церкви. Духовная литература въ Сербіи значительно развивается, чѣмъ мы болѣе всего обязаны отличному перу и неусыпнымъ трудамъ митрополита теперѣшняго Михаила, который, воспытываясь въ Россіи, пріобрѣлъ и истинныи христіанскіи добродѣтели, и замѣчательныи богословскіи познанія.

Сербскіи судебныи мѣста и вообще отправленіе правосудія въ княжествѣ избавлены отъ всякого вмѣшательства административной власти. Судебныхъ инстанцій три: общинный судъ, уѣздный и окружный. Въ Бѣлградѣ кромѣ того находится судъ аппелляціонный, состоящій изъ двухъ отдѣленій, и верховный, называемый „касаціоннымъ судомъ". Кромѣ сихъ общихъ судовъ существуетъ особый коммерческій судъ, въ которомъ засѣдаютъ члены, выборныи изъ лучшихъ купцовъ, подъ предсѣдательствомъ юриста, назначаемого со стороны министерства. Недавно установленъ особый дисциплинарный судъ для чиновниковъ, нарушающихъ свои служебныи обязанности.

Въ военномъ искуствѣ Сербы также оказываютъ большіи успѣхи, и смѣло можно сказати, что они въ томъ отношеніи далеко опередили всѣ прочіи христіанскіи народы Балканского полуострова. Сербія содержитъ незначительное постоянное войско, что дѣлаетъ изъ економическихъ розчетовъ; но кромѣ постоянного войска она имѣетъ болѣе ста тысячь народного ополченія. Съ одной стороны въ военной академіи образуются моло-

дыи люди, будущіи офицеры, съ другой—казармы постоянного войска превратились теперь въ настоящіи военныи училища, въ которыхъ ежедневно обучаются лучшіи люди изъ всѣхъ званій, и такимъ образомъ приготовляются способныи офицеры для народного войска. Сверхъ того, для приготовленія батальйонныхъ командировъ нынѣшнею зимою заведена въ Бѣлградѣ особная школа.

Въ Крагуевцѣ заведенъ литейный заводъ съ фабрикою для лафетовъ, ружейный заводъ, заведенія для изготовленія пистоновъ и пуль. Недалеко Крагуевца находится большій казенный пороховой заводъ; кромѣ того есть частныи пороховы заводы.

Все народное ополченіе снабжено отличными штуцерами, полевыми и горными нарѣзными орудіями, и понтонными принадлежностями. Все то сдѣлано руками природныхъ Сербовъ такъ хорошо, что сербскіи лафеты, пушки и ружья почти нисколько не уступаютъ дѣлаемымъ на европейскихъ фабрикахъ. Частная промышленная дѣятельность начинаетъ появлятися въ Сербіи. Три горнозаводскіи компаніи уже занимаются розработкою рудъ; двѣ паровыи мельницы работаютъ въ Бѣлградѣ. Земледѣліе и торговля розвиваются. Головныи дороги усовершенствованы и день отъ дня еще улучшаются. Возобновленныи монастыри, хорошо выстроенныи церкви и училища, отлично устроенныи богадѣльни, якъ правительственныи такъ и частныи, можно встрѣтити въ каждомъ уголку Сербіи. Есть розличныи благотворительныи фонды, якъ напримѣръ: фондъ для вдовъ и сиротъ чиновниковъ, фондъ для инвалидовъ, фондъ для дѣтей и вдовъ священническихъ, больничный фондъ и т. п. Самый значительный фондъ училищный, онъ достаточенъ для содержанія всего учительского персонала, начиная съ елементарныхъ школъ до высшихъ учебныхъ заведеній. Изъ всѣхъ тихъ фондовъ устроенъ кредитный банкъ для облегченія коммерческихъ и другихъ операцій.

Вотъ что сдѣлано изъ полудикой сербской земли въ продолженіи только 33 лѣтъ. И все то сдѣлано съ самыми ограниченными денежными средствами, безъ займовъ: долгу на Сербіи нѣтъ ни одного гроша. Народонаселеніе страны, увеличившееся въ 33 года вдвое, платитъ (за исключеніемъ незначительныхъ общественныхъ издержекъ) государственную подать только по семи рублей съ нѣсколькими копѣйками съ каждого дома. То можно назвати чудомъ въ сравненіи съ достигнутыми результатами.

Чѣмъ же все то объяснити? Не иначе якъ бережливостію и готовностію народа къ жертвамъ на пользу общественную, да еще умѣніемъ роспоряжатися финансами и добросовѣстностію лицъ составляющихъ правительство. Одинъ государственный совѣтъ назначаетъ и утверждаетъ розсходы, а находящійся въ Бѣлградѣ головный контроль, независимый ни отъ якой власти, розсмотриваетъ всѣ годовыи росходы, начиная съ общинъ до самыхъ высшихъ правительственныхъ учрежденій. Въ головномъ контролѣ находятся люди истытанныи въ своей честности, опытности и независимости. При такомъ порядку не можетъ пропасти ни одна общественная копѣйка безъ законного взысканія по закону съ виновного въ неправильномъ расходованіи казенныхъ денегъ.

Что сдѣлала возрожденная Сербія въ тѣсныхъ ея границахъ, далеко, далеко не столь обширныхъ, якъ старинныи рубежи царства Душанова, что сдѣлала молодая, обновившаяся Сербія въ столь короткое время и при такихъ ограниченныхъ средствахъ, будучи всѣмъ внутреннимъ своимъ розвитіемъ обязана единственно способности своего народа къ самоуправленію, то сдѣлаютъ и прочіи христіанскіи народы Балканского полуострова, если имъ коварный, турколюбивый Западъ не воспрепятствуетъ свергнути съ себе тяжкое и омерзительное иго мусульманское. То вѣрно, то не подлежитъ ніякому сомнѣнію. Только не вѣрующій въ цивилизующую силу божественного христіанства, только врагъ святой нашей вѣры можетъ въ томъ сомнѣватися.

Якимъ яркимъ свѣтомъ озарился бы Востокъ, освободясь отъ темного владычества поборниковъ мрака и невѣжества, по всему чуждыхъ христіанской Европѣ — Турковъ! Якое благосостояніе народовъ, якое просвѣщеніе, якое розвитіе цивилизаціи и благодѣтельного прогресса роспространилось бы по полудикому нынѣ Балканскому полуострову, надъ которымъ теперь тяготѣетъ ненавистная власть грубыхъ варваровъ! Пусть западныи клеветники, не доброжелательствующіи восточному христіанству внимательно посмотрятъ на Сербію, на то что она сдѣлала въ треть столѣтія, пусть добросовѣстнымъ, чуждымъ лукавства и предубѣжденій взглядомъ посмотрятъ они на Грецію, на Румынію, и они должны будутъ замолкнути. Мы христіане, мы Европейцы и не уступимъ ни одному изъ христіанскихъ народовъ Европы въ способности къ самоуправленію, цивилизаціи и прогрессу. Мы не пришельцы въ Европѣ, мы древніи ей насельники: исторія

едва помнитъ начало греческой народности на юзѣ Балканского полуострова; со временъ владычества Римлянъ Румыны занимаютъ мѣста ими населенныи; въ первыи вѣки христіанской еры и мы, Славяне, утвердились на Балканскомъ полуостровѣ, и славныи царства Сербское и Болгарское существовали рядомъ съ Византійскою имперіею съ первыхъ временъ ей существованія. Мы свои люди въ Европѣ, мы члены европейскаго семейства; нѣтъ ніякой причины, нѣтъ ни малѣйшего основанія исключати насъ изъ среды свободныхъ христіанскихъ народовъ Европы, лишати насъ права самостоятельного существованія, — права, которое исторія даетъ намъ. Если нашетвіе дикихъ азіатскихъ ордъ сокрушило нѣкогда нашу самостоятельность, если несчастная битва на Косовомъ полѣ разрушила знаменитый тронъ Душана Сильного, то еще не составляетъ причины, въ слѣдствіе которой мы были бы обречены на вѣчную неволю. И Россія нѣкогда пала подъ ударами Батыя, и Мавры нѣкогда господствовали въ Испаніи и южной Италіи, и Атилла доходилъ до полей Каталанскихъ, и Турки стояли обозомъ подъ Віеною, но каждый, изъ порабощенныхъ дикими азіатскими пришельцами народъ европейскій въ свое время свергалъ съ себе оковы поработителей и послѣ горького испытанія являлся предъ лицемъ исторіи въ новомъ свѣтѣ и новомъ блескѣ. Пробилъ часъ и нашего освобожденія, настало время разчитатися съ Османами за взятіе Константинополя, за пораженіе на Косовомъ полѣ, за сокрушеніе царства Болгарского, за порабощеніе придунайскихъ областей Румыновъ. Настало время возрожденія христіанскихъ народовъ Балканского полуострова къ новой, свѣтлой жизни. Правда, оставаясь на распутьи между Европою и темною областью варварства, мы, порабощенныи, отстали отъ братьевъ своихъ, народовъ христіанскихъ, но пусть измѣнится наше положеніе, пусть мы вздохнемъ полною свободою, и мы догонимъ опередившихъ насъ. Въ особенности же славянство имѣетъ не только собственное, но и міровое призваніе. Хотя мы и въ рабствѣ, но непремѣнно помышляемъ о сей великой миссіи славянства, указанной племени нашему самимъ Богомъ.

Да дасть Господь намъ скорѣй увидѣти христіанскіи народы Балканского полуострова свободными, независимыми, и да процвѣтаютъ на немъ самостоятельныи царства Славянское, Греческое и Румынское, надолго, надолго, если нѣтъ въ семъ мірѣ ничего вѣчного!

Сербъ З.

Литературныи извѣстія.

Науковое путешествіе по Россіи. Для вспомоществованія чешскихъ писателей и художниковъ учреждилось въ Празѣ общество подъ именемъ „Сватоборъ", которое нынѣ уже владѣетъ истиною (капиталомъ) около 35 тысячъ гульд. Самая главнѣйшая подмога досталась до сихъ поръ молодому чешскому писателю Іосифу Коларжу на путешествіе по Польщи и Руси. Изъ его извѣстія, въ которомъ онъ доноситъ упомянутому обществу*) объ успѣхахъ своего путешествія, сообщаемъ слѣдующее: „Дня 6 Мая (24 Апрѣля) ввечеръ прибылъ я въ С. Петербургъ. Другого дня розгостился я у профессора Срезневского, который уже нѣсколькократно призывалъ мене посѣтити Россію, и тутъ оставался я у него черезъ два мѣсяцы, пользуясь гостепріимствомъ и богатой его библіотекою, особенно же наслаждаючися учеными розговорами и наставленіями по части исторіи славянского просвѣщенія вообще. Онъ самъ и его другъ, проф. санскрита К. А. Коссовичъ, опровожали мене въ импер. публ. библіотеку въ С. Петербурзѣ, которая въ 27 пространныхъ саляхъ содержитъ близко милліонъ книгъ, межь ними всѣ извѣстныи русскіи и церковно-славянскіи, много польскихъ, и чешскихъ (найбольше изъ библіотеки І. Юнгмана) и др., особенно же много самыхъ древн. славянскихъ рукописей кирилловскихъ и глаголитскихъ, якъ н. пр. Остроміровo Евангеліе (1056-1057), глаголитское Евангеліе Зоографское (изъ XI. в.) и др., а нынѣ и самую древнѣйшую греческую библію (съ IV. в.) Codex Sinaiticus Petropolitanus и инныи рѣдкости. Съ проф. Срезневскимъ посѣщалъ я засѣданія имп. географического общества, библіотеку академіи наукъ, диспуты кандидатовъ въ университетѣ (преподаваній уже не было),

---

*) Výročni zpráva ředitelsvá Svatoboru, podaná valnému shromazdĕni dne 27 listopada 1864 v Praze. — Književnik izd. u Zagrebu 1865. I. 143.

постоянную выставку академіи наукъ и византійскій музей; упомянутый г. профессоръ ввелъ мене и въ нѣкоторыи литературныи кружки, (хотя многіи писатели на лѣтнее время порозѣзжались были), яко у графа Д. Н. Блудова, председателя державного совѣта и мѣстопредсѣдателя академіи наукъ, у его дочери, извѣстной покровительницы Славянъ въ Петербурзѣ, графинѣ А. Д. Блудовой; у А. Н. Попова, А. Ѳ. Тютчева и проч.

Потомъ познакомился я съ кружками малорусскими у Н. И. Костомарова, М. В. Бѣлозерского и другихъ, якъ и съ кружкомъ молодой Руси или сторонництвомъ „Современника" у А. Н. Пыпина. Тоже сошелся я съ тамошними Чехами по большей части музыкантами. Я розсмотрѣлъ всѣ публичныи памятники зодчества, ваятельства и живописи, особенно въ храмѣ св. Исаака, который едва не есть величественнѣйшій въ цѣломъ мірѣ своею громадностію и искуствомъ, въ Зимномъ дворцѣ, Еремитажѣ, где находится постоянная выставка знаменитѣйшихъ живописей, ваяній и другихъ дорогоцѣнныхъ и достопамятныхъ предметовъ; затѣмъ театры: Александринскій, Маріинскій и Большій театръ; много велико-княжескихъ палатъ и публичныхъ зданій, который суть насквозь творенія искуства; наконецъ памятники: Петра Великого, Александра I, (огромный, единостайный гранитный столбъ съ ангеломъ), Николая I, Крылова и многихъ другихъ.

Въ окрестности посѣтилъ я роскошныи „Островы" при устью Невы, съ безчисленными прекрасными „дачами" (виллами), садами, прогульками и лѣтними увеселеніями, прелестное „Царское Село", где видѣлъ я царскую семью въ тихомъ домашнемъ житіи, въ парку; затѣмъ недалеко оттуда Павловскъ съ лѣтнимъ дворцемъ Павла I. где многіи наши родимцы (Чехи) въ компаніи извѣстного І. Штрауса цѣлое лѣто забавляютъ своею музыкальною игрою Руссовъ; наконецъ пріятное Парголово графа Шувалова, на берегу Чухонского моря.

Касательно моихъ студій въ С. Петербурзѣ, занимался я найбольше грамматикою языковъ русского и церковно-славянского изъ А. Х. Востокова, потомъ исторіею русской литературы Греча и Шевырева, тоже обозрѣніемъ памятниковъ русской письменности и языка Н. И. Срезневского, чтобы собѣ пріобрѣсти твердое основаніе и обзоръ въ области русского и славянского языковѣдѣнія и словесности.

Дня 1 Іюлія предъ полуднемъ отправился я изъ С. Петербурга по Николаевской желѣзной дорозѣ въ Москву, куда я прибылъ другого дня около полудня. Прежде всего заѣхалъ я къ нашему земляку г. И. Рыбѣ, учителю музыки, и осталъ у него цѣлый мѣсяцъ Іюль. По письменнымъ препорученіямъ г. Срезневского познакомился я скоро съ тамошними учеными и писателями (съ Бодянскимъ, Погодинымъ, Котляревскимъ, Аксаковымъ, Дальемъ, Безсоновымъ, Бартеневымъ, Невоструевымъ, Вельтманомъ, Ундольскимъ, Викторовымъ, Севастьяновымъ, Елагиномъ, Орелъ-Ошмянцовымъ, Буслаевымъ, Гесеномъ, кн. Одоевскимъ, Кушелевымъ, Дювернуа и др.) ровно и обозрѣлъ науковыи заведенія, яковы суть: Библіотека Синодальная, прежде Патріаршая въ Кремлѣ, въ которой находятся сами рукописи: греческіи (467) межь ними изъ VII, VIII, IX и проч. вѣковъ, и славянскіи (956), межь ними Святославовъ Сборникъ съ г. 1073, и другіи изъ XII и слѣд. вѣковъ; затѣмъ богатая (рукописями и книгами) библіотека Румянцевского музея, перенесеного изъ Петрограда въ Москву, библіотека Черткова, богатая особенно по части исторіи литературы русской, библіотека университетская и др.; потомъ археологическія собранія въ „Оружейной палатѣ", въ Музеѣ, въ ризницахъ или сокровищницахъ.

Познакомившися коеякъ съ Москвою, съ ея многочисленными памятниками и съ ея прекрасными окрестностями, началъ я прилѣжно роботати съ Синодальной библіотецѣ, где я читалъ древнѣйшіи рукописи церковно-славянскіи: (Сборникъ Святославовъ съ 1073 г., Іоанна Ексарха Болгарского переводъ Дамаскинова богословія съ XII вѣка, Шестодневъ или Гексамеронъ съ 1263 г., Константиновъ переводъ четырехъ бесѣдъ Аѳанасія противъ Аріанамъ и прочіи сочиненія, особенно Прологи съ XIII и XIV в. и Четьи Минеи или житія святыхъ и т. д.) дѣлая изъ нихъ многія извлеченія; такимъ способомъ пріобрѣлъ я нѣкоторую бѣглость въ чтеніи и пониманіи, якъ и въ означеніи старославянскихъ рукописей по вѣкамъ и сводамъ.

Изъ Москвы сдѣлалъ я двѣ большіи поѣздки: 5/17 Іюля (въ Сергіевъ день) въ славную Троицко-Сергіевскую Лавру, найбольшій монастырь въ Россіи (60 верстъ или около 9 миль отдаленъ отъ Москвы на прекрасной желѣзной дорозѣ), где ровно тогда славился церковно-народный праздникъ храма (въ день основателя монастыря св. Сергія † 1392 г.) и по той причинѣ было необыкновенно великое собраніе

народа всѣхъ сословій. Монастырь той учрежденъ былъ во время нашествій Монголскихъ; онъ служилъ часто охраннымъ убѣжищемъ для князей и другихъ людей особенно 1612 г. во время напада Поляковъ, когда выдержалъ онъ тяжкую осаду и 1689 г. когда бѣжалъ сюда Петръ Великій отъ Софіи и стрѣлцевъ. То самый большій, славнѣйшій и богатѣйшій монастырь русскій, въ немъ же живетъ 500 иноковъ съ послушниками, онъ имѣетъ пребогатую ризницу, много дорогоцѣнныхъ даровъ царскихъ и др., богатую монастырскую библіотеку — ибо тутъ находится духовная Московская академія (семинарія). Кромѣ церковъ, которыхъ здѣсь около 20 съ богатыми гробами и иконами и пр., посѣтилъ я ректора духовной академіи, славного литератора А. В. Горского и съ нимъ въ обществѣ академическую библіотеку; а вечеромъ возвратился я въ Москву.

На другій день отправился я съ молодымъ фабрикантомъ Н. Н. Мамонтовымъ въ Веденско (около 40 верстъ или 6 миль отъ Москвы) на прекрасную дачу его свекра богатого купца В. Н. Якунчикова. Тая дача была нѣкогда имѣніемъ Лопухиныхъ, и тогда посѣщавалъ еи царь Павелъ I, о чемъ свидѣтельствуютъ многіи памятники. Познакомився тамъ нѣсколько съ сельскою жизнію русскою посѣтилъ я въ близи лежащее уѣздное мѣсто Звенигородъ и монастырь св. Савы Сторожевского (изъ XIV в.), где находится славный колоколъ въ 2000 пудовъ (почти 700 цетнаровъ) вѣса съ необыкновенно краснымъ серебрянымъ звукомъ и съ тайнописью, потомъ богатая ризница, невеликая библіотека и исторически знаменитый дворецъ Софіи и Петра Великого во время мятежа стрѣлцовъ въ Москвѣ. И тутъ былъ ровно тогда же храмовый праздникъ Казанской божіей Матери и ярмарка на посаду близь монастыря.

Дня 15 Августа отправился я изъ Москвы по новой желѣзной дорозѣ въ Нижній Новгородъ, чтобы посмотрѣти на славную въ мірѣ ярмарку, и чтобы мнѣ убѣдитися собственными очима, якъ народъ поздравляетъ своего царя Александра II, который ровно тогда сопровождалъ больную супругу свою на пути въ Крымъ. Тутъ видѣлъ я нелицемѣрное одушевленіе тысячей русского народа, который якъ бы однимъ горломъ и изъ одного сердца провозглашалъ свою преданность Царю и русской земли; я видѣлъ тотъ храмъ, гдѣ покоится богатырскій гражданинъ召Мининъ, который года 1612 возсталъ къ освобожденію своего оте-

чества (отъ поляковъ), — егоже гранитный памятникъ украшаетъ Нижегородскій кремль — я выдѣлъ великую, пестрѣющуюся смѣсь народовъ изъ Азіи и Европы на ярмарцѣ на берегахъ Волги и Оки, гдѣ всякій годъ обмѣняется товаровъ на сто миліоновъ рублей. Дня 19 Августа поплылъ я пароходомъ „долой по матушкѣ, по Волгѣ, по широкой" — якъ поется въ пѣсни народной — въ Казань. Я хотѣлъ тамъ посѣтити извѣстного профессора М. П. Петровского, который съ своею супругою двѣ зимы провелъ въ Празѣ (былъ и въ Загребѣ), также познакомитися съ съ славнымъ славистомъ проф. В. И. Григоровичемъ; но я нашелъ тамъ не надѣясь и иныхъ знакомыхъ мужей, яко дра Толмачева, архитекта Жуковскаго и др. Милымъ воспоминаніемъ останется для меня знакомство съ Григоровичемъ, который не только благосклонно показалъ мнѣ свои многочисленныи (50, и то 20 полныхъ а 30 отрывковъ) и драгоцѣнныи рукописи, греческіи, кириловскіи и глаголитскіи, но и соизволилъ розсмотрѣти ихъ, а съ нѣкоторыхъ изъ нихъ и снимки подѣлати; важны у него глаголитское евангеліе (съ XI вѣка), достопримѣчательный апостолъ (съ XII вѣка), парамейникъ, и др. Сверхъ того посѣтилъ я также библіотеку духовной академіи, гдѣ сохраняется нынѣ богатое (рукописями) книгохранилище Соловецкого монастыря, (что на островѣ на Бѣломъ морѣ), якъ и библіотеку университетскую, гдѣ находится и нѣсколько чешскихъ книгъ и главнѣйшая знаменитость — писчій столъ съ писчимъ приборомъ и кресла безсмертного пѣвца Державина, которому прекрасный памятникъ воздвигнутъ на пространной площади университетской. Наконецъ розсмотрѣлъ я тамъ и ботаническій садъ, а съ профессоромъ татарского языка Н. Н. Ильминскимъ также школы и мечети въ близкихъ поселеніяхъ („слободахъ") Татарскихъ.

Дня 1 Сентября возвратился я опять по Волзѣ въ Нижній (Новгородъ), а оттуда по желѣзной дорозѣ въ Москву, намѣряя скоро возвратитися во свояси, ибо я только на полъ года отправился въ Россію, думавши, что въ продолженіи того времени совершенно изъучу я русскій языкъ и словесность и основно познакомлюсь съ обычаями, бытомъ и отношеніями русского народа. Но Русь необятная! Я почувствовалъ, что еще мало изъучилъ, и за тѣмъ я стараннѣе продолжалъ поиски въ синодальной библіотецѣ дѣлая выписки и снимки изъ рѣдкихъ старословенскихъ рукописей. Сдѣсь пребывалъ также долшее время 1792 г. славный І. Добровскій.

Свѣдавъ изъ газетъ, что достославное управительство Святобора на мое прошеніе призволило еще 200 гульд. на возвратный путь приготовлялся я къ путешествію попрощався съ своими знакомыми. Но братья Мамонтовы, Александръ и Николай, богатыи фабриканты въ Москвѣ, сдѣлали мнѣ чрезъ г. Рыбу весьма угодное предложеніе, остатися у нихъ гостемъ, пока мнѣ самому угодно будетъ, хотя бы и до весны; а я и такъ съ трудностію розставаючися съ Москвою и съ Русью, принялъ съ охотою ихъ необыкновенную гостепріимность, за что я имъ и всему благородному дому весьма одолженъ. Теперь только убѣдился я, съ якъ недостаточными знаніями возвращался бы я домой, если бы я не осталъ былъ цѣлую зиму въ Россіи и то ровно въ Москвѣ, особенно въ домѣ и крузѣ купеческомъ, въ самомъ ядрѣ народа русского.

У братей Мамонтовыхъ въ Москвѣ жилъ я не только якъ гость, но право яко членъ семейства, почти осьмь мѣсяцей, всю зиму даже до православного Воскресенія. У нихъ и съ ними только позналъ я многія обычаи русскіи, яковы водятся при крещеніи, тезоименіи, при сватьбахъ, похоронахъ, при „поминкахъ" и панахидѣ и при всѣхъ важнѣйшихъ семейныхъ случайностяхъ. Съ ними посѣщалъ я театры, публичныи и частныи (охотниковъ), концерты публичныи и семейныи, выставки живописей, цвѣтовъ, издѣлій, публичныи чтенія, зимовыи скачки, купеческую бесѣду, балъ и дургіи увеселенія. Отъ нихъ отправлялся я двукратно въ окресности: 10 Октября въ Воскресенскій монастырь (Новый Іерусалимъ, около 50 верстъ отъ Москвы), которымъ славнымъ дѣломъ зодчества воздвигъ себѣ памятникъ великій патріархъ Никонъ (въ XVII стол.); тамже есть богатая ризница и библіотека, хотя изъ ней инудѣ перенесены три драгоцѣннѣйшіи рукописи: Святославлевъ Сборникъ съ 1073 г., Антіоховы пандекты (XI вѣка) и Юрьевское евангеліе (XII вѣка); а дня 6 Апрѣля (25 Марта) опять въ Троицкую лавру, гдѣ я пребылъ теперь цѣлую недѣлю въ богатыхъ библіотекахъ академической и монастырской, и гдѣ посѣщалъ я преподаванія ректора Академіи А. В. Горского въ духовной академіи. Посредствомъ моихъ хозяевъ познакомился я и съ другими фабрикантами и купцами; у нихъ сошелся я съ фабрикантомъ А. Н. Хлюдовымъ и нашелъ у него прекрасную библіотеку русскихъ первопечатаныхъ книгъ; а тотъ меня опять ввелъ къ богатому купцу А. Н. Лобкову, который имѣетъ въ своей знаменитой библіотецѣ тако-

же драгоцѣнную рукопись чешскую, цѣлую библію, прекрасно писанную на тонкомъ пергаменѣ, изъ половины XV вѣка. Она очень сходна съ библіею, писаной Таборитскою млынаркою въ XV стол. (въ публ. библ. XVIII. A 10.)

Главное мое занятіе было все таки въ библіотекахъ синодальной, Румянцевской, Чертковской и университетской, гдѣ я пропродолжалъ свои чтенія и изслѣдованія, выписки и дѣланія снимковъ изъ старословенскихъ рукописей и русскихъ грамотъ. Много меня занимала епоха Кирилло-Меѳодіевая, достопамятнѣйшая во многомъ отношеніи, такъ народномъ и религійномъ, якъ литературномъ и политически-историческомъ. Нашедши случайно небольшую указку углубился я и въ трудный вопросъ о словенскихъ письменахъ и надѣюсь, что я не только самъ для себя пріобрѣлъ убѣжденіе, но и новыи доказательства (?!) о первенствѣ глаголицы предъ кириллицею, хотя и въ другомъ смыслѣ, якъ о томъ въ послѣднее время розсуждалъ покойный нашъ П. I. Шафарикъ. Еще зимою написалъ я двѣ статьи, одну чешскую для Музейника, о мнимо новомъ жизнеописаніи или легендѣ о св. Меѳодіи (см. Часоп. Муз. 1863 II.); тая статья еще не напечатана; вторую русскую, для Русского Архива (который издаетъ при Чертковской библіотецѣ П. I. Бартеневъ): „О притчахъ св. Кирилла" (см. Рус. Архивъ 1866 Нръ 4. стр. 434-446), которыи бы имѣли находитися по Балбину, (Epitome rerum historicar. pag. 9) въ Крумловской библіотецѣ въ Чехіи, и то въ старословенскомъ переводѣ (съ греческого), который сочиненъ въ Чехахъ въ XIV или XV вѣку, кажется и въ словенскомъ монастырѣ — если въ томъ извѣстіи вообще есть нѣчто истинного.

Въ Москвѣ могъ я наконецъ слушати преподаванія въ университетѣ, чего я себѣ тщетно желалъ въ Петроградѣ и Казани во время русскихъ празднинъ. — Сперва былъ я нѣсколько разовъ на преподаваніяхъ профессора I. М. Бодянского изъ сравнительной грамматики нарѣчій славянскихъ, о нарѣчіи польскомъ, и изъ исторіи славянской литературы, затѣмъ посѣщалъ я преподаванія проф. Ф. И. Буслаева изъ исторіи литературы всеобщей и русской, преподаванія проф. Соловьева объ исторіи русской и проф. Ешевского изъ всеобщей исторіи. Одно явленіе изъ академической жизни на университетахъ русскихъ особенно порадовало меня, то есть, истинно академическое отношеніе взаимного дружества межь профессоромъ и его служателями такожде

внѣ университета. Такъ собираются „студенты" въ опредѣленныи дни ввечеръ у своего професcора не только на чай, но и на свободныи дружественыи розговоры о якомъ нибудь науковомъ предметѣ, его исторіи и литературѣ, чѣмъ пробуждается и развивается у молодца талантъ, подается ему наведеніе и помочь къ самостоятельному науковому изслѣдованію.

Я присутствовалъ также собранію общества „Любителей русской словесности", а 1 (13) Марта по возванію участвовалъ я въ 300 лѣтнемъ ювилеѣ первой типографіи въ Россіи, (нынѣ синодальной, прежде патріаршей).

Съ большимъ интерессомъ, а немалою корыстью занимался я дома народнымъ нарѣчіемъ и народною поезіею русскою. Народное нарѣчіе русское въ лексическомъ и синтактическомъ отношеніяхъ многимъ богатѣе и ядреннѣе письменного языка. Богатый матеріалъ народного нарѣчія подавали мнѣ сборники трудолюбивого старика Вл. И. Даля, т. е. Пословицы народа русского и его „Толковый словарь" народного русского языка, которого сочиненія послѣ долгого ожиданія вышло 7 великихъ выпусковъ (до Кривый*). То найлучшій и найбольшій словарь русскій, — жаль, что той богатый матеріалъ не составленъ по научнымъ началамъ — въ немъ главная заслуга состоитъ въ многочисленныхъ доказательствахъ и примѣрахъ изъ народного нарѣчія. Народная поезія русская по сю пору сильно течетъ изъ неисякаемого источника, изъ здоровой жизни народа (сильнѣе нежели народная поезія сербская), и струится якъ братъ Днѣпръ или матушка Волга по необозримыхъ полямъ и степямъ русскимъ. Руссы имѣютъ уже весьма много богатыхъ сборниковъ своей народной поезіи, ибо на счастье начали они въ послѣднее время особенно заниматися якъ нею такъ и вообще другими произведеніями и народными дѣлами, что прежде долгое время съ великою потерью пренебрежено было. Я прочиталъ „былины", епическіи народныи пѣсни изъ миѳической епохи народныхъ богатырей, но не могу согласитися съ розными толкованіями русскими, находя въ нихъ иного рода стихіи, чѣмъ видятъ въ нихъ Русскіи.

Такъ проходила мнѣ въ пріятной перемѣнѣ наука съ забавой; минуло Рождество и мясопустъ, наступила „пасха", русскоправославное воскресеніе (въ томъ году 1 Мая), который празд-

---

*) До нынѣ вышло уже 18 выпуск.; съ 20ымъ окончится весь словарь. Я. Ѳ. Г

никъ я постановилъ себѣ последнімъ срокомъ моего отъѣзда въ любезное мое отечество. Очень мнѣ пріятно, что я и того дожилъ въ Россіи, что я праздновалъ „пасху" съ православными Руссами въ Москвѣ; ибо здѣсь славится она съ особеннымъ великолѣпнымъ торжествомъ, якъ нигдѣ индѣ. Воистинну тогда только о полуноци на Кремлѣ понялъ я, что знаменаетъ чешское реченіе „Velika noc" — намъ осталось самое голое имя, а вещь давно уже загибла.

То былъ величественный священный моментъ! Тихая темная ночь, едва тамъ и сямъ гдѣкуда еще мерцаетъ нѣкая звѣзда, якъ блудящій огонекъ. Вдругъ ударилъ на „Спасскихъ вратахъ" въ Кремлѣ дванадцатый часъ — а съ башни Ивана Великого въ главномъ храмѣ загудѣлъ великій колоколъ (6000 пудовъ, 2000 цетнаровъ*) якъ бы духовъ пробуждалъ къ воскресенію, и въ ту пору отозвалось за нимъ по всей Москвѣ изъ 400 колоколень столькоже великихъ колоколовъ, якбы уже они проснулись и воскресли, дабы возвѣщати далѣе воскресеніе, звуки ихъ сольялись въ одно согласное величественное славословіе, въ великолѣпный концертъ, который свивается надъ Москвою якъ мгла, якъ облакъ, якъ ликъ херувимовъ и серафимовъ и возноситъ васъ въ райскіи высоты. Такъ возлетѣла въ гору ракета, якъ бы новый свѣтъ воскресенія, а многочисленный православный народъ собравшійся на всемъ пространствѣ между кремлевскими храмами зажегъ свои свѣщи, въ городѣ засіяли свѣтлами окна и фонари, по цѣлой Москвѣ загремѣлъ углушительный звонъ во всѣ колокола (истинно около 5000!) съ ближней крѣпости грянуло изъ пушокъ — и во всѣхъ храмахъ, которыхъ есть въ Москвѣ до 400, вышли походы многочисленного духовенства въ богатыхъ ризахъ съ ярящимися свѣщами яко воскресшіи духи. Митрополитъ маститой старости возгласилъ: „Христосъ воскресъ", а весь православный народъ отвѣчалъ ему трикратно въ одинъ голосъ: „Во истину воскресъ, во истину воскресъ!" Теперь настало новое и восхитительное зрѣлище народного всеобщего помиренія! Безъ розличія состоянія, званія и возраста поздравляются всѣ словами „Христосъ воскресъ" и „воистину воскресъ", подаютъ себѣ руки якъ на помиреніе и цѣлуются въ лице, который церковно народный обычай продолжается всю свѣтлую недѣлю.

---

*) Другій еще большій 12000 пудовъ вѣса лежитъ на землѣ якъ памятникъ въ видѣ часовни. І. Коларжъ.

Попращався съ многими моими знакомцами въ Москвѣ и поблагодаривъ сердечно радушныхъ моихъ хозяевъ за „хлѣбосоль“, отправился я (16 Мая) изъ Москвы въ Петербургъ, а оттуда послѣ кратковременного посѣщенія професора Срезневского опять черезъ Вильну и Варшаву домой.

То есть обозрѣніе моего путешествія по Руси. А съ якимъ успѣхомъ я отбылъ ее? Я позналъ всѣ большіи библіотеки въ Польщѣ и въ Россіи, и пользовался русскими въ Москвѣ такъ, что я привезъ съ собою богатый матеріалъ выписокъ и снимокъ изъ розличныхъ важныхъ рукописей церковнословенскихъ и рускихъ грамотъ. Со временемъ подамъ я пространное и подробное извѣстіе о тѣхъ библіотекахъ, которыи для славянского филолога истинно необходимы; особенно Синодальная (патріаршая) и Румянцевская въ Москвѣ и публичная въ Петербурзѣ.

Мое знаніе языковъ русского и церковно-словенского пополнилъ я точнымъ изученіемъ грамматикъ обоихъ языковъ: Я. Хр. Востокова, П. Перевлѣского, Н. Греча, Ф. И. Буслаева яко и преподаваніями В. А. Григоровича, которыми совершилъ я обозрѣніе прочихъ нарѣчій славянскихъ. Всѣ ти упомянутыи грамматики хотя и имѣютъ свои недостатки все таки подаютъ богатый и основный матеріалъ языкословный, который для положительной науки весьма хорошо дасться употребити. Притомъ читалъ я и другія языкословныи сочиненія; якъ Даля, Боппа, Билярского, В. Гумболда, К. Аксакова, Гильфердинга, Павского и другихъ.

Помочію „Исторіи русской литературы“ (и церковно-словенской) Греча, Шевырева и Галахова и розныхъ хрестоматій, особенно историческихъ Буслаева и Галахова и другихъ сочиненій (Горского, Филарета, Востокова и т. д.) пріобрѣлъ я себѣ довольно ясное обозрѣніе исторіи словесности церковно-словенской и русской, въ чемъ мнѣ найболѣе помогало чтеніе самыхъ рукописей изъ древнѣйшихъ временъ и писателей новѣйшихъ (съ Петра Великого).

На славянскую палеографію навелъ меня уже професоръ Срезневскій въ Петербурзѣ, но болѣе началъ я порядочно заниматися тѣмъ предметомъ въ Казани у Григоровича, а особенно въ Москвѣ въ Синодальной и Румянцевской библіотекахъ, гдѣ находится столько сотъ старинныхъ достопамятныхъ рукописей. При томъ изучалъ я изданіе Калайдовича: Ивана Ексарха болгарского и Кирилла Туровского, Бодянского сочиненіе о началѣ

словенскихъ письменъ, Буслаева Матеріалы къ исторіи словенского письма; Срезневского особенно Древніе памятники русского письма и языка (X—XV); Востокова „Описаніе рукописей Румянцевского музея", которымъ то сочиненіемъ положилъ онъ основаніе словенской палеографіи, и епископа Саввы „Палеографическіе снимки", Горского и Невоструева „Описаніе рукописей синодальной библіотеки" (великолѣпное сочиненіе).

Чтеніе тихъ рукописей, по большей части содержанія духовного только частью историческаго, подало мнѣ богатыи плоды касательно языка, содержанія и исторіи. Я познавъ практически живое и предвѣчное богатство словенского языка въ грамматическомъ и лексикальномъ отношеніяхъ, сродство и связь одинокихъ нарѣчій славянскихъ, и важность всякого въ особенности для отчетливого представленія, понятіе и смыслъ языка словенского, а именно важность нарѣчія чешско-словенского, которое одно (?) по сю пору употребляетъ много словъ и оборотовъ, сохраняемыхъ въ древнѣйшихъ рукописяхъ церковно-словенскихъ. Изъ того по моему мнѣнію слѣдуетъ, что св. Кириллъ и Меѳодій и его ученники на Велеградѣ (?!) перевели священное писаніе на языкъ оного народа, коему благовѣствовали; потому, что хотя въ IX столѣтіи нарѣчія словенскіи еще столько не розличались, сколько нынѣ, первый переводъ священного писанія для Словенъ произведенъ былъ на нарѣчіи великоморавскомъ или панонискомъ, якъ его Шафарикъ и другіи называютъ; позднѣе, когда по смерти св. Меѳодія 885 года православныи его ученики, изъ Моравіи изгнаныи, съ св. книгами бѣжали въ земли царства Болгарского, тогда только въ Болгаріи введены въ новыи переписи и переводы болгаризмы, такъ якъ позднѣе въ церковныи книги въ Россіи вносились руссизмы, а въ Сербіи сербизмы. И такъ церковно-славянскій языкъ не болгарскій, якъ его обыкновенно называютъ, но панонискій или велико-моравскій, а всего правильнѣе, словенскій, якъ его всѣ древнѣйшіи рукописи, а русскіи, еще по сю пору нарицаютъ. Паннонія, нынѣшняя Угорщина, та прекрасная, богатая и плодоносная земля у подошвы Карпатъ на берегахъ Дуная и Тисы, была нѣкогда населена насквозь словенскимъ народомъ, о чемъ свидѣтельствуютъ имена городовъ, рѣкъ и горъ и т. п. яко и древніи лѣтописи русскіи. Позже вторгнулись нижнимъ Дунаемъ Гуны и Авары, за ними Болгаре и Мадяры, якъ повѣствуетъ честный Несторъ, а на конецъ и Татары,

и такъ отъ древнихъ Словенъ осталось во истинну только три малыи отломки, розторгнутыи народомъ Мадярскимъ, именно „Словенско" въ сѣверной Угріи, „Словенія" на ея югозападныхъ и „Славонія" на южныхъ предѣлахъ угорскихъ. По той причинѣ въ древнѣйшихъ церковно-словенскихъ рукописяхъ находится столько словенизмовъ (сѣверного, чешского ?!) и столько словѣнизмовъ западного (корутанского) нарѣчій, что Копытарь и Миклосичь держатъ за языкъ „старословенскій".*)

Наконецъ нашелъ я въ Москвѣ двѣ доселѣ неизвѣстныи рукописи глаголитскіи обѣ на пергаменѣ изъ XV столѣтія, семьи хорватской, именно: а) отрывокъ типикона (ритуала) 17 листовъ въ битліотецѣ Чертковской, б) молитвословъ (бревіарь), два великіи тома въ листъ съ года 1443, которыи только въ прошломъ году штатскій совѣтникъ Севастьяновъ, археологъ и фотографъ древнихъ грамотъ и снимковъ, въ Римѣ купилъ въ нѣкоей книжной лавцѣ и привезъ въ Москву для Румянцевского музея. Изъ обоихъ рукописей есть у мене извлеченія. Вышереченный типиконъ писалъ нѣкій Юрья фратеръ, а молитвословъ нѣкій Павелъ попъ, о коихъ по сю пору ничего не зналось. Мимоходомъ будь сказано, что писецъ глаголитской псалтыри, находящейся въ Лобковичевской библіотецѣ въ Празѣ не называется „Иванъ жаканъ", но „Киринъ жаканъ", т. е. Квиринъ дьяконъ.

Перевелъ Я. Ѳ. Головацкій.

---

*) То есть мнѣніе, до коего видно дошелъ Коларжъ; но останется ли то и его конечнымъ увѣреніемъ, то совсѣмъ другій вопросъ; я ніякъ не соглашаюсь съ нимъ яко и съ оными, которыи предпочитаютъ Паннонію Болгаріи; главную ошибку нахожу я въ томъ, что не дѣлается надлежащего розличія между лексикальною (менѣе важною) и граматическою (всего важнѣйшею) стороною древнѣйшего церковно-словенского языка; межь тѣмъ когда Коларжь о томъ предметѣ отозвется пространнѣе, якъ то выше обѣщалъ, можетъ разъяснитися истина.)

(Примѣчаніе В. Ягича въ Книжевнику 1865 I.)

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ ИЗЪ УЖГОРОДА.

(Объ открытіи литературного Общества св. Василія В.)

Такъ якъ въ составъ „Наукового Сборника" входятъ и статьи касающіися извѣстій и объ ученыхъ обществахъ, особенно славянскихъ, то не отъ рѣчи будетъ донести до свидѣнія почт. читательству сего научного журнала объ открытіи сродного общества литературного св. Василія В. на Угорской Руси.

Мысль, учредити литературное общество къ поднесенію народного просвѣщенія на Закарпатской Руси возродилась въ умѣ пок. батька Александра Духновича, каноника Пряшевского, который слѣдуя своей пламенной ревности побудилъ нынѣшняго Пряшевскаго епископа, Преосв. Іосифа Гаганца, пріяти на себе инициативу дѣла того. Преосв. Іосифъ написалъ по сему предмету полное чувствъ и убѣжденій посланіе къ пок. епископу Мукачевскому Василію Поповичу, чего результатомъ было, что сей назначилъ комитетъ для составленія „Уставовъ общества" состоящій изъ Ужгородскихъ русскихъ.

Дѣло тое началось еще въ 1863 году. — Но такъ якъ непріязненыи обстоятельства внутренніи и политическіи весьма непріятствовали осуществленію такого общества, которое было бы розсадникомъ народного просвѣщенія, по понятію противниковъ „москвы и шизмы", то комитетъ составленія уставовъ желая отстранити отъ себе и найменьшій видъ подозрѣнія далъ обществу титулъ „Подкарпатское литературное общество восточно-соединеныхъ католиковъ", а къ тому чтобы заткати ротъ мадьяронамъ уже въ 2 §. говорится, что общество и на мадьярскомъ языцѣ будетъ издавати свои сочиненія. На всякій случай того требовали тогдашніи обстоятельства! Общество было подтвержденно съ тѣмъ ограниченіемъ, что уды должны быти независимыи и самостоятельныи, что обществу яко такому не льзя вступити въ инное общество членомъ.

Долго, предолго влеклось потому дѣло; газеты часто возвѣщали что днесь-завтра общество откроется, — съ открытіемъ однакожъ медлили, а тутъ настала великая нужда, сельскимъ училищамъ стало не доставати учебниковъ; не стало даже и одного екс. катихиса, объ иныхъ учебникахъ и не говорити. — Якбы на бѣду померъ между тѣмъ епископъ Василій Поповичъ; въ епархіи Мукачевской теченіе народной жизни отразу пріостановилося; бесѣда шла уже не объ обществѣ, а о томъ кто будетъ епископъ? сей-ли, или оный?

Но благодаря юношескому рвенію нѣкоторыхъ Ужгородскихъ молодыхъ русскихъ дѣло забвенного Общества поднято на верхъ. Они то, особенно проф. гимн. Викторъ Ф. Кимакъ, составили просьбу къ епархіальному викарію Антонію Чопею прося его — зачѣмъ когда уже уставы потверждено — общество не открыти. Каждый, кто подписался подъ просьбу, на другомъ листѣ записался и членомъ вознамѣренного общества. Просьба скрѣплена было отподписями, была подана викарію, которому уже не льзя болѣе 60 казати справедливому сему требованію.

Путемъ консисторіи назначены были довременыи предсѣдатели и прочіи чиновники, которыи печатанымъ воззваніемъ приглашали Угорскую Русь къ громадному вступленію въ новое общество. — Намѣреніемъ передовыхъ людей Ужгородскихъ было поставити общество въ непосредственную зависимость отъ консисторіи Ужгородской, чему опять спротивлялися русскіи въ Пряшевѣ, которыи имѣя свою консисторію дома не желали зависѣти отъ Ужгородской. День открытія общества, такимъ чиномъ многіи благонамѣренныи народолюбцы съ нѣкимъ-то страхомъ ожидали; да и видя такую нерѣшимость и запутанность многіи стали сомнѣватись на счетъ осуществленія общества. — И во истинну можно было со всѣмъ правдоподобіемъ утверждати, что если не придетъ изъ Пряшева ВПр. г. Викторъ Ладомирскій, каноникъ, то едва-ли что будетъ изъ дѣла общества.

Послѣдняго числа Септемврія собралося большее количество русскихъ людей, даже изъ далекого Мараморошa; изъ всего собранія доходившого до 200 лицъ приблизительно почти третина были міряне, но за то не явился ни одинъ изъ членовъ капитула, — что больше, бывшій довременный предсѣдатель ВПр. г. Ириней Бачинскій на канунѣ самого собранія сложилъ съ себе чинъ предсѣдателя. За тое однако дѣло пошло якъ най-

лучше. Собраніе выслало отъ себе посольство для приглашенія викарія на собраніе, который не имѣя причины отказатись и явился. Власть мірская тоже выслала своего коммиссаря въ особѣ г-на Мишлинского, центрального судіи. — И такъ открылося совѣщаніе, о которомъ понеже уже было писано г-номъ Юріемъ Юрьевичемъ Игнатовымъ въ 77. ч. Слова 1865 мы считаемъ излишнымъ упоминати подробнѣйше, будучи увѣренны, что читатели „Наукового Сборника" безъ сомнѣнія читаютъ и газету „Слово".

На концѣ упомянемъ еще, что на томъ собраніи менѣе были подержаны формы парламентарного совѣщанія, чему вѣроятно причиною непривычка и новость подобного собранія; но про тое всякій былъ доволенъ результатомъ доброго успѣха и счастливого избранія такихъ предсѣдателей, якими суть Его Высокородіе Адолфъ Ивановичъ Добрянскій и ВПр. г. Іоаннъ Раковскій. Правда, не можно и то кромѣ порицанія оставити, что два изъ членовъ Геревичъ и Тивадаръ, насильственно хотѣли накинути обществу въ почетные члены нѣкоторыхъ мадьяроновъ, особенно свящ. Рошковича, который будучи приходникомъ на Нѣрѣ весьма много причинился къ мадьяризаціи русскихъ Саболчанъ; но нашлися смѣльчаки, преимущественно Пр. О. К. Шафранковичъ, который такому проекту съ всею отвагою воспротивился.

О дальшихъ поступкахъ новоткрывшогося общества я не замедлю извѣстити читателей журнала сего.

Александръ Федоровичъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Дня 2 (14) Августа 1866 г. упокоился въ Стубнѣ на621Уграхъ *Карлъ Ивановичь Кузманiй*, докт. богословiя, суперинтендентъ церкви еванг. авгспурск. вѣроисповѣданiя, Пресбургского округа, первый парохъ евангел. общины въ св. Мартинѣ Турчанской жупы, первый вице-предсѣдатель Словенской матицы, почетный членъ города св. Мартина, кавалеръ орд. имп. росс. св. Анны II степени съ царскою короною и имп. росс. орд. св. Станислава III степени, посѣдатель кор. прусской большей золотой медали за искуства и науки. Въ немъ потеряли Словенскiй народъ и славянство сильную подпору, умного защитника и своего вѣрнѣйшего сына. Вѣчная ему память!

Кузманiй рожденъ дня 16 (4) Ноября 1806 г. въ Брезнѣ Зволенского жупанства въ Угрiи изъ отца Iоанна, духовного проповѣдника и сенiора еванг. исповѣданiя, и матери Сузанны Прiевидской. Первую науку получилъ онъ въ родномъ мѣстѣ въ школахъ нормалныхъ, гдѣ пребывалъ до 13 г. своего возраста. Обучившись въ школѣ нѣсколько латинскому, а дома у отца греческому языкамъ выcланъ былъ въ первыи три гимназiйскiи классы въ Добшины, где оставался три годы; оттуда перешелъ въ весьма нужденную школу въ мадьярскомъ мѣстечку Гемёру надъ р. Шаявою. Пробывъ тамъ два года съ невеликимъ успѣхомъ прiучился онъ мадьярскому языку и поступилъ въ высшую гимназiю въ Пресбургъ, гдѣ послѣ слушалъ три годы науки философическiи, историческiи и математическiи, потомъ опять два года богословiе; въ то время упражнялся онъ и въ письменномъ чешскомъ языцѣ. Послѣ того пребылъ онъ цѣлый годъ въ званiи домашнего учителя у извѣстного въ то время депутата Iоанна Проная въ Ромганѣ, послѣ чего отправился въ Ену, откуда путешествуя по германiи слушалъ преподаванiя знаменитѣйшихъ преподавателей на выс. школахъ въ Липску, Галлѣ и Берлинѣ, откуда обогащенъ знанiями и опытомъ возвратился въ 1829 г. во свояси и удовлетворяя воли своихъ прiятелей въ Кежмарку принялъ мѣсто учителя въ тамошней низшей гимназiи. Въ 1830 г. призванъ былъ въ Банскую Быстрицу за суперинтенденцiяльного дiякона къ Адаму Ловичу; откуда вскорѣ поступилъ на приходника ев.

церкви въ Зволеню; а въ непродолжительное время уже въ 1832 г. возвратился онъ въ Б. Быстрицу на мѣсто А. Ловича. Тутъ бракосочетався съ Каролиной Келнеровною оставался въ званіи приходника до 1849 г., въ которомъ призванъ къ коммиссіи составленной подъ веденіемъ П. І. Шафарика для составленія юридической терминологіи славянской, во Вѣднѣ, въ томже году именованъ былъ профессоромъ богословія въ тамошнемъ евангелическомъ факультетѣ. Г. 1860 К-ій избранъ по патенту отъ 1 Сентября 1859 г. въ суперинтенденты вернулся въ Б. Быстрицу и управлялъ своими общинами со времени своего посвященія и торжественного введенія въ Турчанскомъ св. Мартинѣ. Однакже возникшіи политическіи непокои понудили Кузманія переѣхати въ Вѣдень, откуда онъ преподавая на вышереченномъ факультетѣ управлялъ своею на 8 общинъ оскудѣвшею суперинтенденціею. Когда неистовство враговъ славянства нѣсколько утихомирилось и число общинъ на 20 подвысилось возвратился К-ій опять въ Т. св. Мартинъ, гдѣ управлялъ возрастающими ежегодно словенскими общинами, а будучи вмѣстѣ и вице-предсѣдателемъ Словенской Матицы съ большимъ успѣхомъ служилъ своему народу, почитая святою обязаностію оставатися всегда вѣрнымъ его сыномъ. И воистинну показалъ К-ій на дѣлѣ въ продолженіе всей своей жизни такъ въ своихъ преподаваніяхъ и сочиненіяхъ, якъ и въ обхожденіи своемъ во всѣхъ важныхъ случаяхъ словомъ и дѣломъ, якъ много лежало ему на сердцѣ благо Словенского народа, къ егоже обученію и образованію онъ писалъ и издавалъ книги, старался объ заведеніи и розширеніи обществъ воздержности, учрежденіи помологического и другихъ обществъ, имѣющихъ на цѣли благо народа. Онъ не проминулъ ніякой случайности, гдѣ приходилось станути въ оборонѣ правъ своего народа. И такъ онъ былъ предводителемъ оной изъ 32 народолюбцевъ состоящей депутаціи, которая въ 1849 г. подала къ Его Имп. Величеству просьбы и требованія народа Словенского; былъ также въ депутаціяхъ Словаковъ въ 1861 г. и въ дѣлѣ Словенской Матицы въ 1863 г. у тогожь цѣсаря. — **Кузманій** издалъ больше мелкихъ и нѣсколько большихъ сочиненій, преимущественно на чешскомъ и на словенскомъ нарѣчіяхъ, тоже на нѣм. и лат. языкахъ. Изъ первыхъ издаваемый имъ (1836—1838) въ Б. Быстрицѣ алманакъ подъ заглавіемъ: **Гронка**, своимъ благополезнымъ содержаніемъ весьма хорошо

дѣйствовалъ. Еще до того составилъ онъ и въ 1835 г. издалъ въ Б. Быстрицѣ Молитвы къ набожному образованію вѣрующихъ христіанъ; въ 1838 издалъ Евангелицкій фунебралъ, потомъ два года роботалъ надъ Еванг. пѣсенникомъ, изданымъ имъ въ Пештѣ; поровнывалъ всю шеститомовую Библію съ подлинникомъ, исправилъ нѣкоторыи недосмотры, и издалъ новымъ правописаніемъ въ Кисеку 1851. г.; потомъ кромѣ первоначальныхъ книжечокъ, катехизисовъ и нѣсколько проповѣдей, между ними по причинѣ смерти І. Коллара и П. І. Шафарика во Вѣднѣ держаныхъ, издалъ онъ Евангеліе и житія реформаторовъ въ двухъ изданіяхъ; церковное еванг. право въ II т. и супруж. право для всѣхъ вѣроисповѣданій; статью о крещеніи народа Словенского и наконецъ многочисленныи поезіи и пѣсни народныи, помѣщаемыи въ розныхъ временописяхъ*). Въ концѣ скажемъ еще, что покойникъ съ любовью упражнялся въ другихъ славянскихъ нарѣчіяхъ, особенно занимался языкомъ русскимъ, которымъ хорошо изъяснялся изустно и письменно, о чемъ писатель сихъ строкъ имѣлъ способность убѣдится познавъ въ первый разъ того знаменитого дѣятеля въ 1835 г. въ Пештѣ, а потомъ возобновляя давнее знакомство въ 1849 г. во Вѣднѣ. К-ій имѣлъ высокое понятіе о значеніи русского языка и кирилловского письма для всѣхъ Славянъ. Онъ ввелъ въ дѣловодствѣ Словенской матицы нашу русскую скоропись. Того рода письма получалъ нашъ Народный Домъ и наша Матица. — Мысль о потребѣ изученія русского языка и русского письма заявилъ дальновидный К-ій уже въ 1838 г. выражаясь о литературной взаимности слѣдующимъ способомъ: „Необходимо теперь, чтобы всѣ Славяне занялись преимущественнымъ изученіемъ якого нибудь одного нарѣчія, по примѣру древнихъ Гревовъ. Правда въ нашемъ положеніи то дѣло встрѣчаетъ большія затрудненія и въ глазахъ извѣстныхъ людей наше изученіе русского языка, чтеніе русскихъ книгъ и уговориваніе къ тому другихъ ничего болѣе не обзначаетъ, якъ стремленіе западныхъ и южныхъ Славянъ къ политическому соединенію съ Россіею. Но не обращая вниманія на такихъ толкователей, Славяне должны искренно размыслити, которое изъ славянскихъ нарѣчій найболѣе къ тому способно, которое приличнѣе и достойнѣе приняти всѣмъ племенамъ за посредствующій и соединительный органъ.

*) Slovník naučný. V Praze 1864, Díl IV str. 1099.

Я держусъ того мнѣнія, что мы должны взятися за русскій языкъ Племя русское самое сильное, литература его самая богатая, а если можно такъ выразитися, тотъ языкъ самый панславянскій. Намъ Словакамъ онъ гораздо ближе, чѣмъ мы вообще предполагаемъ. И даже письмо, хотя и не любезное намъ, самое удобное для нашего языка. Будущее нынѣ открывается Россіи, подыметъ и обогатитъ ея литературу, и тому, что есть въ ней прекрасного, не будетъ неприступною границею ни Волга и Прутъ, ни Нѣманъ. Всеславянская взаимность только введеніемъ одного нарѣчія добудетъ животворныхъ силъ для литературы, наукъ и для общенія". (Гронка 1838 с. 342. — Золот. Грам. 1867. г. 17).

Въ доказателство того что К-ій занимался и судьбою нашего письменничества и состояніемъ Русиновъ, тѣхъ безпосредственныхъ сосѣдовъ его родного края, приводимъ тутъ подлинное письмо на русскомъ языцѣ писанное покойникомъ годомъ предъ его смертію. Да будетъ за то благодарная память покойному дѣятелю Славянтсва отъ всего рода русского.

Я. Ѳ. Головацкій.

Почтеннѣйшій г. проф. Я. Ѳ. Головацкій и Любезный другъ!

Днемъ или двумя назадъ передъ большимъ нашимъ матичнымъ собраніемъ получили мы Вашъ Науковый Сборникъ III. Благодаримъ, и вотъ Вамъ благодарное письмо къ вашему обществу. Я прочелъ уже тотъ выпускъ и усердно возрадовался надъ успѣшнымъ Вашимъ напредованіемъ, именно когда я убѣдилъ ся изъ „Переписки" Вашей объ любви и взаимности Вашей къ намъ и къ прочімъ славянскимъ племенамъ. Славно такъ, любезные братцы; дай Богъ только слоги (согласія), а будетъ и его благословеніе и благодать къ счастью.

Въ помянутыхъ перепискахъ я невстрѣтилъ замѣчанія, чтобы Вы были получили отъ насъ Лѣтопись нашей Матицы. Мы прислали не только Матицѣ русской но и университету Львовскому и Оссолинскому мусеюму. Теперь печатаемъ Лѣтопись на прошлой годъ, а тогда мы передамы Вамъ и всѣ наши доселѣ напечатаныя матичныя книги.*) — Вы любезный Другъ подарили меня Вашею фотографіею. Тогда не было у меня моей картинки въ замѣнъ, но теперь уже есть, и такъ прошу принять ее.

Изъ „Zukunft" мы видимъ, что у васъ (воздвиглись) непристойные споры относительно письменнаго языка. Пусть будутъ споры ученны, но не вражды! А что то такое „Panrussen"? Господи, неужели намъ всегда и повсюду встрѣчаться не съ внѣшными только врагами, но и — нѣтъ, нельзя высловить мнѣ, что сердце сожираетъ. — Я увѣренъ что Вы всегда противодѣйствовать намѣренный противъ тому дробленію письменного языка Вашего сродного съ великорусскимъ языкомъ.

Пращайте Любезный! Вашъ усердный другъ

Въ турчанскомъ св. Мартинѣ 24 Авг. 1865. Др. Карлъ Ивановичъ Кузманій.

---

*) Всѣ вышереченыи книги получили мы исправно. Я. Ѳ. Г.

СПРАВОСДАНІЕ

коммиссіи предстоящей дѣламъ

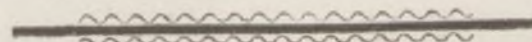
НАРОДНОГО ДОМА

И СОЗИДАЕМОЙ ВТОРОЙ

ГОРОДСКОЙ ЦЕРКВИ

ВО ЛЬВОВѢ

ЗА ГОДЪ 1865.



II. Додатокъ до Наук. Сборника на г. 1866.

Справосданіе

коммиссіи предстоящей дѣламъ Дома народного и созидаемой второй городской Церкви во Львовѣ за годъ 1865.

Въ справосданію за годъ 1864 оголошеномъ подъ днемъ 17 (29) Серпня 1865 подала коммиссія до общей вѣдомости точный выказъ приходовъ и росходовъ въ наведеномъ году и высказала подробно все состояніе и всѣ отношенія, въ якихъ коммиссія съ концемъ года 1864 находилася.

Днесь подаетъ коммиссія въ прилозѣ до общей вѣдомости росчеты за годъ 1865.

Послѣ тыхъ росчетовъ вплынуло по конецъ года 1865

всего:	186.715 р.	$94\frac{1}{2}$ кр.
а выдано:	184.289 „	$76\frac{3}{4}$ „
слѣдственно остало на годъ 1866. готовкою:	2.426 р.	$15\frac{1}{2}$ кр.

увзгляднюючи же годъ 1865, о который тутъ предо всемъ идетъ, вплынуло въ немъ

1. изъ складокъ:	1283 р.	$\frac{1}{2}$ кр.
2. изъ иныхъ жерелъ:	11955 р.	$8\frac{1}{2}$ „
всего:	13238 „	9 „
выдано же:	14201 р.	$7\frac{1}{2}$ кр.

Надвышка выдатковъ въ томъ году покрыта осталою готовкою изъ 1864 года.

Поединокіи статіи приходовъ не требуютъ ніякого поясненія, говорятъ бо сами про себе. Такъ само не требовали бы, по мнѣнію коммиссіи, и наведеныи статіи выдатковъ ніякого поясненія, ибо и тіи суть вразумительно положены; однакожъ дабы всепочтенныи родимцы совсемъ и ніякого не имѣли усомнѣванія, подаетъ коммиссія относительно нѣкоторыхъ изъ тыхъ статій поблизшее поясненіе.

Въ 1865 году не предпринималися при домѣ народномъ ніякіи большіи роботы. Приведены подъ числами 1. 2. и 3. роботы мулярскіи, столярскіи, бляхарскіи, слюсарскіи, тесельскіи, малярскіи съ помочниками — относятся до годъ въ годъ приходящихъ ніякъ не минуемыхъ направокъ при домѣ народномъ и церкви. — Направки тіи ограничаются завсегда лишь на найпотребнѣйшіи и то такіи, которыи залишити не можна. Дальшіи статьи не требуютъ поясненія. Въ статіи подъ Ч. 17. положеный выдатокъ за поставленье льва на чельной атицѣ. По многихъ всесторонныхъ поискахъ даже и попыткахъ во Вѣдни условлено поставленье льва съ однимъ изъ мосяжниковъ во Львовѣ за 720 рс. в. а.; въ г. 1864 дано на тую роботу задатку 150 р. въ а г. 1865 по усовершенію роботы выплачено остатокъ въ сколькости 570 р. Левъ той яко знамя галицкой Руси стоитъ уже на своемъ мѣстѣ и украшаетъ величавый домъ народный. Выдатки подъ числами 19. и 21. въ доистной цѣнности походятъ изъ лѣтъ давнѣйшихъ, и коммиссія премного радуется, що сколькости подъ тыми числами выказаны, уже совсемъ сплачены.

Подъ Ч. 20. выказаный выдатокъ 2901 р. 47 кр. на частковую сплату долга затягненого на закупно каменицы отъ Цина. Въ послѣдномъ отчетѣ сказано, що на закупно той каменицы отъ Цина затягнено долгъ 43.075 р. въ цѣнныхъ паперахъ.

Все старанье коммиссіи есть къ тому направлено, дабы тая закуплена камениця всескорѣйше сама частково сплачовала затягненый на закупно долгъ. Въ послѣдномъ отчетѣ сказано, що приходы изъ той каменицы покрываютъ всѣ поточныи выдатки — дастъ Богъ, що коммиссія въ короткомъ времени будетъ въ состояніи оказати, о много тая камениця сама уже сплачуется.

Подъ Ч. 22. выказана сколькость 790 р. яко додатокъ до добръ „Бѣлка и Костеневъ.“ Въ томъ предметѣ покликуется коммиссія снова на справоданіе за годъ 1864, въ которомъ сказано, що коммиссія будетъ принужденною еще ніякій часъ до тыхъ добръ изъ приходовъ дома народного доплачовати, поки тяжащіи на нихъ, въ лѣтахъ давнѣйшихъ затягненыи долги въ австрійской щадницѣ и въ галицкомъ институтѣ кредитовомъ не сплатятся.

Послѣдняя статья розмаитыхъ подробныхъ выдатковъ въ сколькости 138 р. 86 кр. обнимаетъ выдатки почтовыи, канцелярійныи, опалъ и освѣтленіе канцеляріи и комнаты въ которой ученики примѣщены.

Коммиссія задержалася долше при поясненію поединокихъ статій выдатковъ по той причинѣ, щобы въ части удовлетворити заявленному въ Ч. 88. „Слова“ зъ г. 1865 желанію. Коммиссія при томъ примѣчаетъ, що желанію, дабы росчеты подробно выказовати, вполнѣ удовлетворити ніякъ не можетъ, ибо если бы коммиссія предложити хотѣла всякіи подробныи извѣстія и при всякой роботѣ выказовати, сколько роботниковъ и сколько дней работали, то такое выясненіе не было бы справоданіемъ и росчетомъ, но по просту великого объема дневникомъ, который большего поясненія ніякъ и никому не подалъ бы. Въ такомъ бо случаю могъ бы зайти вопросъ и дальшее усомнѣваніе, чи до той роботы доистно потреба было столько роботниковъ и столько матеріяловъ, — коммиссія гадаетъ, що отчетъ въ дотеперѣшнемъ объемѣ есть достаточный. Русины во Львовѣ обитающіи могутъ о всемъ ежедневно и наочно переконатись, а обитающихъ за Львовомъ упрашаетъ коммиссія всеумильно, дабы они при всякой случайности, которая ихъ во Львовъ заведетъ, не щадили труда посмотрѣти и за дѣлами дома народного въ свое убѣжденіе и въ утѣху коммиссіи. Тыхъ же, которымъ ніякъ не случится во Львовъ прибыти, упрашаетъ комиссія всеумильно, дабы подарили довѣріе тымъ, которыи въ ихъ заступствѣ совѣстно, ревно и безмездно не отъ днесь трудятся и тимъ величаются, що за ихъ содѣйствіемъ уже теперь таки прекрасныи и величавыи успѣхи осягнулися.

Такіи выказы, якіи дописователь въ приведеномъ числѣ Слова желаетъ, находятся сложеныи въ канцеляріи дома на-

родного, и всякій любопытный можетъ убѣдитися о томъ: чи коммиссія предстоящая дѣламъ дома народного совѣстно завѣдуетъ маеткомъ народнымъ и чи осмотрительно она поступаетъ въ своихъ дѣланіяхъ. Тая сама увага послужитъ такожде и ко поясненію о усомнѣванію тогожь самого дописователя взглядомъ приряда газового и то тѣмъ больше, що прирядъ той расчисляется по тарифѣ, люстра же и свѣчники записуются по большей части изъ за границы.

Позостаетъ еще пояснити вспоминку дописователя о печахъ, которыи стоятъ 600 р.

Въ салѣ такой величины и красы не лѣть поставити печи такого рода и вида, яковыи ставятся въ обыкновенныхъ комнатахъ. Коммиссія послѣ долгихъ нарадъ и засягнувши мнѣніе знатоковъ и мужей осмотрительныхъ, рѣшилася на поставленіе искусныхъ печей изъ великихъ кафлей, якіи обыкновенно употребляются въ комнатахъ такого рода.

Такихъ печей не выдѣлываютъ во Львовѣ, а спроважаютъ изъ иныхъ краевъ, такъ само якъ и печи желѣзныи которыи коммиссія давно изъ Шлеска спровадила была для комнатъ, въ которыхъ на теперь школа образцевая мѣстится.

Печи таковыи прехорошо выдѣлываются во Вѣднѣ на великій розмѣръ не только для Вѣдня, но якъ коммиссія изъвѣдалась, и для всего востока. Отжежь коммиссія рѣшилася печи таковыи замовити во Вѣднѣ, и по долгихъ и многихъ переговорахъ условилася коммиссія съ дотычнымъ фабрикантомъ за сколькость выказану въ росчетахъ за г. 1864. Тыхъ печей есть двѣ, ибо величина сали требуетъ того. Коммиссія прибавляетъ, що попередно спровадила была изъ Вѣдня таковыхъ много фотографованыхъ печей и выборъ наступилъ во Львовѣ на мѣстцѣ по многихъ всесторонныхъ разборахъ — такожь примѣчаетъ коммиссія, що цѣна тыхъ печей ніякъ не пересажена и додаетъ, що печь и только една въ великой сали въ монастырѣ въ Мельку поставлена 600 р. стояла. — Начеркъ той печи былъ поданъ такожь на выставку. Такъ само дѣется и съ тесельскою роботою при великой сали — и на тую роботу есть росчетъ — а на ней еще не конецъ — украшеніе сали много, дуже много еще стояти будетъ — и тіи то великіи издержки при недостатку

средствъ, вздержуютъ коммиссію отъ усовершенія сали — а однакожь и до того конечно приступити потреба.

Коммиссія гадаетъ, що тое поясненіе будетъ почтенному дописователеви и всѣмъ почтеннымъ родимцамъ достаточнымъ къ устороненію всѣхъ усомнѣваній, — и примѣчаетъ, що удержуючи не только росчеты, но и всѣ прочіи дѣла стягающіися до отношеній дома народного въ належитомъ порядку, есть завсегда готовою по потребѣ дати всѣ желаемыи поясненія и то, якъ почтенный дописователь домагается, безъ всякого гнѣва и охочо, по причинѣ, що коммиссія

1. не видитъ, за що бы мала гнѣватися, що она

2. ніякого дѣла не предпринимаетъ въ тайнѣ, ибо всѣ предметы съ изъятіемъ поточныхъ попередно обдумываются на засѣданіяхъ, которымъ присутствовати всякому есть свободно, и що

3. Всякіи приходы и выдатки, справунки и роботы точно записуются, и ніякіи выдатки самовольно не дѣются.

Коммиссія благодарна реченному дописователеви за тое, що подалъ ей случайность къ поясненію высказаныхъ усомнѣваній и упрашаетъ, дабы всепочтенныи родимцы завсегда высказовали не только свои усомнѣванія, если бы якіи зайшли, але такожде свои всякіи уваги, желанія, а коммиссія не залишитъ ихъ увзглядныти — и о всякомъ объявѣ будетъ радоватися, въ немъ бо будетъ видѣти доказъ участія соотчичей въ ихъ самыхъ дѣлѣ.

Подавши такъ росчеты до общей вѣдомости переходитъ коммиссія до иныхъ предметовъ, о которыхъ по ей розсужденію извѣстія подати принадлежитъ.

Въ отношеніяхъ маетностей Бѣлка и Костеневъ въ году 1865 не зайшла ніяка перемѣна — добавка въ томъ годѣ выносила 790 р. Въ текущемъ годѣ предстоитъ еще большая, ибо найвысшій судъ въ спорѣ съ Мендруховичемъ засудилъ коммиссію на заплату на тыхъ добрахъ тяжащего и записаного долга 4000 р. ср. съ отсотками за многіи лѣта и издержками правотарскими. Коммиссія повтаряетъ и теперь, що упорядкованье тыхъ маетностей еще дуже много труда и издержокъ стояти будетъ.

Коммиссія приняла въ 1865 г. еще одно величавое предпринятіе на себе, а се есть: учрежденіе воспиталища дѣвочого въ Бучачѣ.

Всепочтеннымъ родимцамъ вѣдомо, съ якимъ участіемъ принято вообще вѣдомость, що къ тому намѣренію достохвальныи и высокопочитаемыи супруги Лука и Екатерина Цыбики подарили свою собственную прекрасну реальность въ Бучачѣ. Складки къ тому достохвальною редакціею „Слова“ собраны посвѣдчаютъ, що гадка тая всѣмъ Русинамъ пристала до сердца тѣмъ больше, що всякій о неминуемой потребѣ того рода заведенія глубоко переконаный.

Всесторонныи убѣжденія и всеобщій голосъ заставили коммиссію по многомъ и глубокомъ обдуманью взятися и за тое всенародное дѣло — однакожъ подъ тымъ застереженіемъ, дабы складки и приходы дома народного къ той одрубной цѣли нового заведенія ніякъ не были употребляеми.

Коммиссія не залишитъ всепочтеннымъ родимцамъ о томъ предпринятію подати вѣдомость, на теперь только молитъ Бога, дабы сему предпринятію удѣлилъ своего благословенія.

На сплату долга затягненого на закупно отъ г. Цина каменицы выдала коммиссія въ 1865 г. 2901 р. 47 кр. въ текущемъ годѣ продолжаетъ коммиссія дальшую сплату и надѣется, що отъ года 1866 тая каменица уже сама изъ своихъ доходовъ почнетъ по части сплачоватися.

Уже въ первомъ году народного нашего отрожденія а близше еще тогда, якъ повзятая о домѣ народномъ гадка почала въ дѣло входити, станула была по общему желанію ухвала: закупити съ часомъ всѣ каменицы до дома народного припирающіи, дабы весь четыреуголъ составлялъ одну цѣлость.

Коммиссія того намѣренія не спускала никогда изъ очей, а только усмотривала удобного времени, когда бы тое купно съ пользою для дома народного далося перевести. По той то причинѣ закупила коммиссія передъ трема лѣтами каменицу Цина.

Въ текущемъ году сголосился г. Леваковскій съ продажею своей каменицы, припирающей въ простой линіи до дома народного. Коммиссія роспочала взглядомъ купна той каменицы переговоры и по шестинедельныхъ мозольныхъ пе-

реговорахъ станула угода на 39.000 р. в. а., а понеже на той каменицѣ тяжатъ долги въ сколькости 19.974 р. 82 кр. то коммисія только 19.025 р. 18 кр. готовкою доплатити обовязалася. Не имѣючи ніякихъ засобовъ грошевыхъ была коммисія принужденна затягнути долгъ и тымъ заплатила условленую цѣну.

Въ свое время подасть коммиссія всепочтеннымъ родимцамъ и о той каменицѣ подробное извѣстіе — на теперь лишь примѣчаетъ, що и тая каменица сама должна сплачоватися, а то тѣмъ певнѣйше, що она по своему положенію и близости къ мѣсту значительный даетъ приходъ.

До закупна тыхъ каменицъ была коммиссія принужденна не только вышь сказаною ухвалою, якъ паче тою увагою, дабы пріобрѣсти удержанье и засобы такъ для дома народного самого, якъ и для различныхъ заведеній, которыи въ домѣ народномъ мѣститися имѣютъ.

Въ прилученыхъ росчетахъ выказано, якій чиншъ приноситъ на теперь домъ народный; — въ мѣрѣ якъ вознамѣряемыи заведенія вводитися станутъ, будетъ уставати наемный чиншъ отъ дома народного и домъ народный ніякого прихода нести не будетъ.

Сего ради принужденна коммиссія уже теперь обдумывати средства на удержанье дома народного и вознамѣренныхъ заведеній — а къ тому долженъ служити предовсемъ приходъ изъ закупленыхъ каменицъ. Купно тыхъ каменицъ еще одну и то значительную для дома народного приноситъ корысть, а то тую — що тіи каменицы по своему положенію становятъ съ домомъ народнымъ одну и нераздѣлиму цѣлость и не требуютъ отдѣльного и окремѣшного заряда, а понеже стоятъ подъ безпосредственнымъ вѣдомствомъ коммиссіи, есть ихъ надзоръ улекшенный и издержки окромѣшного заряда ощадены.

Далъ бы Богъ въ добрый часъ купно и осталыхъ еще двохъ поменьшихъ каменицъ щастливо перевести, дабы весь четвероуголъ уже народному домови приналежалъ и становилъ одинъ маетокъ народный, на цѣли народныи, на запомогу молодежи, на заведенія народныи призначеный — якъ то маетокъ такій и засобы иныи славенскіи народы великой монархіи австрій-

ской, а именно Чехи, Сербы и Хорваты доистно уже посѣдаютъ, другіиже о таковыи засобы усильно стараются и печалятся. Коммиссія увѣрена, що тую оглядность и прозорность коммиссіи всепочтенныи родимцы узнаютъ и одобрятъ.

Продажь реальности по бл. п. Блажкевичу въ Бережанахъ здается близкою, и далъ бы Богъ, щобы она счастливо перевелася.

Рѣшеніе высокого правительства о уставахъ дома народного еще не наступило и коммиссія не залишитъ снова гдѣ належитъ предложеніе сдѣлати.

Многолѣтная пересправа взглядомъ долга Уейского такожъ не поступила близше ко рѣшенію. Коммиссія не радо принимаетъ таковыи уступки и записи на домъ народный, ибо пересправы о тіиже наводятъ только много труда и издержокъ, а конецъ пересправъ завсегда только сомнительный.

Коммиссія выходотайствовала въ своемъ времени у Его Величества августѣйшого Монарха увольненіе отъ оплаты почтовой въ своихъ переписках и посылкахъ. Ново изданый законъ 1865 г. снесъ всѣ таковыи изъятія — и домъ народный принужденъ свои пересылки почтовыи оплачовати. Коммисія не залишила въ томъ дѣлѣ Его Величеству новое прошеніе предложити, однакожь министерія торговли рѣшеніемъ съ дня 14. Липця 1866. Ч. $^{6586}/_{686}$ отмовила нашему прошенію — и такъ нынѣ коммиссія всѣ пересылки почтовыи оплачовати должна.

Якъ въ прошедшемъ году, такъ само и въ 1865. примѣщала коммиссія въ одной комнатѣ безплатно убогихъ учениковъ посѣщающихъ школы и старалася по всякой возможности имъ помощь нести. Было примѣщеныхъ 13 учениковъ а то 5 ходящихъ до школъ реальныхъ, 2 до школъ гимназіальныхъ, 1 до школъ нормальныхъ, 2 правниковъ, 1 слушатель Богословія, а 2 слушателей курса любомудрія. Коммиссія радуется, що въ заступствѣ народа могла тымъ молодцамъ дати пріютъ и всяку возможную помощь въ ихъ студіяхъ. Къ большей выгодѣ тыхъ учениковъ постаралася коммиссія о столы и столки, казала сдѣлати нѣсколько ложекъ желѣзныхъ, купила соломы, справила лямпу, закупила дровъ

и казала комнату опалювати и освѣщати, а нѣкоторыи всепочтенныи жены душпастырей деканата Журавенского и бл. г. Пелехова изъ деканата Жолковского (да будетъ имъ честь) переслали нѣсколько сѣнниковъ къ большей выгодѣ и обѣцяли больше еще гдещо доставити.

На годъ 1866 вознамѣрила коммиссія къ той цѣли прилучити еще и другу припирающую комнату, справити больше ложокъ, другую лямпу, и обѣ комнаты отоплёвати и освѣщати, дабы больше учениковъ примѣстити, и имъ по можности подати средства до науки школьной.

Коммиссія призволила такожде и на текущій годъ безплатно салю на представленія театральныи, и тымъ способомъ причинилася много до удержанія той сердцу русскому дражайшей народной институціи: есть бо коммиссія того убѣжденія, що народна тая институція не могла бы на теперь еще обстати, если бы была принуждена оплачовати еще и мѣстце представленій.

По сплаченью долга изъ давнѣйшихъ лѣтъ на созиданіе дома народного затягненого, сплативши такожде и прочіи залеглости за всякіи роботы еще належащіи, не тяжатъ уже ніякіи долги на домѣ народномъ кромѣ затягненого на закупно обохъ выше сказаныхъ каменицъ, а то якъ днесь дѣло стоитъ: — на каменицѣ закупленой отъ Цина 35,060 р.; въ паперахъ, а на каменицѣ закупленой отъ Леваковского 18.000 р. ибо 1000 р. коммиссія додала изъ своей готовки, и коммиссія приступила бы къ приготовленіямъ до имѣющего созидатися храма Божого, если бы только лучшіи настали времена и складки обильнѣйше вплывали. Послѣ отчета за годъ 1864 вплынуло въ томъ году изъ складокъ всего 1724 р. 3¾ кр. въ 1865 только 1283 р. ²/₄ кр. — въ текущемъ же году тяжко будетъ изъ складокъ и тую скольکость собрати, ибо на наше отечество допустилъ Богъ доистно тяжкіи часы; неурожай, страшенный голодъ, всякіи недуги, а въ концѣ и тяжкую брань. Въ тыхъ то тѣснотахъ тяжко погадати на народныи потребы и на науковыи цѣли — всякій промышляетъ якъ бы прокормити себе и своихъ и роздобыти грошъ на дани цѣсарскіи и краевыи — а що при всѣхъ тыхъ нуждахъ, тѣснотахъ суть мужи чистого русского сердца и доброй воли и що мужи тіи промышляютъ о блазѣ народа своего и остатній грошъ несутъ радо на общіи цѣли, на предпринятія

народныи, посвѣдчатъ о томъ вплывающи годъ въ годъ складки и всякіи иныи дары, которыи отъ часа до часа „Словомъ“ до общей вѣдомости подаются.

При всемъ томъ не спускаетъ коммиссія съ ока и дальшей своей задачи, которая въ томъ состоитъ: учредити въ домѣ народномъ народныи заведенія и создати вторую городскую церковь. Задача тая есть превелика, великихъ требуетъ издержокъ и приготовленій. Помощь Всевышняго вела насъ до днесь — съ нею усовершили мы дѣло величавое и велелѣпное — на тую помощь и теперь надѣемся и уповаемъ, — съ нею приступимъ и до тои дальшеи задачи тымъ певнѣйше, що создавши домъ такъ величавый, закупивши двѣ прехорошіи и доносныи каменицы, придбавши два села, имѣемъ сильную и широкую подставу дальшего дѣланія.

При благословенію Божомъ и полномъ довѣрью соотчичей, усовершатся и тіи величественныи задачи.

Коммиссія не можетъ промолчати о значительной запомозѣ, которую получила отъ аціенды предохранительной Терстской титломъ отсотковъ отъ русскихъ забеспеченій огневыхъ. Далъ бы Богъ, щобы тая институція сталася доистно краевою и народною — и коммиссія радо призываетъ всѣхъ соотчичей приступити до того доистно спасительного заведенія — тѣмъ бо способомъ, приступаючи до того заведенія предохраняется не только отъ несчастья, которое неразъ все имѣніе и весь трудъ въ едной хвили пожераетъ, но посредственно вноситъ помощь народному нашему предпринятію и прочимъ заведеніямъ народнымъ.

Въ концѣ заявляетъ коммиссія усердное благодареніе всѣмъ доброхотнымъ дателямъ, которыи дарами своими народному нашему предпринятію допомагали и тымъ, которыи собираньемъ тыхъ даровъ трудилися, предо всемъ же всепочтеннымъ душъ-пастырямъ яко проводникамъ народа русского во всемъ, що ведетъ до блага временного и вѣчного, и достохвальнымъ и всечестнымъ предстоятелямъ, чинамъ декапальнымъ, которыи благорозуміемъ своимъ, осмотрительностію и ревностію собиранію складокъ по можности успѣшное давали направленіе: не меньшу подяку изъявляетъ коммиссія такожде и всепочтенной редакціи „Слова“. Тая бо охочо примѣщала

и до общей вѣдомости подавала всѣ заявленія коммиссіи о вплынувшихъ на домъ народный и другу городскую церковь складкахъ и всѣ прочіи призванія стягающіися до дома народного, а кромѣ того собриала складки и дары на домъ народный до ней впростъ присылаемыи и тіи благовременно коммиссіи пересылала.

Благодареніе тое изъявляетъ коммиссія тѣмъ усерднѣйше, чимъ больше убѣжденна, що весь дотеперь осягненый такъ прекрасный успѣхъ есть доистно только дѣломъ труда и ревности высокопочитаемыхъ душъ-пастырей. Знаетъ о томъ весь свѣтъ, знаетъ такожде и нашъ народъ русскій, который со всемъ необмежимымъ довѣріемъ слухаетъ голоса достойныхъ пастырей и отцевъ своихъ — далъ бы Богъ, щобы той прекрасный союзъ, которого намъ всѣ западныи народы завидуютъ, во вѣки не прорвался.

До тыхъ то высокопочитаемыхъ душпастырей коммиссія и днесь отзывается и умильно упрашаетъ, дабы они народное наше предпринятіе, тое то возлюбленное дитя ихъ неусыпаемого труда и преизъящной ревности безъ дальшей помощи не оставляли, но скорою и выдатною помощію засиляли.

Отъ коммиссіи предстоящей дѣламъ дома народного и созидаемой второй городской церкви во Львовѣ дня 16 (28) Серпня 1866.

Михаилъ Куземскій.

ВЫКАЗЪ

приходовъ и розходовъ коммиссіи предстоящей дѣламъ Дома русско-народного и созидаемого храма Божого во Львовѣ за годъ 1865.

Статья	ПРИХОДЫ	Собрано въ австр. валютѣ: изъ складокъ рс.	кр.	изъ иныхъ жерелъ рс.	кр.	разомъ рс.	кр.
	А. Попередный приходъ:						
	По выказу съ дня 9. Мая 1865. выносятъ попередныи приходы до послѣдного Декемврія 1864	90493	24 3/4	82984	58 2/4	173477	83 1/4
	Б. Новый приходъ:						
	за время отъ 1. Януарія до послѣдного Декемврія 1865.						
1	Добровольныи складки . .	1283	2/4				
2	При отбираню тютюну сложено			160	58		
3	За проданыи книжки . .			158	94		
4	За проданыи старыи рѣчи .			1	80		
5	Отсотки отъ цѣнныхъ паперовъ			13	60 2/4		
6	За наемъ пивниць			200			
7	За чиншь изъ народного Дома			10420	16		
8	За наемъ Церковного зданія			1000			
	разомъ .	1283	2/4	11955	8 2/4	13238	9
	дочисливши до того попередныи приходы	90493	24 3/4	82984	58 2/4	173477	83 1/4
	оказуется общая сумма приходовъ:	91776	25 1/4	94939	67	186715	92 1/4

Статья	РОЗХОДЫ	Выдано въ вал. австр. поединичо рс.	кр.	разомъ рс.	кр.
	А. Попередный розходъ:				
	По выказу съ дня 9. Мая 1865 выдано на строеніе Дома Народного и Храма Божого до послѣдного Декемврія 1864.			170088	69¼
	Б. Повый розходъ:				
	За время отъ 1 Януарія до послѣдного Декемврія 1865.				
1	Мулярамъ	168	47		
2	За роботы столярскіи, бляхарскіи, слюсарскіи, тесельскіи и малярскіи . .	149	43		
3	Помочникамъ	4			
4	За четыре коновокъ до гашенія огню .	8			
5	За направу помпы отъ студнѣ . . .	14	10		
6	За двѣ рамки до образкôвъ	2	30		
7	За вычищенье девять печей желѣзныхъ	4	50		
8	За стекло до шафъ съ минералами . .	6	54		
9	За чищеніе каналу	8			
10	За освѣтленье всходôвъ	8	40		
11	За пѣсокъ	1	25		
12	За дрова съ рубаніемъ	49	46		
13	За вывозъ снѣгу изъ подворья и сгортанье съ даху	12	15		
14	Институтови Ставропигійскому за печатаніе справосдань дома народного и брошуры	153	50		
15	За оправу брошуры	6	50		
16	За забезпеченіе дома народного отъ огню	64	50		
17	Мосяжникови за роботу Льва	570			
18	За умѣстку въ газетѣ въ дѣлѣ легата Галиньского	5	73		
19	Отдано прочее долгу Матицы . . .	4071	83²/₄		
20	Отдано на долгъ за купно камяницы отъ Цина	2901	47		
21	Отдано долгъ затягненый на докончеміе Дома Народного	2139	77²/₄		
22	Додатокъ до добръ Бѣлка и Костеневъ	790			
23	На податки	2335	65²/₄		
24	Коминяреви	64	89		
	до перенесе ія .	13540	45²/₄		

Статья	РОСХОДЫ	Выдано въ вал. австр. поединичо рс.	поединичо кр.	разомъ рс.	разомъ кр.
	Переносъ . .	13540	$45^{2}/_{4}$		
25	Надзирателеви дома	399	96		
26	Сторожеви	121	80		
27	Розмаитыи дробныи выдатки	138	86		
	разомъ . .			14201	$7^{2}/_{4}$
	разомъ съ попередними выдатками . .	—	—	184289	$76^{3}/_{4}$

	Получено и выданo въ австр. вал. до послѣдного Декемврія г. 1864 рс.	г. 1864 кр.	г. 1865 рс.	г. 1865 кр.	разомъ рс.	разомъ кр.
ПРИХОДЫ	173477	$83^{1}/_{4}$	13238	9	186715	$92^{1}/_{4}$
РОЗХОДЫ	170088	$69^{1}/_{4}$	14201	$7^{2}/_{4}$	184289	$76^{3}/_{4}$
По оттрученію розходовъ отъ пріемовъ остаетъ съ концемъ г. 1865 въ касѣ готовизною .	—	—	—	—	2426	$15^{2}/_{4}$

Львовъ дня 1 Мая 1866 года.

Іоаннъ Лошоцкій
кассіеръ.

Дръ Іосифъ Делькевичь
контролоръ.

ВОЗЗВАНІЕ

коммиссіи къ созданію Народного Дома и второй городской Церкви къ русскому Духовенству.

Всечестный и Преподобный Господине!

Въ справосданію за г. 1865 оголошеномъ подъ днемъ 16 (28) Серпня т. г. высказала коммиссія подробно все состояніе Института Народного и заявила, что создавши Домъ Народный, и устроивши его по потребамъ съ изъятіемъ великой сали, которой совершеніе на лучшіи часы отложено, все стремленіе на тое справлено, дабы пріобрѣсти учреды (фонды) на заведеніе и удержаніе Институтовъ, которыи въ Домѣ Народномъ мѣститися имѣютъ.

Еще головная рада, повзявши глубокую гадку учрежденія Института Народного, узнала была потребу закупленія припирающихъ до сгарища, на которомъ днесь Домъ Народный стоитъ, камяницъ всего четвероугла, а то не только для того, дабы власность Института Народного прилично обмежити, але больше по той причинѣ, дабы узыскати учреды на удержаніе Дома Народного и примѣщеныхъ въ немъ заведеній народныхъ; ибо вѣдомо, что Домъ Народный, если въ немъ Институты заведены будутъ, нѣякихъ грошевыхъ приходовъ нести не будетъ.

По розвязанію головной рады переняла гадку тую коммиссія, которая завязалася въ томъ намѣренію, дабы созиданіемъ Дома Народного и другой городской Церкви заниматися, а пересвѣдчившися, что то будетъ найлучшимъ способомъ забеспечити существованіе Институтовъ народныхъ, стала надъ закупномъ припирающихъ камяницъ промышляти.

Въ г. 1862 увѣдала коммиссія, что г. Едуардъ Цинъ посѣдающій одну изъ сказаныхъ камяницъ, тую продавати намѣряетъ. Отжежь завела коммиссія съ нимъ переговоры, а то тѣмъ больше что на Домѣ Народномъ тяжилъ относительно той каменицы сервитутъ удержовати свободный проѣздъ на ей подворье. И станула угода, послѣ которой коммиссія каменицю тую за сколькость 29.000 р. в. а. въ готовцѣ на власность Дома Народного набыла, съ обовязанностію сплаты переносного податка, который на 1268 рс. 75 кр. розчислено. Понеже коммиссія не имѣла ніякого засоба грошевого въ кассѣ своей, то была принуждена потребную сколькость выжичити, а взглядомъ выплаты податка переносного о роскладъ на шесть чвертьрочныхъ ратъ дирекцію финансовую упрашати.

Въ томъ то намѣренію удалася коммиссія до Всесвѣтлого и Всеч. Митропол. Ординаріята съ прошеніемъ о соизволеніе къ той цѣли пожички по части въ Институтѣ вдовъ и сиротъ, а по части въ Институтѣ дяковскомъ, и за тымъ соизволеніемъ взяла взаемъ въ цѣнныхъ паперахъ 43.075 р. в. а., которы по тогдашнемъ курсѣ дали въ готовцѣ потребную сколькость на заплату закупленой каменицы, а по именно выпожичено:

1) Изъ фонда вдовъ и сиротъ . . . 33.677 рс. 50 кр.
2) изъ фонда дяковского . . . . 9.397 рс. 50 кр.

До днесь сплатила коммиссія изъ того долга уже 19.375 рс. в. а. и остало въ долзѣ еще 23.700 рс. по части въ листахъ заставныхъ, а по части въ облигаціяхъ отбремененія грунтовъ; съ податка же переносного сплатила уже 667 рс. 97 кр. вал. австр.

До сплаты того долга употребила коммиссія приходы изъ наемного чинша отъ Дома Народного и сколькость 4.200 р. въ листахъ заставныхъ, полученыхъ изъ продажи реальности въ Бережанахъ.

Въ текущемъ роцѣ заявилъ г. Яковъ Леваковскій намѣреніе свое взглядомъ продажи каменицы припирающей впростъ

до Дома Народного; коммиссія опираючись на выше сказаныи ухвалы завела взглядомъ купна той каменицы переговоры и по долгихъ и утяжливыхъ перeсправахъ станула умова на 39.000 рс. в. а. и податокъ переносный. Понеже на той каменицѣ тяжили записаныи долги въ скилькости 19.974 рс. 82 кр. то коммиссія должна была доплатити въ готовцѣ 19.025 рс. 18 кр. И теперь не было въ кассѣ достаточного грошевого засоба, сего ради была коммиссія принужденна оглянутися за пожичкою, а то въ скилькости 18.174 рс. $24\frac{1}{2}$ кр. в. а. въ готовцѣ, а сплативши г. Леваковскому условлену скилькость переняла речену каменицю въ свой зарядъ. Примѣтити припадаетъ, что въ комнатахъ той каменицы находилися мебли служащіи къ употребленію чиншовниковъ; тіи то мебли закупила коммиссія за особенно условлену цѣну 400 рс. в. а.

Такъ стоитъ днесь дѣло съ закупленными на власность Института Народного отъ гг. Цина и Леваковского камяницями, которыи должны служити яко упосаженіе различныхъ Институтовъ, которыи въ Домѣ Нородномъ завестися имѣютъ.

Въ якій способъ доходы изъ тыхъ камяницъ въ пользу Института народного употреблятися будутъ можетъ быти рѣшено ажь тогда, якъ сплатятся затягненыи на ихъ закупно долги. Для Института Народного есть неминуемою потребою, пріосталыи въ томъ четвероуглу двѣ поменьшіи камяницы закупити, а то по причинахъ: дабы упосаженіе Институтовъ Народныхъ умножити и лучше забезпечити, а при томъ и зарядъ закупленыхъ уже реальностей улекшити, и коммиссія не спуститъ съ ока той преважный предметъ. И такъ посѣдаетъ нынѣ Институтъ Народный въ Львовѣ:

1. Домъ Народный,

2. камяницю закупленую отъ Леваковского;

3. каменицю закупленую отъ Цина; и

4. пляцъ и зданіе давной библіотеки, гдѣ церковь создатися имѣетъ.

Села же Бѣлка и Костеневъ еще тутъ не вчисляются, доколь ихъ отношенія больше не упорядкуются, а тутъ только наводится, что коммиссія до тыхъ селъ уже свыше 1500 рс. а. в. изъ приходовъ Дома Народного доплатила.

На томъ маетку тяжатъ по выше сказаному якъ дѣло днесь стоитъ слѣдующіи долги:

I. До каменицы Цина	23.700 рс.	въ папер.
II. Изъ записи бл. п. Блажкевича .	4.200 рс.	въ папер.
III. До каменицы Леваковского, а по именно:		
1) въ щадницу Львовскую . . .	12.109 рс.	72 кр.
2) въ монастырь Бенедиктинокъ .	1.094 рс.	53 кр.
3) въ монастырь сестръ Милосер.	1.223 рс.	30 кр.
4) благ. Г. Домческой	5.250 рс.	— —
5) залеглый податокъ	1.500 р.	2½ кр.
6) новозатягнен. долгъ въ грошехъ	18.174 р.	24½ кр.
IV Податка переносного за каменицю отъ Цина закуплену съ придаткомъ за проволоку . .	675 рс.	
Всего	67.926 рс	84 кр. а. в.

Примѣчается, что податокъ переносный отъ каменицы Леваковского закупленой еще не вымѣренъ, отжежь и не вчисляется.

Тутъ мѣстце розсмотрѣти и якіи средства посѣдаетъ коммиссія на сплату тыхъ значительныхъ долговъ?

Передъ всемъ должны закупленыи каменицы сами сплачоватися. Есть то дорога певна, але дуже долга. При теперѣшнихъ высокихъ податкахъ и порядочной вплатѣ отсотковъ отъ затягненыхъ долговъ останетъ рочно изъ наемныхъ чиншовъ только невеликая сколькость на частковую сплату долга и потреба бы долго ждати, закимъ бы на той дорозѣ всѣ домы сплатилися. Другимъ жереломъ сплаты тыхъ долговъ есть наемный чиншъ, якій даетъ Домъ Народный. Чиншъ той употреблялся до теперь на оплату податковъ отъ Дома Народного, на потребы заряда а остатокъ на сплату долговъ, и на той то

дорозѣ сплачено изъ долга затягненого на каменицю Цина отъ г. 1862 уже 19.375 рс. Однакожь и тая дорога не о много коротша, ибо и податки высокіи и выдатки заряда и роботъ ежегодныхъ консервацiйныхъ значительны. Остало еще одно жерело къ воспомоществованiю великого нашего народного предпринятія, тымъ жереломъ суть складки отъ нашего народа. Складки тіи были въ первыхъ лѣтахъ значительны. Запалъ у народа русского былъ великій и загрѣвалъ даже и хладнѣйшихъ мужей до доброхотныхъ жертвъ.

Есть то совсемъ природно, что всякій запалъ съ часомъ остыгаетъ, и такъ и въ народѣ русскомъ сталъ прежній запалъ остыгати, а въ слѣдствіе того и складки уменьшалися ежегодно. Коммиссія выказала въ послѣднемъ справоданію, что въ г. 1865 изъ складокъ всего только 1283 рс. $^2/_4$ кр. вплынуло. Такъ всѣ тіи три жерела оказуются недостаточными при умноженыхъ потребахъ Института Народного. Задачи, якіи намъ еще предстоятъ, суть превелики и преважны, а именно:

1) Усовершити салю;

2) Завести Институты и

3) Создати церковь и учреждити приходъ.

Усовершеніе сали хотяй дуже пожеланне, однакожь не такъ пильне, чтобы не могло выждати. Пильнѣйшимъ дѣломъ есть заведеніе Институтовъ и созиданіе церкви съ приходомъ. Изъ повысшего очерка видно, что при теперѣшнемъ состояніи имѣнія коммиссія ніякъ не можетъ приступити къ заведенію Институтовъ, а меньше еще къ созиданю Храма Господня и заледво есть въ состояніи въ Домѣ Народномъ дати ніакій прiютъ 20 ученикамъ, а все стремленіе туда направлено, дабы всескорѣйше сплатити долги и прiобрѣсти и основную подставу до дальшего дѣланія.

Дотеперѣшняя дорога сплаты долговъ чиншами изъ Дома Народного и закупленыхъ каменицъ есть дуже долга, и тяжко было бы намъ увидѣти конецъ совершенной сплаты. Чинши не

дадутся побольшити, остаетъ намъ только третье изъ вышесказаныхъ жерелъ, т. е. умножити складчину. На иную помощь надѣятись не можемъ. Держава не имѣетъ обовязанности вспирати народныи наши подвиги, а хотя бы и имѣла, то при теперѣшнемъ состояніи финансовъ не есть въ состояніи насъ вспомагати. Жіющіи на нашей земли люде не нашего рода чужего языка и обряда, несуть намъ только борьбу о наше житіе народне, а не помощь. — Край черезъ свое заступничество и соймовую не русскую большесть не призволитъ и малѣйшей запомоги русскимъ заведеніямъ. Такъ народъ русскій на себе обмеженый, долженъ самъ о себѣ промишляти, и своими собственными силами двигатися. А тяжко народови бѣдному и при найлучшей волѣ двигнутися. Нашъ народъ не имѣетъ вельможъ, не имѣетъ промышленниковъ и не имѣетъ заможныхъ купцовъ; нашъ народъ живетъ изъ тяжкой працѣ рукъ своихъ, а такъ вся наша надежда не на великіи датки, а только на дробныи лепты нашихъ селянъ. Але за тое живетъ въ нашемъ народѣ вѣра и любовь, и не загибла еще природная ему старо-русская щедрость. Онъ радо идетъ за проводомъ своихъ душъ-пастырей и отцевъ духовныхъ; тожь весь успѣхъ въ дѣлахъ народныхъ почиваетъ въ рукахъ нашихъ душъ-пастырей. Опытъ оказалъ, что тамъ, гдѣ душъ-пастырь ревный и понимающій великую гадку народного нашего предпринятія, посѣдающій полное довѣріе своихъ прихожанъ, значительныи складки уже собрано и еще непрестанно собираются, але той самъ опытъ къ сожалѣнію показалъ, что изъ многихъ сторонъ нашего отечества только дуже скудныи, а изъ нѣкоторыхъ поселеній и малѣйшіи не вплынули складки. Суть громады, которыи еще и не чули о томъ, что народъ русскій сталъ двигатися и народныи Институты заводити. Знаема есть коммиссіи Вашей Всечестности ревность и оглядность въ веденію ввѣренныхъ Вамъ дѣлъ; коммиссія не усомнѣвается, что Ваша Всечестность съ тою самою ревностію и дѣломъ на-

роднымъ займитися изволитъ. Въ теперѣшнихъ тяжкихъ часахъ, якіи Богъ на наше отечество допустилъ, не можетъ коммиссія надѣятися на много выдатныи складки, и треба ся довольствовати тымъ, что по Божой воли собрати дасться; идетъ только о тое, дабы складки тіи повсюда единочасно сбиралися и дабы весь нашъ народъ въ тыхъ складкахъ хотя бы и малѣйшими датками бралъ участіе. Если бы всякая душа русская въ нашемъ отечествѣ лишь по крайцару на рокъ на цѣль народную пожертвовала, то собралабыся безъ всякого отягоченія кого нибудь сколькость достаточна къ переведенію значительныхъ дѣлъ. Я предполагаю, что въ подчиненомъ Вашей Всечестности деканатѣ повсюда существуютъ отъ давна собирательныи коммиссіи и въ томъ предложенію отношуся къ Вашей Всечестности съ умильнимъ прошеніемъ:

1) О выше сказаномъ состоянію мастка народного всепочтенныхъ душъ-пастырей завѣдомити;

2) Коммиссіи собирательныи къ ревному собиранію складокъ призвати;

3) Всепочтеннымъ душъ-пастырямъ братерски препоручити, дабы тіи звелѣли мѣстцевыми коммиссіями собирательными предводити;

4) Собраныи уже складки, если якіи находятся, въ коммиссію всескорѣйше переслати, а всякъ же случай;

5) О томъ, что Ваша Всечестность въ слѣдствіе предлежащего моего письма зарядили, коммиссіи Дома Народного завѣдомити.

Львовъ дня 30 Листопада (12 Студня) 1866. г.

Съ должнымъ почитаніемъ Вашей Всечестности

Куземскій.

